

**Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Финансовая академия при Правительстве
Российской Федерации**

(в интересах Минобрнауки России)

**Учебное пособие по вопросам развития ЧГП
в сфере высшего профессионального
образования**

Для управленцев учреждений высшего профессионального образования

Проект: Разработка и апробация методического обеспечения внедрения современных механизмов частно-государственного партнерства (ЧГП) в профессиональном образовании, включая предложения по нормативному правовому обеспечению их внедрения

Москва – 2010

Содержание

1 Основы частно-государственного партнерства в сфере высшего профессионального образования

- 1.1 Основные понятия частно-государственного партнерства в сфере высшего профессионального образования
- 1.2 Формы и механизмы развития ЧГП в сфере высшего профессионального образования
- 1.3 Российская практика и региональные особенности развития ЧГП в сфере высшего профессионального образования.
- 1.4 Перспективные механизмы ЧГП в высшем профессиональном образовании в России

2. Механизмы ЧГП в сфере экономической поддержки образовательных учреждений высшего профессионального образования

3. Механизмы ЧГП в управлении содержательным компонентом высшего профессионального образования

4. Механизмы ЧГП в организации научно-исследовательской и научно-практической деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования

5. Мониторинг и оценка эффективности проектов ЧГП с участием образовательных учреждений высшего профессионального образования

1 Основы частно-государственного партнерства в сфере начального и среднего профессионального образования

1.1 Основные понятия частно-государственного партнерства в сфере высшего профессионального образования

Под **частно-государственным партнерством (ЧГП) в высшем профессиональном образовании (ВПО)** понимается система долгосрочных отношений между государством (представляющими его субъектами) и субъектами частного сектора экономики по реализации проектов в сфере высшего профессионального образования на основе объединения ресурсов и распределения доходов или неимущественных выгод, расходов и рисков.

К основным **признакам ЧГП** относят:

- средне- и долгосрочный характер отношений (на срок свыше одного года) по осуществлению деятельности в сфере высшего профессионального образования;
- представительство сторон государственным и частным сектором экономики;
- фиксация отношений (контрактная форма или форма соглашений о сотрудничестве);
- совместное объединение ресурсов для осуществления деятельности;
- распределение рисков, расходов и результатов между сторонами (государственным и частным сектором) в соответствии с объемами их участия в реализации проектов.

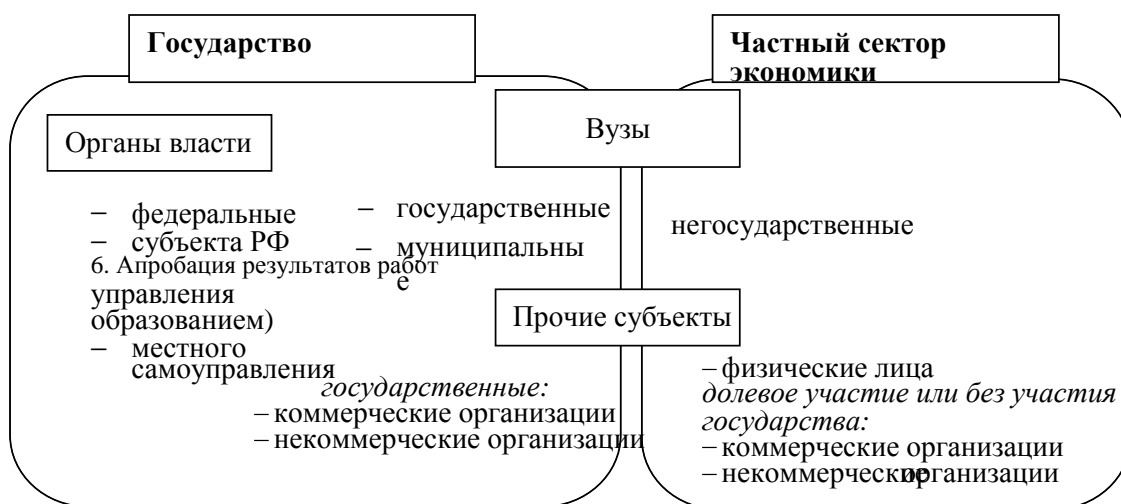
Целью частно-государственного партнерства в сфере высшего профессионального образования является создание ресурсных и финансовых условий для повышения эффективности

и конкурентоспособности сферы ВПО, роста инвестиционной привлекательности финансового потенциала вузов, совершенствования экономических механизмов при одновременном обеспечении высокого качества образовательных услуг и соблюдении конституционных прав граждан в сфере образования.

Поставленная цель достигается через решение следующих задач:

- развитие технологического, имущественного и финансового потенциала учреждений высшего профессионального образования;
- построение эффективной системы управления имуществом, закрепленным за вузом, с сохранением социальной направленности его использования;
- создание механизма добровольной экономической поддержки высшего профессионального образования;
- создание системы привлечения частных организаций в управление содержательным компонентом образования (по ограниченному кругу вопросов и на условиях ограниченного объема прав);
- создание партнерской основы проведения научно-исследовательской деятельности;
- повышение качества образовательных программ в соответствии с потребностями экономики России;
- обеспечение широкой доступности высшего профессионального образования для населения.

Участники ЧГП и их интересы.



1.2 Формы и механизмы развития ЧГП в сфере высшего профессионального образования

В соответствии с принятой моделью взаимодействия государства и бизнеса выделяют две формы частно-государственного партнерства: контрактную (без образования юридического лица) и институциональную (с образованием нового юридического лица или новой институциональной конструкции).

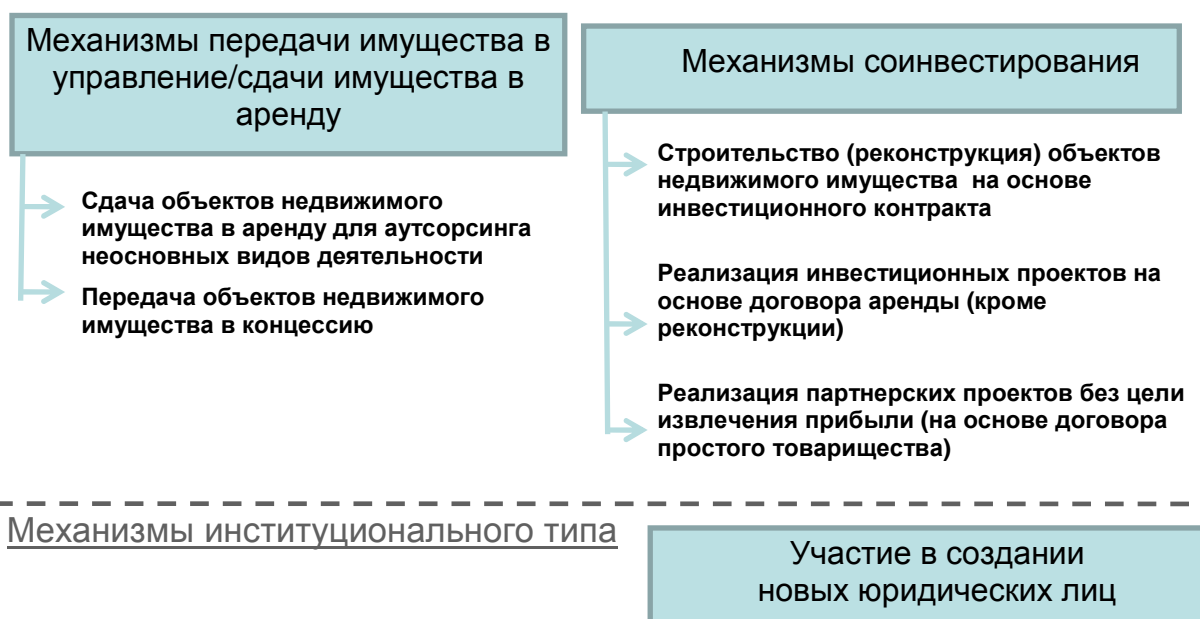
Механизмы ЧГП в сфере ВПО включают:

- механизмы в сфере управления имуществом и инвестиционной деятельности;
- механизмы в области экономической поддержки образовательных учреждений;
- механизмы в области управления содержательным компонентом образования;
- механизмы в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности.

Системная классификация механизмов частно-государственного партнерства представлена на рисунке (Рисунок 1).

Механизмы ЧГП в сфере управления имуществом и инвестиционной деятельности

Механизмы контрактного типа



Механизмы ЧГП в области экономической поддержки образовательных учреждений

Механизмы контрактного типа

Передача имущества, поддержка и модернизация образовательной инфраструктуры в рамках согласованных с компанией проектов

Стипендиальная и грантовая поддержка студентов, аспирантов и сотрудников

Образовательное кредитование

Механизмы институционального типа

Создание целевого капитала (эндаумент-фонда)

Механизмы ЧГП в области управления содержанием образования

Механизмы контрактного типа

Совместные образовательные проекты (в форме совместных учебных программ, конференций, семинаров)

Заказы на подготовку специалистов

Проекты в области издательской деятельности

Участие преподавателей ОУ в корпоративных образовательных программах

Участие в разработке образовательных и квалификационных стандартов

Механизмы институционального типа

Создание образовательных центров или иных образовательных структур, направленных на осуществление программ в области подготовки или переподготовки собственных, а также сторонних кадров

Механизмы ЧГП в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности

Механизмы контрактного типа

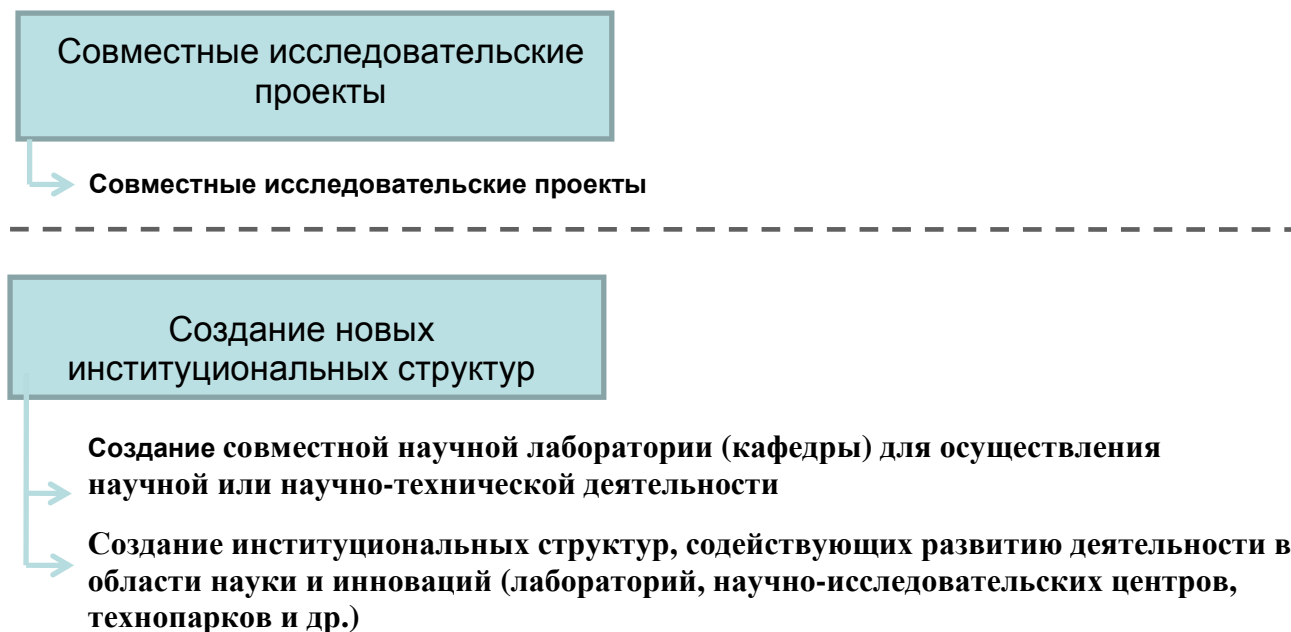


Рисунок 1 – Классификация механизмов частно-государственного партнерства в сфере ВПО

1.3 Российская практика и региональные особенности развития ЧГП в сфере высшего профессионального образования

Динамика развития ЧГП в сфере ВПО

Система высшего профессионального образования является второй по числу обучаемых подсистемой российской системы образования, уступая только общему образованию: в 2009/2010 гг. в вузах училось 7,4 млн. студентов.¹ С 1991 г. число российских вузов увеличилось в 2 раза, а с учетом филиалов – более чем в 6 раз². В то же время по сравнению с 2008/2009 гг. наблюдается незначительное снижение (2%) численности студентов и вузов, что отражает мероприятия в рамках модернизации системы образования и демографический спад.

Анализ финансово-экономического состояния вузов. Внебюджетные источники финансирования занимают существенное место в деятельности вузов.

Объем внебюджетных средств в системе высшего образования стабильно рос до 2007 г., после которого характерно постепенное снижение совокупных объемов финансирования вузов, а также уменьшение доли внебюджетного финансирования. Если в 2005 г. доля внебюджетных средств в среднем по вузам составляла около 55%, в 2007 г. – 50%, то в 2008-2009 г. – около 40%³.

¹ Росстат. Россия в цифрах. 2010

² Образование в Российской Федерации: 2007. Статистический сборник. М., ГУ-ВШЭ, 2007

³ По результатам анализа выборки из 10 вузов.

В государственных вузах доля внебюджетных поступлений варьируется от 25% до 70%⁴ от общего объема бюджетных и внебюджетных средств.

Основным источником внебюджетных средств вузов являются платные образовательные программы (доля вузов в общем объеме платных услуг системы образования составляет 50%⁵), далее следуют доходы от научно-исследовательской деятельности (Таблица 1).

Таблица 1 – Некоторые параметры финансово-хозяйственной деятельности обследованных образовательных учреждений ВПО (средние показатели), 2007 г.⁶

№	Наименование показателя	Учреждения ВПО
1	Доля бюджетных доходов в совокупном объеме доходов вузов	50%
2	Доля внебюджетных доходов, в т.ч.	50%
2.1	Доходы от платной образовательной деятельности	40%
2.2	Доходы от научно-исследовательской деятельности	4,1%
2.3	Добровольные пожертвования физических и юридических лиц	1%
2.4	Доходы от сдачи помещений в аренду	1,6%
2.5	Прочие доходы	3,3%
3	Уровень износа основных фондов	45%

В настоящее время возможности успешного конкурентоспособного развития высшей школы ограничены проблемами с качеством материально-технической базы, снижением научно-исследовательского потенциала, кадровыми проблемами.

Так, для вузов характерна достаточно высокая обеспеченность материально-техническими ресурсами. С 2000 г. общая площадь зданий вузов увеличилась в 1,4 раза и составила 60 559 тыс. кв.м. В то же время с каждым годом растет и уровень износа основных фондов образования (с 2000 г. вырос на 40%), а доля вновь вводимых площадей составляет только 0,37%⁷.

В последние годы значительно снизился и научный потенциал российских вузов. Высшая школа практически потеряла инновационную, исследовательскую компоненту. Только 16% преподавателей ведут исследования. Меньше 10% вузов имеют исследовательский бюджет, превышающий 50 тыс. руб. в год на одного преподавателя, т.е. в большинстве случаев они не занимаются научными исследованиями, ограничившись образовательной деятельностью⁸.

Штатная численность профессорско-преподавательского состава вузов с 1991 г. увеличилась всего на 40%⁹. В настоящее время наиболее быстрыми темпами в вузах растет число совместителей и преподавателей, работающих на полставки.

На фоне резкого роста студенческих контингентов все это приводит к снижению качества высшего образования. В Шанхайском рейтинге университетов, ориентированном, в первую

⁴ Образование в Российской Федерации:2007. Статистический сборник. М., ГУ-ВШЭ, 2007

⁵ Образование в Российской Федерации:2007. Статистический сборник. М., ГУ-ВШЭ, 2007

⁶ Мониторинг экономики образования. Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии. Информационный бюллетень - № 1(36). – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – С.66.

⁷ Образование в Российской Федерации:2007. Статистический сборник. М., ГУ-ВШЭ, 2007

⁸ Образование и общество. Готова ли Россия инвестировать в будущее. Доклад общественной палаты. М., 2007

⁹ Образование в Российской Федерации:2007. Статистический сборник. М., ГУ-ВШЭ, 2007.

очередь, на научный потенциал, представлено всего 2 российских вуза – МГУ и СПбГУ, который занял место в последней сотне из 500 университетов мира.

Утрата российской системой ВПО многих научно-педагогических школ и высоких позиций в мировых рейтингах университетов привела к тому, что с 2006 г. были приняты решения о создании федеральных университетов (7 вузов) и выделении вузов, получающих статус национальных исследовательских университетов (29 вузов в 2010 г.). Кроме того, на конкурсной основе было определено 57 вузов, реализующих инновационные образовательные программы (инновационные вузы), которые получили государственную поддержку. В дальнейшем указанные высшие учебные заведения должны составить ядро инновационной системы в российском высшем образовании.

Развитие механизмов частно-государственного партнерства в деятельности вузов также может способствовать восстановлению научного, инновационного и кадрового потенциала вузов.

Масштабы развития ЧТП в сфере ВПО. По данным мониторинга, проведенного Российским союзом ректоров (далее – РСР), в 2008 и 2009 гг. все вузы, принимавшие участие в мониторинге (соответственно 163 и 207 вузов), заявили о сотрудничестве с частными компаниями.

Доля компаний, сотрудничающих с вузами, за 2006-2010 гг. выросла на 14%. В среднем доля таких компаний не превышает 50-60% от числа организаций, участвовавших в исследовании (Таблица 2).

Таблица 2 - Количество компаний, сотрудничающих с вузами (в процентах от общего числа компаний, входящих в выборку)¹⁰

	2006	2007	2008	2009	2010
Доля компаний, сотрудничающих с вузами	42%	45%	51.7%	58%	56%

Крупнейшими инвесторами в сфере ВПО являются ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть», Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Группа компаний «Базовый элемент», ОАО «Уралкалий», ОАО «Газпром нефть»¹¹.

По данным мониторинга Российского союза ректоров, за период с 2006 по 2009 гг. средний объем финансовых поступлений в вуз от всех направлений сотрудничества с частными партнерами увеличился на 30% и составил 117 млн руб. (Таблица 3). При этом пик активности

¹⁰ Данные за 2006-2007 гг. – выборка из 622 компаний; источник: Мониторинг экономики образования. Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии. Информационный бюллетень - № 1(36). – М.: ГУ–ВШЭ, 2009. – С.66. Данные за 2008 г. – выборка из 48 компаний, в 2009-2010 – выборка из 96 компаний; источники: Бизнес и образование - 2009. Первый мониторинг Российского союза ректоров. – Москва, 2009; Бизнес и образование - 2009. Второй мониторинг Российского союза ректоров (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010

¹¹ Первый рейтинг бизнес-партнеров высших учебных заведений Российской Федерации (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010 (основан на результатах опроса 96 компаний)

взаимодействия вузов и частного сектора пришелся на 2008 г. (рост по сравнению с 2007 г. составил 40%), после которого наблюдается существенное сокращение финансовых поступлений от бизнеса (снижение в 2009 г. на 25%, в 2010 г. – на 20% по сравнению с уровнем 2008 г.).

Таблица 3 Средний объем финансовых поступлений от всех направлений сотрудничества с бизнесом, проходящийся на один вуз, млн руб.¹²

	2006 (экспертная оценка)	2007	2008	2009	2010 (прогноз)
Объем финансовых поступлений в вузы от всех направлений сотрудничества с бизнесом, млн руб.	91,764	110,117	155,088	117,261	122,862

В результате воздействия экономического кризиса большинство компаний сократили свои расходы на социальные программы, а также отложили или отменили реализацию запланированных проектов. В то же время, по данным мониторинга Российского союза ректоров, состав механизмов партнерства вузов и частного сектора носит достаточно устойчивый характер и не претерпел существенных изменений.

В 2010 г., по оценкам вузов, средний объем финансирования вуза со стороны частных партнеров составит 122 млн руб. на один вуз. Вместе с тем величина финансовых поступлений от бизнеса существенно зависит от профиля вуза, его размера и территории расположения (Рисунок 2). Так, максимальные объемы частного финансирования приходятся на технические вузы (в среднем около 200 млн руб., что в 2-20 раз выше аналогичных показателей других вузов). Это обусловлено как необходимостью производственной практики студентов технических вузов, так и наличием обширных связей с предприятиями реального сектора, дефицитом высококвалифицированных кадров в инновационных отраслях, потребностью предприятий в развитии НИОКР.

Значительные объемы финансирования со стороны бизнеса (70-80 млн руб.) приходятся на сельскохозяйственные и классические вузы. Гуманитарные, экономические и творческие вузы получают значительно меньшие объемы финансовой поддержки частного сектора, что обусловлено более широкими возможностями и спросом на платные образовательные услуги, спецификой обучения.

¹² Данные 2007-2008 гг. – выборка из 163 вузов; источник: данные за 2007-2010 гг. – Бизнес и образование - 2009. Первый мониторинг Российского союза ректоров. – Москва, 2009. Данные за 2009-2010 – выборка из 207 вузов; источник: Бизнес и образование - 2009. Второй мониторинг Российского союза ректоров (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010

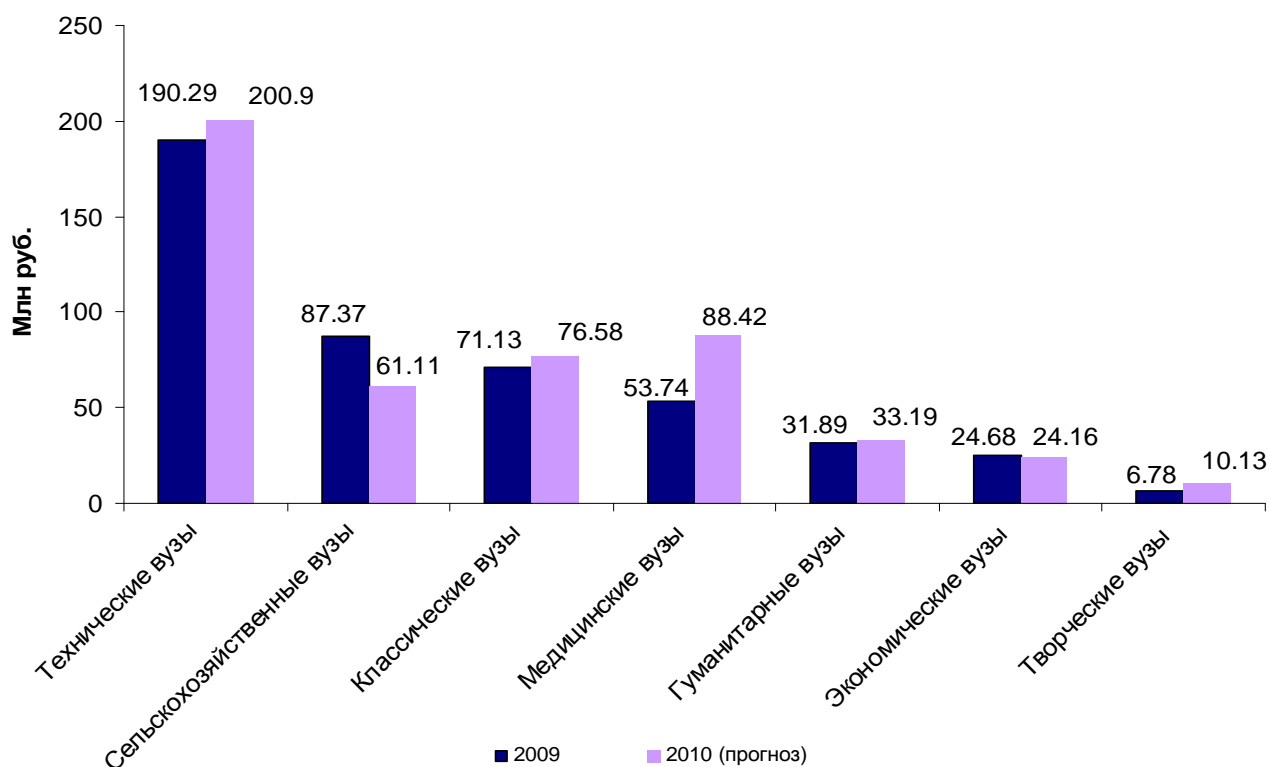


Рисунок 2 – Объемы финансовых поступлений в вузы со стороны бизнеса в зависимости от профиля вуза (в среднем на один вуз), млн руб.¹³

Структура доходов вузов от проектов ЧГП в целом соответствует структуре источников внебюджетного финансирования вузов. По данным мониторинга РСР, основной объем финансирования вузов частными партнерами приходится на *проекты ЧГП в области управления содержанием образования* – это *целевая подготовка студентов, программы повышения квалификации и профессиональной подготовки, реализация совместных образовательных программ* (Таблица 4). В среднем в одном вузе на такие проекты приходится около 50 млн руб.

Следующим ключевым источником доходов от сотрудничества с бизнесом являются *научно-исследовательские проекты* (в среднем около 47 млн руб.), а также доходы от внедрения совместных научных разработок, патентов.

Таблица 4 Структура доходов вузов от проектов ЧГП (средний объем доходов от сотрудничества с бизнесом, приходящийся на один вуз), млн руб.¹⁴

Структура доходов вузов от ЧГП	2007	2008	2009	2010
Доходы от организации студенческих	н/д	н/д	6.87	н/д

¹³ Источник: Бизнес и образование - 2009. Первый мониторинг Российского союза ректоров. – Москва, 2009; Бизнес и образование - 2009. Второй мониторинг Российского союза ректоров (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010

¹⁴ Данные 2007-2008 гг. – выборка из 163 вузов; за 2009-2010 – выборка из 207 вузов. Источник: Бизнес и образование - 2009. Первый мониторинг Российского союза ректоров. – Москва, 2009; Бизнес и образование - 2009. Второй мониторинг Российского союза ректоров (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010

практик в рамках договоров и соглашений с бизнес-структурами				
Доходы от целевой подготовки студентов	17.5	18.9	17.5	16
Доходы от реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки по заказу бизнес-структур	10,5	11	18.7	18.35
Доходы от реализации совместных инновационных образовательных программ	37.6	36.1	11.5	12.36
Доходы от внедрения совместных разработок, патентов	72.6	101.9	н/д	н/д
Доходы от выполнения НИОКР, финансируемых частными партнерами	н/д	н/д	46.87	47.62

Наиболее распространенными механизмами ЧГП в сфере ВПО (по количеству участвующих компаний) являются:

- *заказы на подготовку кадров (основное образование, повышение квалификации);*
- *совместные образовательные программы, направленные на подготовку необходимых специалистов;*
- *грантовая и стипендиальная поддержка студентов и преподавателей.*

В 2009 г. в среднем 45-60% компаний, участвовавших в мониторинге, реализовали проекты ЧГП в данных сферах. В меньшей степени были распространены проекты ЧГП в области укрепления материально-технической базы и финансирования НИР (34% компаний) (Рисунок 3).

Расходы компаний на финансирование проектов ЧГП в 2009 г. в среднем составили 12,7 млн руб. на одну компанию, прогноз на 2010 г. – 13,7 млн руб.

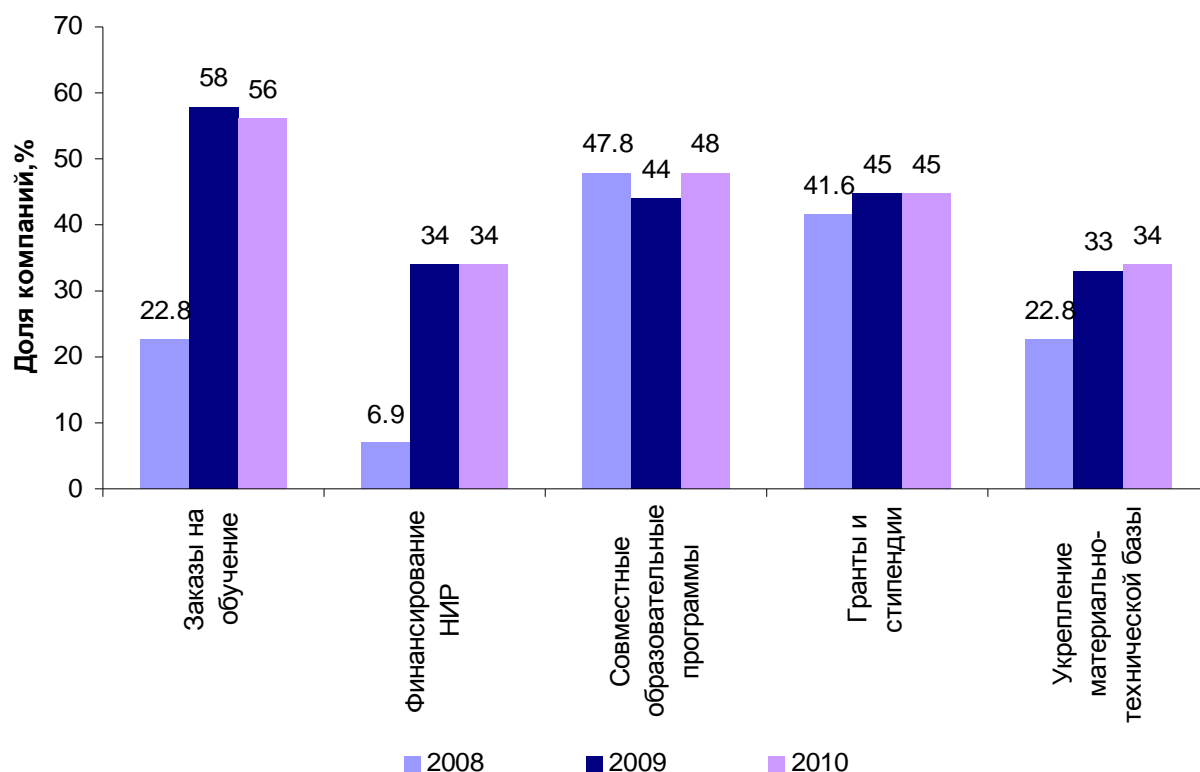


Рисунок 3 – Доля компаний, сотрудничающих с вузами (в процентах от числа компаний, входящих в выборку)¹⁵

Таким образом, вузы достаточно активно используют механизмы ЧГП в своей деятельности, привлекая до 50% средств внебюджетного финансирования. Механизмами ЧГП, получившими наибольшее распространение в сфере ВПО, являются заказы на подготовку кадров, совместные образовательные программы, грантовая и стипендиальная поддержка студентов и преподавателей. Наибольшие доходы по внебюджетной деятельности вузы получают от таких направлений сотрудничества с бизнесом, как платные образовательные услуги и выполнение научно-исследовательских работ. При этом в 2010 г. ожидается небольшое увеличение объемов ЧГП в сфере ВПО, без существенных изменений в направлениях и объемах сотрудничества с вузами.

Региональные особенности развития ЧГП в сфере высшего профессионального образования

Основные региональные особенности реализации механизмов ЧГП в образовании заключаются в следующем:

¹⁵ Данные за 2008 г. – выборка из 48 компаний, за 2009-2010 гг. – выборка из 96 компаний. Источники: Бизнес и образование - 2009. Первый мониторинг Российского союза ректоров. – Москва, 2009; Бизнес и образование - 2009. Второй мониторинг Российского союза ректоров (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010

1. В субъектах РФ различается **субъект, обладающий полномочиями в части заключения соглашения о ЧГП**, реализации имущественных прав в отношении объекта соглашения со стороны государственного сектора:

– в некоторых субъектах РФ предусматривается право заключения соглашения о ЧГП непосредственно образовательным учреждением (юридическим лицом, 100%-ым собственником которого является субъект РФ) (г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Республика Дагестан), а также передача части прав и обязанностей по управлению и распоряжению имуществом и проведением конкурса иным юридическим лицам (г. Санкт-Петербург, республика Дагестан);

– в большинстве случаев полномочия по заключению соглашения и реализации имущественных прав в отношении объекта соглашения осуществляют органы исполнительной власти субъекта (осуществляющие полномочия в сфере имущественных отношений, органы управления образованием, иные уполномоченные органы власти);

– часть полномочий по координации деятельности по функционированию механизма частно-государственного партнерства может быть передача региональному совету (центру, комиссии по развитию ЧГП).

2. В ряде регионов предусматриваются особые **формы осуществления ЧГП (модели ЧГП)** в области управления имуществом в дополнение к предусмотренным федеральным законодательством.

1) На основании **соглашения о ЧГП** (смешанного договора). Схема отношений в отношении данных механизмов ЧГП представлена на рисунке ниже (Рисунок 4).

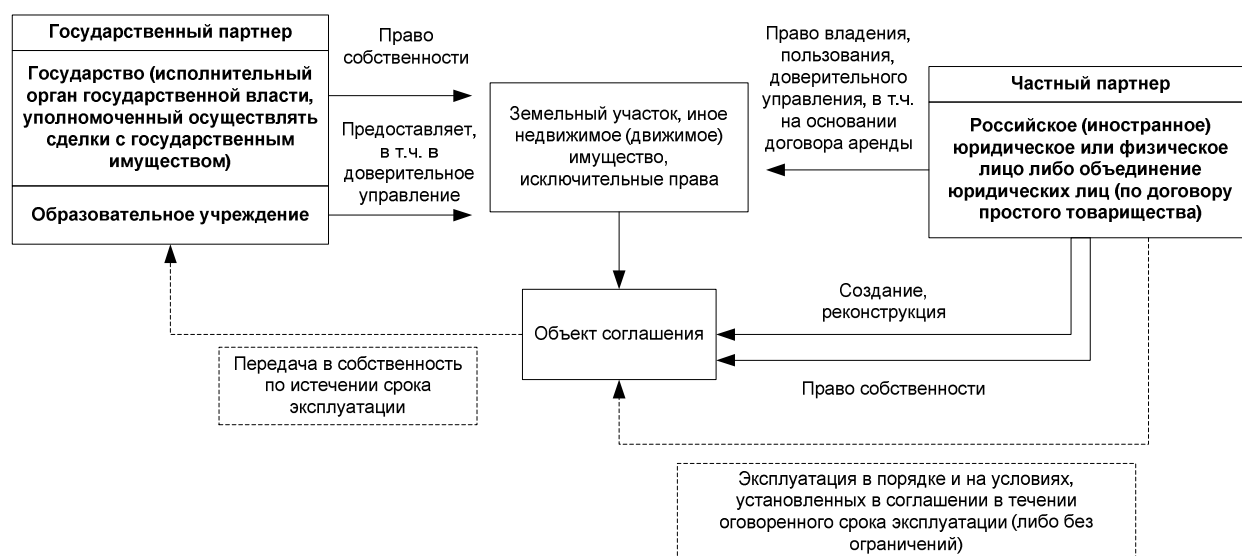


Рисунок 4 – Возможные формы реализации механизма ЧГП совместного участия в реализации инвестиционных проектов (на основе законов г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкого автономного округа, Республик Удмуртия, Тыва, Дагестан)

Основные отличия от предусмотренной федеральным законодательством концессии заключаются в следующем (г. Санкт-Петербург, Республики Алтай, Удмуртия, Тыва, Ямало-Ненецкий автономный округ):

– Различается **момент перехода права собственности**: по концессионному соглашению право собственности принадлежит государству либо будет принадлежать государству по окончании реконструкции (создания) объекта соглашения, в региональных актах предусматривается возможность перехода права собственности как по завершении реконструкции (создания) объекта соглашения, так и по истечении определенного в соглашении срока эксплуатации объекта. Кроме того, предусматривается сохранение объекта соглашения в собственности частного партнера.

– Предусматривается возможность передачи **исключительных прав** (г. Санкт-Петербург, Республики Алтай, Удмуртия, Дагестан, Ямало-Ненецкий автономный округ);

– Предусматривается вариант **долевого участия** государственного и частного партнера **в объекте соглашения** (Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Удмуртия).

– Если по концессионному соглашению предусматривается только выплата средств концессионером концеденту, государственное финансирование предусматривается только в форме принятия части расходов на создание (реконструкцию, эксплуатацию) объекта соглашения, а также предоставление государственных гарантий, то иные соглашения ЧПП могут предусматривать различные виды **выплаты представителя государственного сектора частному партнеру**.

– В большинстве субъектов РФ предусматривается возможность **залога**, передачи на иных обязательственных правах, продажи под отлагательным условием, уступки прав на объект соглашения (г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецком автономном округе, Челябинской области, Республике Удмуртия, Тыва, Дагестан)

В зависимости от субъекта РФ могут различаться существенные условия заключаемого соглашения о ЧПП. Так, в законах г. Санкт-Петербурга, Ямало-Ненецкого автономного округа, Республик Удмуртия и Дагестан установлены следующие существенные условия договора:

- объект соглашения;
- срок действия соглашения и (или) порядок его определения;
- порядок создания (реконструкции) и (или) эксплуатации объекта соглашения;
- порядок расчетов между сторонами;
- распределение рисков между сторонами,
- права собственности на объект соглашения, распределение долей государства и частного партнера в праве собственности на указанный объект, условия и момент

возникновения таких прав (последнее только для Ямало-Ненецкого автономного округа и Республики Удмуртия).

Более полный список существенных условий соглашений установлен в Челябинской, Нижегородской областях (включая также перечень передаваемого государством имущества, размер задатка, объем участия сторон и порядок его определения, порядок осуществления контроля и т.д.)

2) по *договору временного пользования* (Новосибирская область¹⁶);

3) по *договору купли-продажи* (Омская область¹⁷, г. Псков¹⁸). Передача имущества по договору купли-продажи распространяется на автономные учреждения:

– в отношении недвижимого и особо ценного движимого имущества, закрепленного за АУ собственником либо приобретенного за счет выделенных ему собственником на данные цели средств, – с согласия собственника, а также представительного органа власти муниципального образования, оформленного муниципальным правовым актом. В г. Омске определяется подробнее: в отношении недвижимого имущества с согласия представительного или исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления (в зависимости от стоимости имущества), особо ценного движимого имущества – с согласия структурного подразделения последнего.

– в отношении остального имущества - самостоятельно в соответствии с уставом учреждения. Сделки в отношении имущества, приобретенного за счет средств, полученных ими от осуществления деятельности, приносящей доходы, принимаются учреждениями самостоятельно в соответствии с уставом.

В случае отчуждения муниципального имущества, в т.ч. по договорам купли-продажи, требуется обязательная оценка независимого оценщика (г. Псков).

3. В различных субъектах РФ могут отличаться законодательные требования к *порядку проведения конкурса* на заключение соглашения о ЧГП. В нормативных правовых актах о ЧГП почти всех субъектов РФ указывается на необходимость проведения конкурса при заключении соглашения о ЧГП (за исключением Омской, Нижегородской, Курганской, Кемеровской областей и Республики Башкортостан). Но даже при отсутствии упоминания о конкурсе его проведение является обязательным в соответствии с требованиями федерального законодательства. В Томской

¹⁶ Решение Совета депутатов г. Бердска от 15.06.2006 N 105 "Об утверждении Положения "О порядке предоставления в аренду муниципального имущества в городе Бердске" в новой редакции"

¹⁷ Решение Омского городского Совета от 13.06.2007 N 20 (ред. от 25.11.2009)"Об управлении муниципальной собственностью города Омска"

Решение Совета Любинского муниципального района Омской области от 25.12.2008 N 94 "Об утверждении в новой редакции Положения "Об управлении муниципальной собственностью Любинского муниципального района Омской области" (принято Постановлением Совета Любинского муниципального района от 25.12.2008 N 105)

¹⁸ Решение Псковской городской Думы от 14.10.2008 N 552 (ред. от 25.02.2009) "Об утверждении Порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования "Город Псков", и о признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Псковской городской Думы"

области предусматривается возможность в дополнение к конкурсу проведение отбора частного партнера на основании аукциона.

В части регионов предусматривается одноэтапное проведение конкурса (Республика Калмыкия), в некоторых указывается возможность проведения конкурса в несколько этапов (г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинская область, Республиках Удмуртия, Дагестан): конкурс проводится в один или два этапа: первый этап – на основе отбора заявок, второй этап (обязательный) – на основе оценки конкурсных предложений. Подача конкурсных предложений также может проходить в несколько этапов:

- подача конкурсного предложения по критериям конкурса и иным вопросам, имеющим технический характер (первый этап),
- подача конкурсного предложения по критериям конкурса и иным вопросам, имеющим финансовый характер (второй этап).

4. В ряде субъектов РФ (республики Калмыкия, Алтай, Дагестан, Удмуртия, Тыва; г. Санкт-Петербург и Ямало-Ненецком автономном округе) предусмотрены *гарантии корректировки соглашения в интересах прав частных партнеров* в случаях:

- неисполнение обязательства государством;
- действия государства, препятствующие исполнению частным партнером своих обязательств;
- ошибки, неточности, несоответствия в конкурсной документации;
- непредвиденные обременения на предоставленном частному партнеру земельном участке; принятия в течение действия соглашения нормативно-правового акта субъекта РФ, ухудшающее положение частного партнера.

1.4 Перспективные механизмы ЧГП в высшем профессиональном образовании в России

Перспективы развития механизмов ЧГП в области управления имуществом и инвестиционной деятельности. В связи с вступлением в силу Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», а также совершенствованием нормативно-правовой базы в области создания вузами малых инновационных предприятий наиболее перспективным имущественным механизмом ЧГП является *механизм создания новых юридических лиц.*

Ключевым направлением развития данного механизма является создание *совместных хозяйственных обществ для практического применения результатов интеллектуальной деятельности (далее - РИД) в соответствии с 217-ФЗ.* Среди вузов – учредителей таких

обществ будут выступать *федеральные университеты, национальные исследовательские университеты, инновационные вузы*, а также *крупнейшие российские вузы классического, технического и экономического профиля со значительным научно-исследовательским и инновационным потенциалом*. Создание малых инновационных предприятий будет способствовать *развитию научно-исследовательской деятельности вуза, привлечению дополнительных источников ее финансирования, становлению и повышению эффективности системы управления объектами интеллектуальной собственности вуза*.

Другим важным направлением развития механизма является *создание хозяйственных обществ или некоммерческих организаций в общем порядке* (не в соответствии с 217-ФЗ). Такие юридические лица будут создаваться как бюджетными, так и автономными учреждениями, для *повышения эффективности управления имуществом, реализации научно-исследовательской и образовательной деятельности*.

После 2012 г. как вузы, так и создаваемые ими общества будут более активно использовать *механизмы строительства/реконструкции объектов недвижимого имущества на основе инвестиционных контрактов, договоров аренды с инвестиционными условиями и в долгосрочной перспективе - концессий*. С одной стороны, будет прекращен запрет на совершение сделок с земельными участками в федеральной собственности, с другой - вступит в силу 83-ФЗ, что будет способствовать преодолению существующих сложностей и ограничений при строительстве, связанных с распоряжением земельными участками, через участие вновь созданных юридических лиц в инвестиционных проектах.

Кроме того, для большинства крупнейших вузов с мощным научным потенциалом возможность создания новых юридических лиц позволит *преодолеть ограничения, накладываемые законодательством о государственных закупках*. Через хозяйственные общества вузы смогут размещать долгосрочные контракты на выполнение НИОКР, более активно участвовать в корпоративных конкурсах и государственных заказах на выполнение научно-исследовательских и консалтинговых работ, повысить эффективность реализации таких работ (не будет необходимости согласования сметы, проведения конкурса на заключение государственного контракта и др.).

В то же время для обеспечения своей неосновной деятельности (обеспечение питания, работа информационных систем, управление спортивными комплексами, финансовые службы) вузы будут более активно использовать механизмы аутсорсинга, что обусловлено сохранением ограничений на распоряжение недвижимым имуществом для бюджетных учреждений.

В среднесрочной перспективе не получают распространения механизмы, связанные с привлечением заемного финансирования. В то же время для создаваемых вузами хозяйственных обществ такие механизмы будут играть всевозрастающую роль по мере развития их деятельности.

Перспективы развития механизмов ЧГП в области экономической поддержки образовательных учреждений. С восстановлением роста экономики предприятия смогут в больших масштабах развивать *механизмы экономической поддержки образовательных учреждений, направленные на финансирование стипендиальных и грантовых программ для учащихся и преподавателей, укрепление материально-технической базы образовательных учреждений, проведение спонсорских мероприятий.* В то же время велика вероятность, что данные проекты будут распространяться только на крупнейшие профильные вузы и базовые для предприятий учреждения НПО (СПО).

В кратко- и среднесрочной перспективе отсутствие налоговых льгот для спонсоров сферы образования, а также мер по стимулированию инвестиций в сферу образования *не позволяет прогнозировать какого-либо значительного увеличения объема благотворительных пожертвований и инвестиций в сфере профессионального образования.* Эндаумент-фонды будут в основном создаваться по линии *федеральных и национальных исследовательских университетов, инновационных вузов, крупнейших профильных вузов, в том числе региональных.* Новая перспектива для вузов – самостоятельное учреждение юридического лица – фонда, выступающего специализированной организацией управления целевым капиталом, что до принятия 83-ФЗ было невозможным.

Перспективы развития механизмов ЧГП в области управления содержанием образования. Образовательные механизмы ЧГП остаются наиболее распространенным направлением сотрудничества бизнеса и вузов. В то же время в условиях демографического спада усилится конкуренция между вузами, в том числе между государственными и негосударственными учреждениями. В этой связи *в средне- и долгосрочной перспективе сохранятся достаточно стабильные объемы заказов на подготовку специалистов, наиболее востребованных на рынке труда.*

Сохранят свою значимость и *совместные образовательные программы и проекты, которые выступают «проводником» корпоративных требований и стандартов в вуз, а также механизмом адаптации будущих сотрудников к специфике деятельности конкретных компаний.* В то же время *масштабы применения таких механизмов будут зависеть от качества и уникальности образовательных услуг, предлагаемых вузом.*

С большой вероятностью можно прогнозировать и развитие *механизмов ЧГП по созданию совместных образовательных структур, которые будут необходимы для решения дефицита квалифицированных кадров компаний и повышения качества их подготовки вузами.* В связи с принятием 83-ФЗ вузы более свободно использовать свое оборудование и инфраструктуру и более эффективно распределять финансирование для обеспечения деятельности совместных структур.

Другим направлением развития таких механизмов станут **образовательные кластеры**, создаваемые во взаимодействии вузов, учреждений НПО (СПО), негосударственных коммерческих и некоммерческих организаций, а также региональных органов государственной власти и местного самоуправления.

В долгосрочной перспективе новым направлением развития ЧГП в ВПО могут стать **механизмы ЧГП между негосударственными вузами и государством**, реализуемые с целью повышения качества подготовки учащихся, решения кадровых проблем региона, а также более эффективного распределения бюджетного финансирования по принципу «деньги следуют за учеником».

Перспективы развития механизмов ЧГП в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности образовательных учреждений. Ключевые возможности по развитию механизмов ЧГП в науке и инновациях связаны для образовательных учреждений с созданием хозяйственных обществ для внедрения результатов интеллектуальной деятельности.

Другим важным направлением развития механизмов ЧГП является **реализация совместных исследовательских проектов, создание совместных научных лабораторий и формирование объектов инновационной инфраструктуры.**

Механизмы ЧГП в научно-исследовательской деятельности вузов в среднесрочной перспективе будут сосредоточены в сфере высокотехнологичных производств, инновационных проектов. Более широкие возможности бюджетных учреждений по распоряжению доходами и имуществом будут способствовать **расширению форм участия вузов в совместных исследовательских проектах, механизмах создания научных лабораторий** – вузы смогут вкладывать не только свои научные и кадровые ресурсы, разработки в проект, но приобретать или создавать новое уникальное оборудование, проводить масштабные эксперименты и проекты на условиях совместного финансирования с частным партнером.

Благодаря государственной грантовой поддержке процесса обновления и создания новых научных школ в вузах, можно прогнозировать **активизацию научно-исследовательской деятельности студентов и аспирантов, преподавателей и научных сотрудников вузов**, в том числе на основе сотрудничества с базовыми предприятиями, крупными научными центрами, международными организациями. В результате будут расти **объемы внутренней научной работы вуза, количество объектов интеллектуальной собственности на балансе вуза, а также перспективы их успешной коммерциализации** в средне- и долгосрочном периоде.

Механизмы по созданию объектов инновационной инфраструктуры (технопарков, бизнес-инкубаторов и др.) также будут развиваться более быстрыми темпами – нивелируются (после вступления в силу 83-ФЗ и внедрения налоговых и иных льгот) проблемы создания таких объектов как отдельных юридических лиц, сложности с предоставлением имущества и земельных

участков (будут решены через вновь создаваемые вузами хозяйственные общества) и финансированием со стороны вуза. В результате укрепятся позиции вуза как инициатора и центрального звена создаваемых технопарков (инновационных центров и др.), увеличатся возможности для вовлечения учащихся и научных сотрудников вуза в инновационную деятельность.

2. Механизмы ЧГП в сфере экономической поддержки образовательных учреждений высшего профессионального образования

Создание фонда целевого капитала (эндаумент-фонда)

Цель и задачи механизма. Цель механизма – создание эндаумент-фонда для реализации стратегически значимых целей и задач деятельности ОУ – развития научно-исследовательской деятельности, совершенствование материально-технической базы, повышение заработной платы сотрудников ОУ и стипендии учащихся.

Основными задачами механизма являются создание эффективных и прозрачных условий для частного финансирования в НПО(СПО) со стороны физических и юридических лиц, расширение доходной базы образовательных учреждений и повышение их финансовой стабильности, развитие финансового планирования деятельности образовательных учреждений при наличии долгосрочного источника финансирования.

Участники механизма. ОУ выступает в качестве получателя дохода от целевого капитала, а также может выступать инициатором создания эндаумент-фонда.

Субъекты частного сектора – юридические и физические лица – выступают в качестве жертвователей (жертвователя), за счет средств которых создается эндаумент-фонд, а также могут выступать инициатором создания эндаумент-фонда, т.е. учредителем специализированной организации.

Схема реализации механизма. Схема работы механизма целевого капитала для учреждения ПО приведена на рисунке (Рисунок 5).

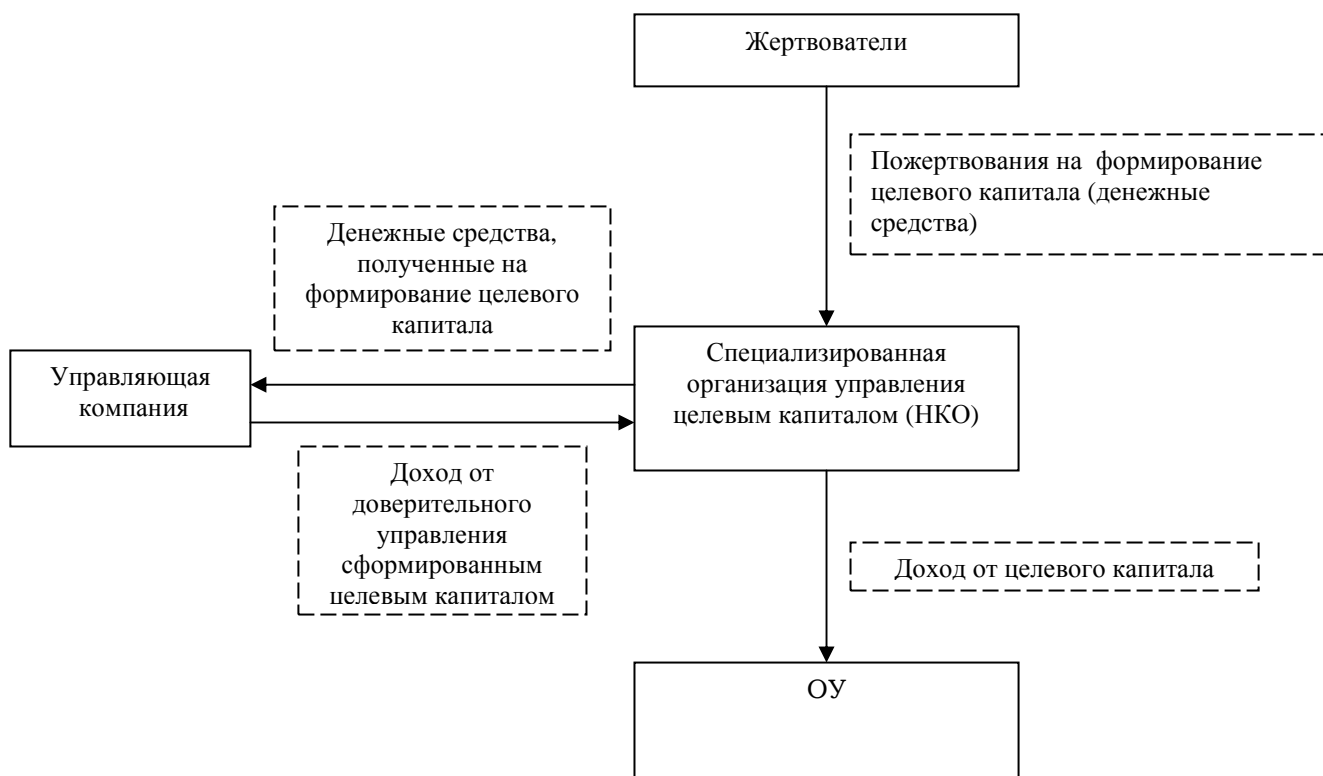


Рисунок 5 – Схема реализации механизма создания целевого капитала

Пояснения к схеме:

1. Юридическое/физическое лицо создает специализированную некоммерческую организацию в форме фонда, в уставе которого зафиксировано, что он создан для формирования целевого капитала, использования и распределения дохода от целевого капитала в пользу конкретного ОУ;
2. В течение года формируется целевой капитал фонда за счет пожертвований благотворителей (только в виде денежных средств);
3. Фонд передает целевой капитал в доверительное управление Управляющей компании;
4. Управляющая компания направляет полученный доход от доверительного управления ОУ для его использования в соответствии с установленными целями;

Специализированная организация управления целевым капиталом в форме фонда создается по решению учредителей (учредителя) на основе добровольных имущественных взносов. В качестве учредителей фонда могут выступить:

- физические лица (выпускники, сотрудники, руководитель ОУ и др.);
- некоммерческие организации (ассоциации (объединения) выпускников (преподавателей и др.), некоммерческие партнерства и др.);
- коммерческие организации.

Правовая конструкция механизма. Механизм создания эндэмент-фонда для ОУ реализуется через механизм целевого капитала. Пожертвования для формирования целевого капитала осуществляются на основе индивидуального договора пожертвования или договора пожертвования на основе публичного сбора средств.

Специализированная организация по управлению целевым капиталом (фонд) осуществляет свою деятельность на основе устава. Основные характеристики правовой конструкции данного механизма приведены в таблице (Таблица 5).

Таблица 5 Основные характеристики механизма создания целевого капитала для государственных и муниципальных образовательных учреждений

Параметр	Характеристика
1. Каким образом ОУ может стать получателем дохода от целевого капитала	1. Получатель дохода от целевого капитала может быть определен в Уставе специализированной организации 2. Получатель дохода от целевого капитала может быть определен в договоре пожертвования или завещании жертвователя
2. Кто является собственником целевого капитала	Собственником целевого капитала является специализированная организация управления целевым капиталом. ОУ не может являться собственником целевого капитала.
4. Требования к специализированной организации	
а) организационно-правовая форма	Специализированная организация может быть создана только в форме фонда - не имеющей членства некоммерческая организация
б) учредители	Физические и (или) юридические лица. Возможность участия ОУ в качестве учредителя специализированной организации ограничена организационно-правовым статусом бюджетных учреждений и учреждений государственных академий наук. В качестве учредителей специализированной организации управления целевым капиталом могут выступить: <ul style="list-style-type: none"> - Выпускники ОУ/ведущие ученые, работавшие или учившиеся в ОУ; - Ассоциация выпускников ОУ; - Ректор/руководитель ОУ, представители менеджмента ОУ, сотрудники; - Основные частные партнеры ОУ – заказчики, клиенты и др.; - Спонсоры и иные лица, заинтересованные в развитии ОУ
в) источники формирования имущества	– пожертвования и получение имущества в порядке наследования на формирование целевого капитала; – регулярные и единовременные поступления от учредителей специализированной организации; – добровольные имущественные взносы, а также пожертвования и получение имущества в порядке наследования на цели, не связанные с формированием целевого капитала.
г) разрешенные виды деятельности	Деятельность, связанная исключительно с формированием целевого капитала, использованием, распределением дохода от целевого капитала в пользу получателей дохода от целевого капитала
4. Структура управления специализированной организацией	
Высший орган управления	– Определяет цели формирования целевого капитала – Принимает решение о публичном сборе денежных средств – Утверждает финансовый план использования дохода от целевого капитала (финансовый план некоммерческой организации) – Утверждает отчетность специализированной организации – Определяет управляющую компанию и аудитора – Утверждает состав Совета по использованию целевого капитала
Попечительский совет (совет по использованию целевого капитала)	Функции Попечительского совета: <ul style="list-style-type: none"> – согласование финансового плана некоммерческой организации; – определение целей использования дохода от целевого капитала, получателей дохода от целевого капитала, срока формирования целевой капитал, объема выплат за счет дохода от целевого капитала, периодичности и порядка их осуществления, если договором пожертвования или завещанием данные условия

Параметр	Характеристика
	<p>не определены;</p> <ul style="list-style-type: none"> – утверждение внутреннего документа, определяющего порядок осуществления контроля за выполнением финансового плана некоммерческой организации; – контроль за выполнением финансового плана некоммерческой организации и подготовка предложений о внесении в него изменений <p>Состав Попечительского совета (действуют на безвозмездной основе): Не более 1/3 – представители специализированной организации 2/3 и более - представители получателей дохода от целевого капитала, жертвователи (их представители), граждане и представители юридических лиц, имеющие заслуги перед обществом, авторитет и (или) достижения в области деятельности, соответствующей целям деятельности некоммерческой организации (юридические лица могут быть представлены только по 1 человеку от каждого)</p>
<p>5.Порядок использования дохода от целевого капитала</p>	<p>Доход от целевого капитала - доход от доверительного управления имуществом, составляющим целевой капитал, а также часть имущества, составляющего целевой капитал, которые передаются получателям дохода от целевого капитала.</p> <p>Использование дохода от целевого капитала осуществляется некоммерческой организацией в соответствии с финансовым планом некоммерческой организации, а также в соответствии с целями, предусмотренными Законом о целевом капитале, уставом специализированной организации, договором пожертвования или завещанием либо в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, решением совета по использованию целевого капитала.</p> <p>Некоммерческая организация вправе расходовать часть имущества, составляющего целевой капитал, но не более 10 % балансовой стоимости имущества, составляющего целевой капитал, в год, если это не запрещено договором пожертвования или завещанием и предусмотрено финансовым планом некоммерческой организации.</p> <p>Порядок использования дохода от целевого капитала непосредственно получателями дохода от целевого капитала (т.е. ОУ) Законом о целевом капитале прямо не регламентирован.</p>
<p>6. Финансирование расходов за счет имущества, составляющего целевой капитал</p>	<p>Расходы, связанные с доверительным управлением, и вознаграждение управляющей компании:</p> <p>Расходы, связанные с доверительным управлением имуществом, составляющим целевой капитал, возмещаемые за счет дохода от целевого капитала, - не более 1 % такого дохода.</p> <p>Вознаграждение управляющей компании - не более 10 % от дохода от доверительного управления имуществом, составляющим целевой капитал, полученного управляющей компанией за отчетный год.</p>
<p>7.Раскрытие информации о деятельности специализированной организации</p>	<p>Годовой отчет о формировании целевого капитала и об использовании, о распределении дохода от целевого капитала, содержащий информацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о стоимости имущества, находящегося в доверительном управлении управляющей компании по договору доверительного управления имуществом, составляющим целевой капитал, на конец отчетного года; – о сумме денежных средств, поступивших для формирования или пополнения целевого капитала за отчетный год; – о доходе от доверительного управления имуществом, составляющим целевой капитал, за отчетный год; – об использовании дохода от целевого капитала за отчетный год с указанием общей суммы денежных средств, направленных на административно-управленческие расходы некоммерческой организации, а также общей суммы денежных средств, направленных получателям дохода от целевого капитала; – об общей сумме расходов управляющей компании, связанных с доверительным управлением имуществом, составляющим целевой капитал, за отчетный год, а также о размере вознаграждения, выплаченного управляющей компании, осуществляющей доверительное управление имуществом, составляющим целевой капитал; – о выявленных за отчетный год нарушениях при формировании целевого капитала, а также при использовании, распределении дохода от целевого капитала.

Система управления работой механизма. Принятие решения о реализации механизма создания целевого капитала осуществляется по согласованию между ОУ и субъектом частного сектора и оформляется соглашением о сотрудничестве по созданию целевого капитала (между ОУ, учредителями и потенциальными жертвователями, примерная форма устава фонда – раздел «Формы документов для планирования и мониторинга»). Согласие учредителя не требуется, если для внесения имущественных взносов для учреждения фонда (специализированной организации управления целевым капиталом) имущество ОУ не используется.

Основные этапы формирования целевого капитала. Перечень мероприятий по созданию эндаумент-фонда включает в себя:

- 1) Разработка и утверждение концепции создания фонда
- 2) Регистрация юридического лица в форме фонда
- 3) Формирование Попечительского совета эндаумент-фонда
- 4) Разработка внутренних документов фонда
- 5) Формирование первичной группы жертвователей (достижение фондом размера 3 миллионов рублей)
- 6) Передача целевого капитала в доверительное управление
- 7) Проведение маркетинговой кампании для пополнения целевого капитала до целевого уровня
- 8) Утверждение финансового плана по использованию дохода от управления целевым капиталом на год
- 9) Получение учреждением ПО дохода от доверительного управления целевым капиталом.

Примерные формы устава фонда, договора пожертвования и других внутренних документов фонда приведены в разделе раздел «Формы документов для планирования и мониторинга».

Организационная структура управления механизмом в ОУ. Организационная структура управления механизмом представлена на рисунке (Рисунок 6).

В ОУ органами управления являются единоличный исполнительный орган (руководитель ОУ), а также исполнительные подразделения (службы, управления, отделы). Управление механизмом целевого капитала осуществляется в тесной взаимосвязи со специализированной организацией управления целевым капиталом, а также субъектами частного сектора – жертвователями.

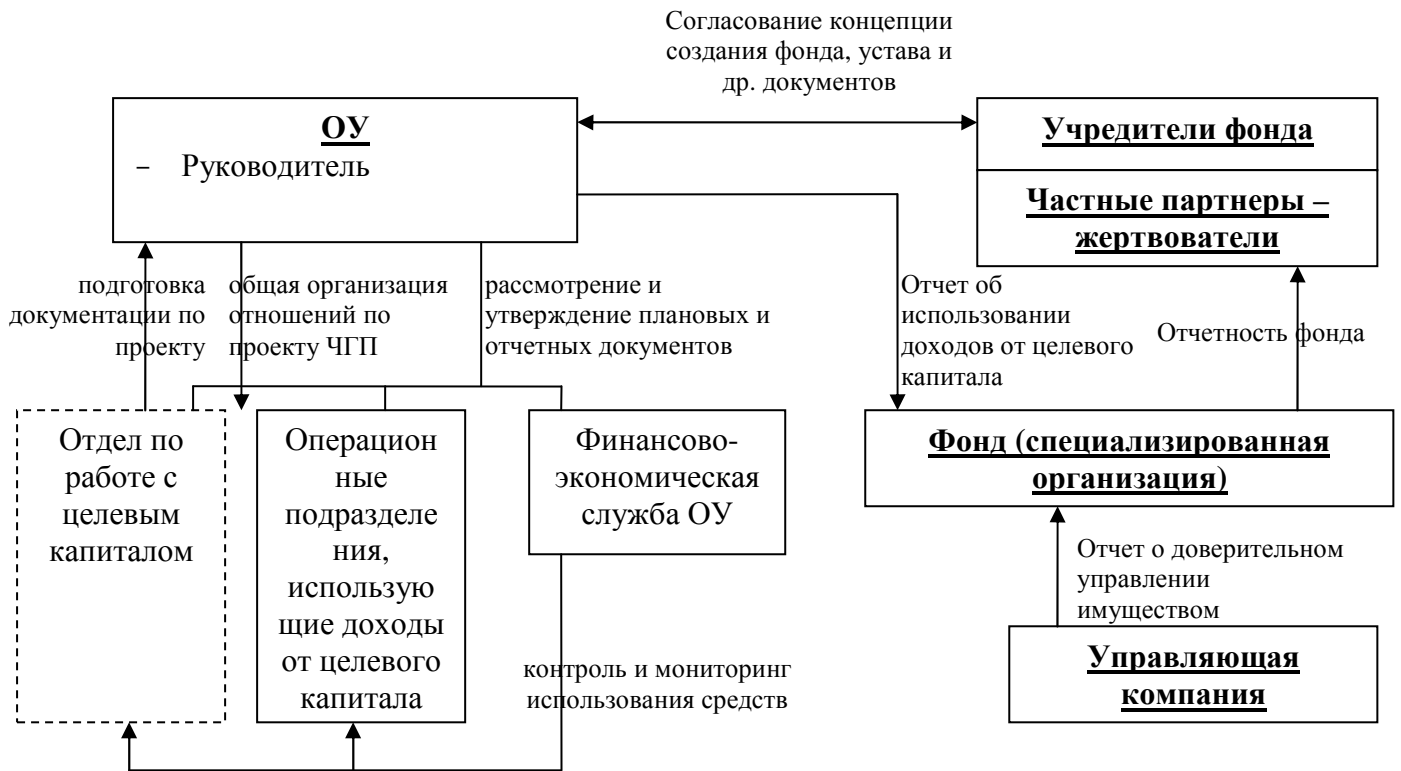


Рисунок 6– Функциональная компетенция участников механизма

Руководитель ОУ осуществляет общую координацию и управление механизмом:

- действует от имени ОУ в пределах переданных ему полномочий по заключению сделок, по распоряжению доходами от целевого капитала, по представительству интересов ОУ в части организации управления бюджетными и внебюджетными средствами при инициации и администрировании механизма ДУ;
- организует деятельность подразделений ОУ, участвующих в формировании и использовании целевого капитала во взаимодействии с финансово-экономической службой – принимает решение о формировании отдела по работе с целевым капиталом, назначает руководителя отдела, определяет функции, полномочия и обязанности членов проектной группы;
- рассматривает предложения проектной группы и документацию по реализации механизма (утверждает концепцию создания фонда, программы фандрайзинговых кампаний, отчеты об использовании дохода от целевого капитала и др.), согласует условия создания и функционирования целевого капитала со специализированной организацией управления целевым капиталом и субъектами частного сектора – основными жертвователями;
- рассматривает и утверждает проектную, плановую и отчетную документацию.

Отдел по работе с целевым капиталом может быть создан как структурное подразделение ОУ, как структурное подразделение фонда или в качестве смешанного варианта. Для учреждений ПО целесообразно создание такого отдела в структуре фонда с формированием специальной рабочей группы в ОУ для выполнения функций, связанных с целевым капиталом. Отдел по работе с целевым капиталом также осуществляет организацию реализации механизма, управление, координацию и планирование. Отдел по работе с целевым капиталом может быть сформирован в рамках существующих подразделений ОУ или в качестве отдельного подразделения. В состав отдела по работе с целевым капиталом целесообразно включить сотрудников, обладающих опытом работы в сфере благотворительной деятельности, привлечения клиентов, проведения маркетинговых и рекламных мероприятий, реализации связей с общественностью и др.

В штатное расписание отдела целесообразно включить следующие должности: начальник отдела, заместитель начальника отдела, ведущий специалист, специалист.

Финансово-экономическая служба ОУ рассматривает отчетные и плановые документы, связанные с использованием дохода от целевого капитала, а также осуществляет контроль и мониторинг использования средств.

Организационная структура управления фондом – специализированной некоммерческой организацией. Основными органами управления фондом являются высший орган управления фондом (Правление), совет по использованию целевого капитала (Попечительский совет) и исполнительный орган управления (генеральный директор). Порядок управления фондом определяется в его уставе (примерная форма устава фонда – раздел «Формы документов для планирования и мониторинга»).

Правление фонда является высшим коллегиальным органом управления, состав которого определяется учредителями. К полномочиям Правления наряду с установленными иными федеральными законами полномочиями относятся также:

- принятие решения о формировании, расформировании целевого капитала;
- определение целей, для достижения которых некоммерческая организация вправе сформировать целевой капитал;
- утверждение годового отчета и годовой бухгалтерской отчетности о формировании целевого капитала, об использовании, о распределении дохода от целевого капитала;
- утверждение финансового плана использования, распределения дохода от целевого капитала (далее - финансовый план некоммерческой организации) и внесение изменений в такой финансовый план;
- определение управляющей компании и аудиторской организации;

- принятие решения о публичном сборе денежных средств и утверждение стандартной формы договора пожертвования, заключаемого с жертвователями при публичном сборе денежных средств на пополнение сформированного целевого капитала;
- утверждение численного и персонального состава совета по использованию целевого капитала;
- иные вопросы.

Попечительский совет формируется из числа представителей фонда, представителей ОУ, жертвователей (их представителей), граждан и представителей юридических лиц, имеющих заслуги перед обществом, авторитет и (или) достижения в области образования и науки. К полномочиям Попечительского совета относятся:

- предварительное согласование финансового плана некоммерческой организации и изменений в него;
- определение назначения и целей использования дохода от целевого капитала, а также получателей дохода от целевого капитала, срока, на который сформирован целевой капитал, объема выплат за счет дохода от целевого капитала, периодичности и порядка их осуществления в случаях, если договором пожертвования или завещанием не определены указанные условия;
- предварительное одобрение стандартной формы договора пожертвования, заключаемого с жертвователями при публичном сборе денежных средств на пополнение целевого капитала;
- утверждение внутреннего документа, определяющего порядок осуществления контроля за выполнением финансового плана некоммерческой организации, в том числе порядок и сроки рассмотрения поступающих жалоб, обращений и заявлений, формы и сроки представления отчетных документов;
- подготовка предложений о полномочиях совета по использованию целевого капитала и их представление в высший орган управления некоммерческой организации для утверждения;
- контроль за выполнением финансового плана некоммерческой организации и подготовка предложений о внесении в него изменений;
- иные полномочия.

Единоличным исполнительным органом фонда является генеральный директор, назначаемый на должность и освобождаемый от занимаемой должности решением Правления фонда. Директор осуществляет текущее руководство деятельностью фонда и подотчетен Правлению фонда. Основными полномочиями директора фонда являются:

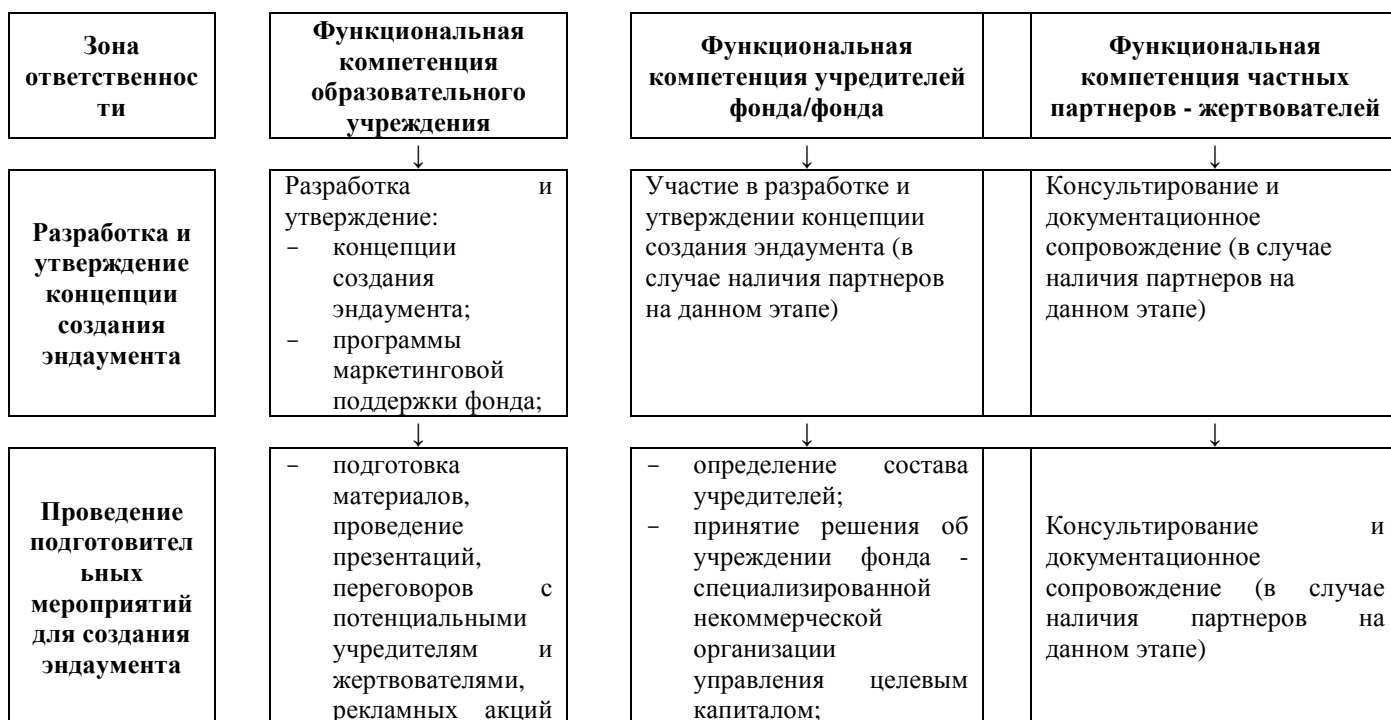
- право действовать без доверенности от имени фонда, представлять его интересы во всех отечественных и иностранных организациях;
- право заключать договоры, в т.ч. трудовые;
- открывать в кредитных организациях расчетный и другие счета; издавать приказы и распоряжения, обязательные для всех работников фонда, утверждать штатное расписание и должностные инструкции работников фонда, в том числе утверждать должностные оклады;
- осуществлять прием и увольнение работников фонда; осуществлять иные полномочия, возлагаемые на него Правлением и Попечительским Советом фонда и самостоятельно принимать решения по всем вопросам деятельности фонда, не отнесенным уставом фонда к исключительной компетенции Правления и Попечительского Совета фонда.

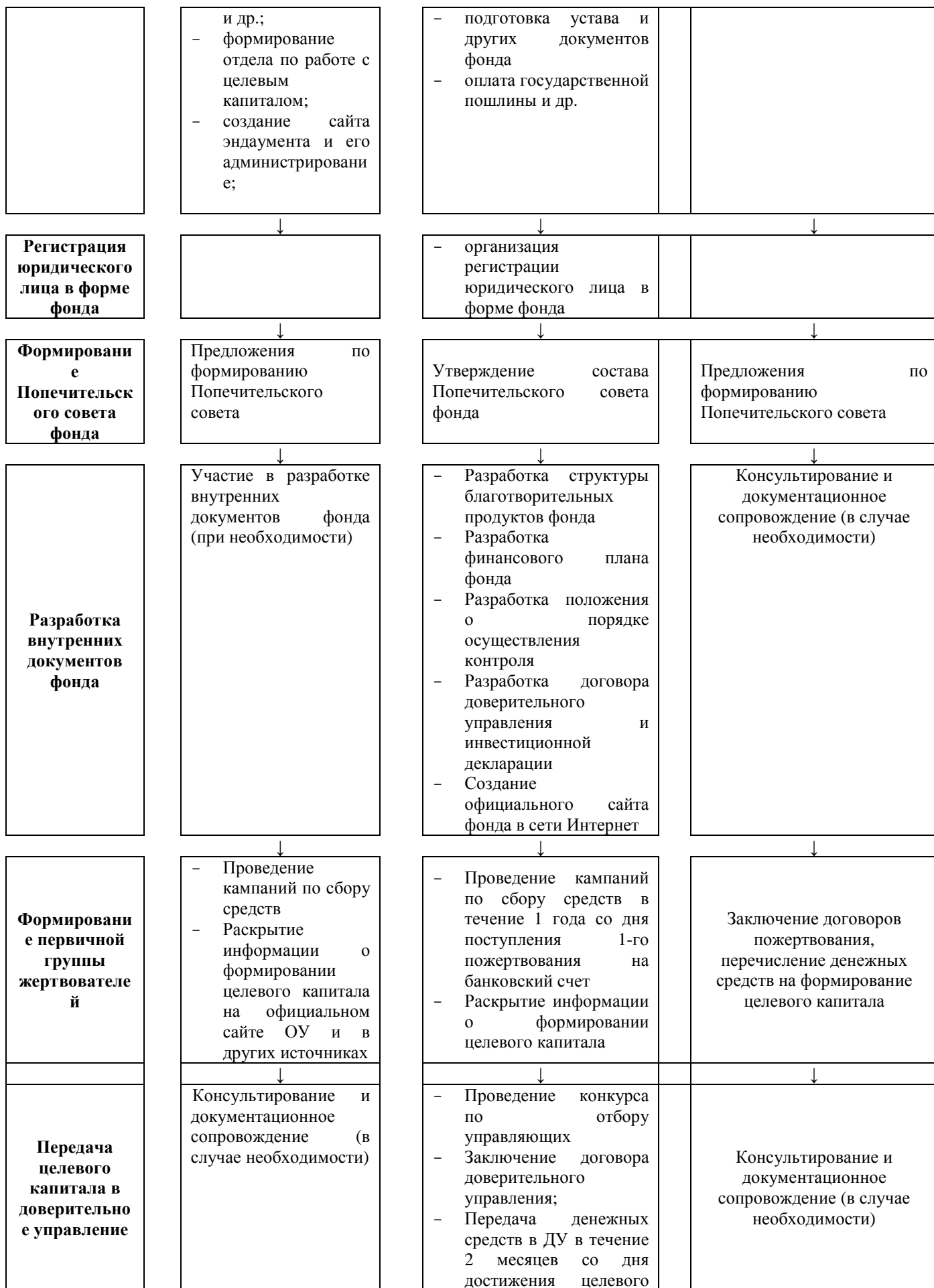
Директор Фонда несет в пределах своей компетенции ответственность за использование средств и имущества фонда в соответствии с его уставными целями.

Распределение полномочий и обязанностей между участниками механизма ЧГП.

Распределение полномочий и обязанностей между участниками механизма определяется функциональной компетенцией каждого участника, вытекающей из технологической схемы и системы управления механизмом, а также правами и обязанностями участников, установленными гражданско-правовыми договорами и иными соглашениями, заключенными между участниками механизма.

Функциональная компетенция каждого из участников механизма представлена на рисунке (Рисунок 7).





		капитала суммы в 3 млн.руб.	
	↓	↓	↓
Реализация конкретных управленческих решений в отношении дохода от целевого капитала	Распределение дохода от целевого капитала между подразделениями ОУ и проектами, для реализации которых создавался фонд, в соответствии с установленными целями и задачами	<ul style="list-style-type: none"> - Утверждение финансового плана по использованию дохода от управления целевым капиталом на год - Перечисление дохода от целевого капитала ОУ 	Консультирование и документационное сопровождение (в случае необходимости)
	↓	↓	↓
Мониторинг и оперативное управление механизмом	<ul style="list-style-type: none"> - Контроль и мониторинг расходования средств; - Оценка эффективности использования средств; - Подготовка отчета об использовании дохода от целевого капитала; - Раскрытие информации об использовании дохода от целевого капитала 	<ul style="list-style-type: none"> - Контроль и мониторинг эффективности управления, распределения и использования дохода от целевого капитала в соответствии с установленными целями и назначением его использования; - Раскрытие информации о деятельности фонда (размещение годового отчета на сайте); - Проведение аудита бухгалтерской отчетности (если целевой капитал более 20 млн.руб.); 	Контроль и мониторинг использования средств, переданных на формирование целевого капитала (анализ отчетов и иной информации, направление запросов и др.)

Рисунок 7 – Функциональная компетенция участников механизма

Распределение прав и обязанностей между участниками механизма представлено в таблице (Таблица 6).

Таблица 6 Распределение прав и обязанностей между участниками механизма

Участник механизма	Права	Обязанности
Жертвователю и ОУ	<p>Жертвователю в праве:</p> <ul style="list-style-type: none"> - получать информацию о формировании целевого капитала, доходе от доверительного управления целевым капиталом, а также об использовании дохода от целевого капитала в установленном порядке; - требовать отмены пожертвования, переданного на формирование целевого капитала, только после направления некоммерческой организации, с которой заключен договор пожертвования, в письменной форме предупреждения о необходимости использования пожертвования, переданного на формирование целевого капитала, в соответствии с назначением, указанным в договоре пожертвования, или необходимости устранения в разумный срок нарушений; 	<p>ОУ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ОУ обязано вести отдельный бухгалтерский учет расходов, финансируемых за счет дохода от целевого капитала и других источников; - ОУ обязано провести аудит бухгалтерского учета и отчетности в части использования дохода от целевого капитала, если размер финансирования за счет дохода от целевого капитала в течение отчетного года составляет более 5 млн. руб.; - ОУ обязано использовать доходы от целевого капитала в соответствии с целями, предусмотренными договором пожертвования/завещанием, решением Попечительского совета и финансовым планом фонда; - другие обязанности.

	- и др.	
Учредитель/фонд	<ul style="list-style-type: none"> - фонд не вправе передавать на формирование целевого капитала (пополнение сформированного целевого капитала) собственные денежные средства; - фонд не вправе пользоваться и распоряжаться денежными средствами, полученными на формирование целевого капитала (за исключением их внесения на депозитные счета в кредитных организациях), до их передачи в доверительное управление управляющей компании; - Попечительский совет вправе определить конкретное назначение и (или) цели использования дохода от целевого капитала, срок, на который формируется целевой капитал, а также получателей дохода от целевого капитала, если данные параметры договором пожертвования/завещанием не определены; - фонд вправе осуществлять деятельность, связанную исключительно с формированием целевого капитала, использованием, распределением дохода от целевого капитала в пользу иных получателей дохода от целевого капитала; - фонд вправе сформировать несколько целевых капиталов на основании отдельных договоров пожертвования, завещаний, а также в случае, если договором пожертвования, завещанием определены различные цели формирования целевого капитала; - фонд вправе объявить о публичном сборе денежных средств на пополнение сформированного целевого капитала; - и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - фонд обязан вести обособленный бухгалтерский учет всех операций, связанных с получением денежных средств на формирование целевого капитала, передачей денежных средств, составляющих целевой капитал, в доверительное управление управляющей компании, а также с использованием, распределением дохода от целевого капитала; - фонд обязан провести аудит годовой бухгалтерской отчетности, если балансовая стоимость имущества, составляющего целевой капитал, превышает на конец отчетного года 20 млн. руб.; - Фонд обязан возратить пожертвования, если сумма средств, поступивших на формирование целевого капитала, не достигла 3 млн. руб.; - фонд обязан не позднее 6 месяцев после окончания отчетного года подготовить и утвердить годовой отчет о формировании целевого капитала и об использовании, о распределении дохода от целевого капитала; - фонд обязан использовать доходы от целевого капитала в соответствии с целями, предусмотренными уставом, договором пожертвования/завещанием, решением Попечительского совета и финансовым планом фонда; - другие обязанности.

Особенности реализации механизма в связи с вступлением в силу положений Закона 83-ФЗ

На текущий порядок реализации механизма не повлияют изменения, вносимые Законом 83-ФЗ.

Региональные особенности реализации механизма.

В региональных нормативных правовых актах особенности создания фондов целевого капитала не предусматриваются.

Интересным является прецедент создания на региональном уровне фонда целевого капитала, учредителем которого является региональное правительство – Фонда целевого капитала содействия созданию и развитию Северного (Арктического) федерального университета имени

М.В.Ломоносова¹⁹. Создание данного фонда целевого капитала было утверждено Распоряжением Правительства области, в т.ч. проект его устава.

Распоряжением устанавливается, что Комитет по науке и профессиональному образованию Архангельской области (от имени Правительства) согласовывает и утверждает устав Фонда. Учредитель Фонда не имеет права собственности на имущество, принадлежащее Фонду, не отвечает по обязательствам Фонда.

Высшим органом управления Фонда является *Правление Фонда*. Правление формируется учредителем Фонда из числа государственных и общественных деятелей, авторитетных представителей производственной, финансовой, научной и культурной сферы, представителей попечительского совета Северного федерального университета и (или) представителей членов попечительского совета Северного федерального университета, представителей учредителя. *Исполнительным органом* Фонда является *директор*, назначаемый учредителем при создании фонда или Правлением в процессе его деятельности. *Попечительский совет* Фонда выполняет полномочия совета по использованию целевого капитала, установленные Федеральным законом от 30.12.2006 N 275-ФЗ (ред. от 25.11.2009) «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций».

Примеры реализации механизма приведены в таблице ниже.

Примеры создания фондов целевого капитала (эндаумент-фондов) российских вузов

Наименование эндаумент-фонда	Дата создания Учредители	Направления использования средств фонда	Объем средств на момент создания	Объем средств в 2010 г.	Доход от управления в 2009 г., млн руб.	Пополнение целевого капитала за счет пожертвований в 2009 г., млн руб.	Управляющая компания в 2010 г.
Фонд Финансовой академии при Правительстве РФ¹	04.07.2007 Физические лица (5 человек)	Реализация инновационных проектов, проведение модернизации материально-технической базы, финансирование инвестиционных проектов, повышение качества образования, улучшение экономической поддержки образования, осуществление научно-исследовательской и научно-практической	Первоначальный взнос в 2007 г. - 7,5 млн. долл.	На конец мая 2010 г. – 203 млн.руб.	7,9 млн.руб.	71,7 млн.руб.	УК Банка Москвы

¹⁹ Правительство Архангельской области от 30 июня 2009 г. N 33-рп «О создании некоммерческой организации «Фонд целевого капитала содействия созданию и развитию Северного (Арктического) Федерального Университета им. М.В.Ломоносова»

		деятельности и др.					
Фонд Московской школы управления Сколково² (негос. ОУ)	29.03.2007 НП Московская школа управления	Разработка и проведение образовательных и исследовательских программ школы, организация круглых столов и конференций, финансирование стипендий и грантов для студентов	Нет данных Планируемый объем – 100 млн. долл.	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Газпромбанк – управление активами (изначально ВТБ Управление активами и УК Банка Москвы осуществляли ДУ)
Фонд Высшей школы менеджмента СПбГУ³	18.06.2007 Нет данных	Именные профессорские позиции для ведущих российских и иностранных преподавателей; Именные гранты на обучение лучших студентов в ВШМ (включающие стоимость обучения и ежемесячные стипендии), а также именные стипендии и гранты на включенное обучение за границей; Средства для формирования и поддержания Научного фонда ВШМ, финансирования научных центров и издания научных журналов.	Нет данных	Апрель 2010 г. – 180 млн руб. Планируемый объем к 2015 г. – 150 млн. долл.	Нет данных	Нет данных	УК БФА
Фонд Европейского университета в Санкт-Петербурге⁴ (негос. ОУ)	07.05.2007 Корпоративные доноры нет данных	Поддержание образовательных и исследовательских программ, а также инфраструктуры Европейского университета в Санкт-Петербурге	Нет данных	На 31.12.2009 г. – 215,6 млн руб. Планируемый объем к концу 2009 г. - 15 млн. долл.	40,8 млн руб	154,2 млн.руб.	КИТ Фортис Инвестмент Менеджмент
Фонд Образования и науки ЮФО⁵	21.05.2007 ОАО КБ Центр-Инвестиции 4 физических лица	1. Поддержка студентов и аспирантов (не старше 25 лет), обучающихся в вузах Юга России, проявивших творческие способности и достигших существенных результатов в учебе -	На 31.12.2007 г. – 35,046 млн. руб., из них 546 тыс. руб. – доход от управления целевым капиталом	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных

		<p>30-50%</p> <p>2. Поощрение лучших преподавателей вузов Юга России - 10-20%</p> <p>3. Поощрение молодых ученых Юга России - 10-20%</p> <p>4. Компенсация расходов студентов, аспирантов, преподавателей и ученых по участию международных конференциях, олимпиадах, конкурсах - 20-30%</p>	м за 2007 г.				
<p>Специализированный фонд управления целевым капиталом для развития МГИМО⁶</p>	<p>24.08.2007</p> <p>НП Ассоциация выпускников МГИМО и 2 физических лица</p>	<p>Поддержание статуса МГИМО как крупного образовательного и научного центра, занимающего лидирующие позиции среди российских вузов, а также на дальнейшее продвижение Университета на мировом рынке образовательных услуг. В настоящее время первоочередными проектами являются следующие:</p> <p>учреждение грантов на оплату обучения талантливых студентов из регионов и малообеспеченных семей, проведение региональных конкурсов и олимпиад, учреждение негосударственного пенсионного фонда для профессорско-преподавательского состава, приобретение квартир для молодых сотрудников и преподавателей, а также создание для них программ оздоровительного отдыха и лечения, возведение при МГИМО храма Александра</p>	<p>На момент создания в 2007 г. – 394 млн. руб.</p>	<p>На конец мая 2010 г. – 526 млн руб.</p>	72 млн. руб.	58 млн. руб.	<p>Газпромбанк – управление активами (изначально УК «Росбанка»)</p>

		Невского, строительство общежития и др.					
Фонд целевого капитала развития Сибирского Федерального университета⁷	25.12.2007 Ассоциация развития Ассоциация Развитие Сибирского федерального университета	Модернизация материально-технической базы Сибирского федерального университета; Финансирование инвестиционных проектов, научно-исследовательской и научно-практической деятельности студентов и преподавателей Сибирского федерального университета; Содействие развитию кадрового потенциала Сибирского федерального университета	13 млн. руб.	На конец мая 2010 г. – 13,6 млн руб.	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Фонд целевого капитала Южного федерального университета⁸	14.12.2007 5 физ.лиц	Модернизация материально-технической базы Южного федерального университета; Финансирование инвестиционных проектов, научно-исследовательской и научно-практической деятельности студентов и преподавателей Южного федерального университета; Повышение качества предоставляемых образовательных услуг в соответствии с требованиями потребителей – предприятий работодателей	На 15.07.2008 г. целевой капитал составляет – 6 млн. руб.	На конец мая 2010 г. – 10,2 млн.руб.	1,4 млн.руб.	1,2 млн.руб.	Центр-Инвест
Фонд управления целевым капиталом Государственного университета	26.10.2007 Физические лица (3 человека)	Развитие ГУ – ВШЭ, образования и науки	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	УК «Ренессанс – Управление активами»

рситет а – Высш ей школ ы эконо мики ⁹							
Фонд целево го капит ала РЭШ (негос. ОУ)	29.10.2 007	Нет данных	Нет данных	На конец мая 2010 г. – 176,1 млн.руб.	23,8 млн.руб.	83,7 млн.руб.	УК «Ренессанс – Управление инвестициями»
Фонд развит ия социа льно- эконо мичес ких наук и образо вания	09.04.2 009	Нет данных	Нет данных	На конец мая 2010 г. – 383,3 млн.руб.	51,5 млн.руб.	336,9 млн.руб.	Либра Капитал -
Фонд развит ия Тюме нского госуда рствен ного универ ситет а	26.05.2 009 физ. и юр. лица	Доходы от управления целевым капиталом используются на: • укрепление материально- технической базы Университета; • модернизацию образовательных программ Университета; • финансирование инвестиционных проектов вуза, научно- исследовательской деятельности студентов и преподавателей Университета; • совершенствовани е системы управления Университетом; • развитие кадрового потенциала и социальную поддержку сотрудников и студентов Университета.	10 млн.руб.	На конец мая 2010 г. – 11,5 млн.руб.	0,5 млн.руб.	10 млн.руб.	Газпромбанк – управление активами

Эндау мент Новос ибирс кого госуда рствен ного универ ситет а	28.03.2 008 16 физ.ли ц	Способствовать повышению престижности и качества образования в НГУ: 1. реализация программ поддержки университета, а также студентов, преподавателей и научных сотрудников НГУ 2. Последовательное совершенствование существующих образовательных программ 3. Создание мощной платформы для развития научно- образовательного потенциала экономического факультета и университета в целом посредством разработки и внедрения инновационных учебных программ, участия в международных проектах различного типа и масштаба, а также активного использования передового российского и зарубежного опыта 4. Развитие потенциала талантливых студентов, преподавателей и ученых посредством вовлечения их в программы Фонда, а также способствование участию в международных образовательных программах, грантах и стипендиях 5. Налаживание тесного диалога студентов и преподавателей НГУ с бизнес- сообществом для совершенствования образования в Университете в	14,4 млн. руб.	На конец мая 2010 г. – 16 млн.руб.	1,4 млн.руб.	0	УКБанка Москвы, Сибиряк
---	---	---	-------------------	--	--------------	---	-------------------------------

		соответствии с современными требованиями работодателей 6. Создание благоприятной среды для профессионального развития студентов НГУ посредством активного сотрудничества с работодателями (компаниями российского и мирового уровня), а также реализации программ студенческих стажировок и практик с возможностью последующего трудоустройства 7. Повышение рейтинга НГУ среди Российских и мировых вузов 8. Сбор и финансирование целевых программ в НГУ посредством налаживания сотрудничества Университета с бизнес – средой и другими заинтересованными сторонами.					
--	--	--	--	--	--	--	--

Источники:

- 1) Информация на официальных сайтах вузов - www.fa.ru; www.skolkovo.ru; www.gsom.pu.ru (по данным Стратегического плана развития на 2008 – 2012 гг. Высшей школы менеджмента СПбГУ и информации на официальном сайте); www.eu.spb.ru; education.southofrussia.ru; www.mgimo.ru; www.sfu-krass.ru; www.sfedu.ru; www.hse.ru (Устав фонда и информация на официальном сайте)
- 2) Эндаументы: три года в эмбриональном состоянии // Финанс. - №22 (353). – 21-27 июня 2010. – С.23-25

3. Механизмы ЧПП в управлении содержательным компонентом высшего профессионального образования

3.1. Проведение совместных образовательных проектов и программ

Цели и задачи механизма. Целью механизма является обеспечение эффективной организации и достижение наилучших результатов в области реализации образовательных мероприятий за счет тесного сотрудничества между представителями практической деятельности

и слушателями и участниками образовательных проектов. Совместные проекты могут быть реализованы в форме партнерских конференций, круглых столов, семинаров, презентаций, мастер-классов, стажировок, практик и др.

Участники механизма. Государственное или муниципальное ОУ и/или орган управления образованием – обеспечивает материально-техническую базу, а также кадровые ресурсы для проведения совместных образовательных программ и проектов.

Субъект частного сектора (физическое или юридическое лицо, группа лиц)- осуществляет финансирование организационных расходов, а также обеспечивает наличие кадровых ресурсов для проведения совместных образовательных программ и проектов.

Схема реализации механизма. ОУ и/или органы управления образованием заключает с субъектом частного сектора гражданско-правовой договор, в соответствии с которым осуществляется организация и проведение совместных образовательных программ и проектов (Рисунок 8).

ОУ обеспечивает предоставление материально-технической базы для реализации проектов (помещения, лекционные аудитории, аудио/видео оборудование и др.), а также привлекает преподавателей и сотрудников ОУ для проведения реализации проектов.

Субъект частного сектора обеспечивает финансирование организации и проведения совместных программ и проектов, а также привлекает своих специалистов и сотрудников к участию в реализации проекта.

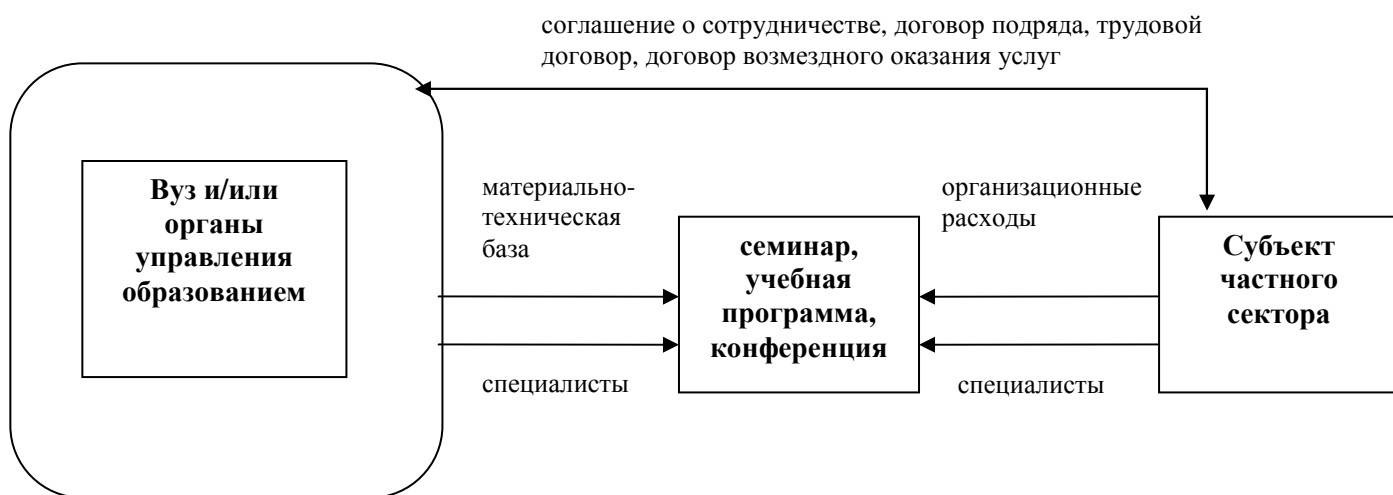


Рисунок 8 – Механизм ЧГП совместных образовательных проектов и программ

Особенности реализации механизма в связи с вступлением в силу положений Закона 83-ФЗ

На текущий порядок реализации механизма не повлияют изменения, вносимые Законом 83-ФЗ.

Примеры реализации механизма на практике приведены ниже.

Наименование образовательного учреждения	Совместные образовательные проекты (конференции, программы и т.д.), разработка учебных программ, привлечение специалистов предприятий и др.
Дальневосточный федеральный университет	Фонд «Русский мир» - конференции, семинары, литературные конкурсы и другие проекты, посвященные популяризации русского языка и культуры в Дальневосточном регионе России и в странах Азиатско-Тихоокеанского региона Привлечение специалистов для общественной аккредитации специальностей ДВГУ – эксперты ОАО «Дальневосточное морское пароходство»
Сибирский федеральный университет	Образовательные проекты с Банком «Сантандер», Учебные программы и привлечение специалистов, научные конференции («Красноярскэнерго»-договор о сотрудничестве) ОАО «ТГК-13» (договор о сотрудничестве): - совершенствование физико-математической, информационной, управленческой, языковой, коммуникационной и практической подготовки выпускников; - организация междисциплинарных и интегрирующих курсов; - обсуждения актуальных проблем ВПО и последиplomного образования, в том числе введение в СФУ с 2009 г. многоуровневой подготовки; - разработка учебных планов, содержания образовательных программ, квалификационных требований к выпускникам, совместные методические советы и рабочие группы; - оказание содействия в трудоустройстве выпускников, исследование рынка труда; - разработка системы входного тестирования претендентов на соответствие квалификационным требованиям на должности Договор с ОАО «Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова» о проведении конференций Фонд М.Прохорова – Красноярская Ярмарка Книжной Культуры; Локальные истории. Цикл лекций; Локальные истории. Конференция; Школа культурной журналистики; Научная и культурная мифология Тунгусского метеорита (2008 г.). Привлечение специалистов ОАО «ОГК-6» к преподаванию Внедрение курса РАВИ в учебную программу «Прямые инвестиции и венчурный капитал» Союз промышленников и предпринимателей Красноярского края (договор о сотрудничестве) - совместная разработка и реализация профессиональных стандартов и формирование требований к выпускникам; участие в разработке и реализации магистерских программ и программ специалитета Программы финансовой поддержки научно-образовательной деятельности студентов, преподавателей и научных сотрудников – Европейский научный фонд
Южный федеральный университет	Сотрудничает с 534 зарубежными партнерами из 56 стран мира в рамках 228 договоров и соглашений в области развития международной научно-исследовательской и образовательной деятельности, академических обменов студентами, преподавателями, исследователями Ассоциация лингвистов-практиков немецкого языка «Лорелея» - проекты в области содействия изучения немецкого языка
МИФИ	Летняя молодежная школа-стажировка «Высокопроизводительные вычисления и параллельное программирование с применением технологий Intel».
Нижегородский ГУ	На средства, перечисленные корпорациями Интел, Майкрософт и другими обеспечена финансовая поддержка образовательных мероприятий: - Конкурс бизнес-планов ИВТЕС-Russia. - Всероссийская школа по суперкомпьютерным технологиям. - Конкурс «Максимальная масштабируемость – 2009». - Университетская программа в России (в лабораториях, созданных в ведущих университетах России при поддержке компании Интел, осуществляется разработка студенческих учебно-научных проектов под руководством профессоров университетов и специалистов компании Интел; - Олимпиада «Таланты Земли Нижегородской» - Программа профессиональной переподготовки «Колледж информационных технологий», - Проект «Интел-Студио». (расширенная подготовка нижегородских студентов, которые

Наименование образовательного учреждения	Совместные образовательные проекты (конференции, программы и т.д.), разработка учебных программ, привлечение специалистов предприятий и др.
	заинтересованы в направлении «Компьютерная графика» по ключевым дисциплинам этой области)
МЭИ (ТУ)	Программа IBM Academic Initiative: -Предоставление преподавателям ВУЗа информационной, методической, технической и экспертной поддержки их профессиональной деятельности в рамках основного учебного процесса ВУЗа
Вятский ГУ	Программа Российский «Институт Технологий НР» (оказание поддержки вузам России в подготовке ИТ-специалистов высокого уровня и обеспечение доступа студентов и преподавателей к информации о самых современных технологиях)
МИЭТ	2010 г. - ГК «РоснаноТех» - реализация на факультете «Электроники и компьютерных технологий» в 2010-2012 гг. опережающих программ профессиональной подготовки, ориентированных на инвестиционные проекты ГК «РоснаноТех» в области проектирования и производства УБИС с топологическими нормами 90 нм (в частности, проекта по передаче ОАО «НИИМЭ и Микрон» технологии производства микросхем). Учебная программа проекта объединяет в себе две программы подготовки магистров, обеспечивающих формирование у обучающихся профессиональных компетенций по профилям «Проектирование УБИС с топологическими нормами 90 нм» и «Производство УБИС с топологическими нормами 90 нм», также разрабатываются также модульные программы переподготовки. Специальные дисциплины для каждого профиля обучения будут разработаны с привлечением ведущих специалистов ОАО «НИИМЭ и Микрон», Физико-технологический институт РАН, НИИ системных исследований РАН, ГУП НПЦ «Элвис», ООО «IDM», ЗАО ПКК «Миландр», Зеленоградский инновационно-технологический центр и др. - Compugraphics, Mentor Graphics, Synopsis проводят обучение специалистов Центра проектирования, каталогизации и производства фотошаблонов. - Центр формирования компетенций «Электроника биомедицинских и экологических систем» - сотрудничество с Московской ассоциацией малых предприятий – производителей медицинской техники, ОАО «НПФ «БИОСС», ООО «Медицинские компьютерные системы», ООО «Нейроботикс», ЗАО «Альтекс», ЗАО «СКБ «Зенит» (г. Зеленоград) ООО «НПП «Доза» (г. Зеленоград; www.doza.ru)
МФТИ	- Центр сетевых и образовательных технологий СОТиС – сотрудничество с компанией ФИЗИКОН при разработке учебных компьютерных курсов и систем дистанционного образования - Специализированная подготовка специалистов на факультете аэромеханики и летательной техники для ММПП "Салют", НПО "Сатурн", АМНТК "Союз", ОАО "Авиадвигатель", ОАО "ОКБ Сухой"
РГУНиГ им.Губкина	2008 г. - Соглашение о сотрудничестве с ОАО «Газпром нефть» (мероприятия по укреплению материально-технической базы университета и развитию деятельности ВУЗа в сфере образования; содействие в приеме на производственную, преддипломную практику и стажировку на предприятиях холдинга студентов и преподавателей Университета; вуз обязуется осуществлять подготовку кадров, оказывать помощь компании в подборе молодых специалистов, организовывать программы повышения квалификации и профессиональную переподготовку сотрудников компании; совместные научно-исследовательские разработки по актуальным для компании темам, а также привлечение работников компании к преподавательской деятельности в вузе)
СПбГУ	2008 г. – ОАО «МДМ-банк» - проект "Мир деловой молодежи" - образовательная программа на пять лет, включающая в себя стажировку преподавателей экономического факультета в одной из ведущих западных бизнес-школ, выделение грантов на разработку учебно-методических курсов по банковской тематике и именных стипендий для студентов 2009-2010 г. – Культурный фонд «Знаменитые университеты СПбГУ» - «Концепция проекта «УНИВЕРСИТЕТ ОЛИМПИСКИЙ» (Петербургский университет в мире спорта и физической культуры) 2009 г. – подписан протокол о намерениях между СПбГУ, компанией «Шимадзу Европа ГмбХ» и ООО «Аналит Продактс», по которому предполагаются льготные условия при поставках оборудования, льготные условия обучения работе на оборудовании, участие компании в организации Университетом различных семинаров, конференций, относящихся к инструментальной аналитической химии и испытаниям материалов - Пятилетняя программа поддержки Музея-архива им. Дмитрия Ивановича компанией ООО «Русский стандарт» 2010 г. – ОАО «Росгосстрах» - Международная научно-практическая конференция «Состояние и перспективы интеграции российского и международного страховых рынков» совместно с МГУ, Российским университетом им. И.Канта, Вторым научным обществом страховых знаний - Семинар российско-германского форума «Петербургский диалог» «Образование и научные

Наименование образовательного учреждения	Совместные образовательные проекты (конференции, программы и т.д.), разработка учебных программ, привлечение специалистов предприятий и др.
	исследования в области логистики: состояние и возможности развития российско-германского сотрудничества» (ОАО «РЖД», Deutsche Bahn и др.) - Компании, для которых студенты магистерских программ выполняют консалтинговые проекты в рамках обучения: Весна 2010 г. - 3M, Dupont, L'Oreal, Schlumberger, Coca-Cola, Unilever, Fazer; 2009 г. - 3M, Coca-Cola, JTI, Nokia, P&G, Caterpillar, Intel, Lumene, Microsoft/Digital Design, Schlumberger 2008 г. - Jensen Group, DELOITTE, AmRest (Pizza Hut, KFC), JTI (Japan Tobacco International), 3M, SPN Ogilvy, Coca-Cola HBC Eurasia, BAT, Peterstar 2007 г. - AUCHAN, CATERPILLAR, COCA-COLA HBC EURASIA, ELCOTEQ, LUMENE, WURTH 2006 г. - Ernst&Young, Metro Cash & Carry, ЗАО "Зарина", Henkel-Era Tosno, ПК «Балтика», Лента
Череповецкий ГУ	Сотрудничество с Корпоративным университетом ОАО «Северсталь»
МГУ им. Ломоносова	Привлечение преподавателей МГУ к чтению лекций в корпоративном университете и бизнес-школе ОАО «Росгосстрах» 2007 г. – соглашение о сотрудничестве с ОАО «Росгосстрах» (развитие специальных программ стажировок, грантов преподавателям и стипендий студентам, поддержки лучших учащихся, содействия трудоустройству выпускников в региональные подразделения компании; привлечение ведущих специалистов компании к проведению лекций и семинарских занятий по профильной тематике, участию в подготовке и проведении совместных конференций; создание, оформление и оборудование в соответствии с учебными стандартами университета именной аудитории "Росгосстраха" на экономическом факультете для целевого преподавания страховых дисциплин)
МЭСИ	2006-2011 гг. - договор о сотрудничестве, координации усилий и возможностей в развитии научных и образовательных проектов с ОАО «Росгосстрах» (прохождение студентами МЭСИ производственной практики, участие в стипендиальной программе, обмен информацией, проведение совместных семинаров, выпуск учебной и методической литературы, обучение детей сотрудников по программе «Преемственность»)
УФУ	2007 г. – договор о сотрудничестве с ОАО «Росгосстрах»
Финакадемия	С 2009 г. (45 студентов) - магистерская программа "Международные финансы" совместно с PWC и Университетом Глазго. Программа включает дисциплины, необходимые для подготовки к сдаче международных профессиональных экзаменов (CFA, ACCA). Обучение дает возможность получить зачет до восьми бумаг ACCA. К обучению привлекаются специалисты PWC. Набор на 2010 г. – 80 мест. 2009 г. – подготовка учебного курса для Бизнес-школы ОАО «Росгосстрах» (кафедра «Страховое дело»)
Саратовский ГТУ	2010 г. - соглашение о сотрудничестве с ЗАО «Северсталь» (открытие новых специальностей «Металлургия черных металлов» и «Обработка металлов давлением»; повышение квалификации и переподготовки сотрудников сортового завода, осуществление совместной научно-исследовательской работы и улучшение материально-технической базы вуза).
Обнинский государственный технический университет атомной энергии (ИАТЭ)	С 1999 г. по н.вр. – проведение физико-математической олимпиады ИАТЭ для МОУ «Лицей №1» и МОУ «Гимназия №2», организованной Балаковской АЭС (ОАО «Концерн «Росэнергоатом»). ОУ предоставляют помещения, компания организует и финансирует олимпиаду, ИАТЭ засчитывает результаты олимпиады как вступительные испытания
МИФИ	- с 2000 г. - соглашение о включении МИФИ в академическую программу Microsoft (получен ряд программных продуктов Microsoft и начата подготовка сертифицированных специалистов по этому программному обеспечению); - Факультет информационной безопасности – сотрудничество со Сбербанком РФ, ВТБ, ведущими предприятиями и организациями, работающими в области безопасности информационных технологий; привлечение высококвалифицированных специалистов различных ведомств и предприятий к занятиям

3.2. Заказы на подготовку специалистов

Цели и задачи механизма. Целью реализации механизма является привлечение ОУ инвестиций для повышения качества обучения по программам начального и среднего профессионального образования и развития материально-технической базы ОУ.

Задачами реализации механизма являются:

- сближение содержания образовательных программ с требованиями работодателей;
- обеспечение подготовки специалистов требуемого уровня квалификации;
- обеспечение эффективных механизмов контроля качества обучения;
- обеспечение эффективных механизмов финансирования заказа на подготовку специалистов в ОУ.

Участники механизма. Государственное или муниципальное ОУ (исполнитель) – оказывает услуги по подготовке специалистов по заказу субъекта частного сектора. Субъект частного сектора (заказчик) – осуществляет заказ на подготовку специалистов в ОУ. Физические лица (студенты) – обучающиеся в ОУ в рамках заказа субъекта частного сектора на подготовку специалистов.

Схема реализации механизма. Субъект частного сектора осуществляет заказ на подготовку ОУ специалистов по одной или нескольким специальностям в пределах определенного количества человек и осуществляет финансирование реализации заказа на подготовку специалистов, т.е. обеспечивает финансирование обучения студента в полном объеме за весь период получения образования (**Ошибка! Источник ссылки не найден.**).

Студент, прошедший обучение в рамках заказа на подготовку специалистов, обязуется заключить с субъектом частного сектора трудовой договор на установленный срок после окончания обучения и получения соответствующей квалификации.

ОУ осуществляет подготовку указанных студентов в порядке и в сроки, установленные государственными образовательными стандартами, а также внутренними документами ОУ и соглашением с субъектом частного сектора.

Порядок формирования группы для обучения по заказу субъекта частного сектора определяется по согласованию между субъектом частного сектора и ОУ:

- 1) Субъект частного сектора самостоятельно формирует группу из необходимого количества людей для осуществления их подготовки в ОУ.
- 2) ОУ формирует группу для реализации заказа субъекта частного сектора из числа абитуриентов, поступающих в ОУ.
- 3) Субъект частного сектора и ОУ формируют группу для реализации заказа совместными усилиями.

Порядок финансирования заказа. Порядок финансирования заказа на подготовку специалистов со стороны субъекта частного сектора определяется по согласованию между субъектом частного сектора и ОУ:

- 1) Субъект частного сектора финансирует в полном объеме текущие затраты на обучение необходимого количества человек, а также осуществляет поставку оборудования (материалов), необходимых для реализации заказа на подготовку специалистов.
- 2) Субъект частного сектора финансирует в полном объеме текущие затраты на обучение определенного количества человек в течение определенного количества лет, а также осуществляет строительство нового/реконструкцию старого учебного корпуса/мастерских/лабораторий/общежития ОУ.

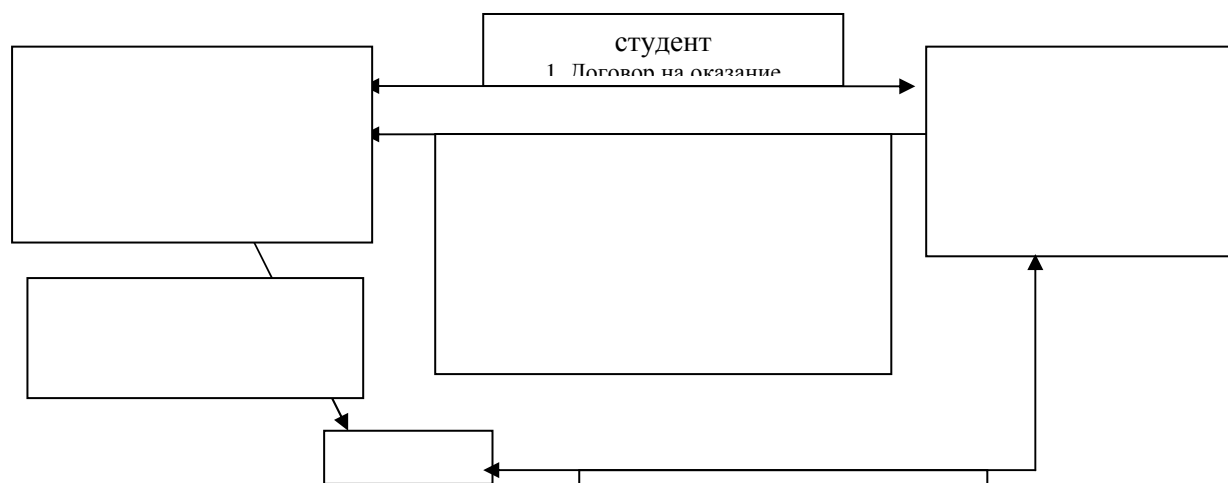


Схема 1 - Механизм реализации заказа на подготовку специалистов

Правовая конструкция механизма. Юридическое оформление механизма основано на заключении следующих гражданско-правовых договоров (соглашений):

- 1) ОУ, субъект частного сектора и физические лица, которые будут проходить обучение в рамках заказа на подготовку специалистов, заключают договор на оказание платных образовательных услуг;
- 2) физические лица, которые будут проходить обучение в рамках заказа на подготовку специалистов, заключают с субъектом частного сектора ученический договор.

1. Заключение договора на оказание платных образовательных услуг.

ОУ (Исполнитель), субъект частного сектора (Заказчик) и физические лица, которые будут проходить обучение в рамках заказа на подготовку специалистов (Потребитель), заключают договор на оказание платных образовательных услуг, согласно которому ОУ осуществляет, а субъект частного сектора оплачивает обучение студентов в определенном количестве человек по определенной образовательной программе, в течение установленного срока и с выдачей по

окончании обучения и прохождения итоговой аттестации документа установленного образца или документа об освоении дисциплин.

Существенные условия договора. В договоре на оказание платных образовательных услуг должны быть определены следующие условия:

- 1) уровень образования, наименование основной и/или дополнительной образовательной программы, вид образовательной услуги, форма реализации образовательной программы;
- 2) нормативный срок по указанной образовательной программе в соответствии с государственным образовательным стандартом, срок обучения в соответствии с рабочим учебным планом (индивидуальным графиком);
- 3) форма документа, выдаваемого после прохождения обучения и итоговой аттестации, а также документ, выдаваемый в иных случаях;
- 4) общее количество человек, которые должны пройти подготовку в ОУ;
- 5) права и обязанности сторон – Исполнителя, Заказчика, Потребителей.
- 6) порядок осуществления оплаты услуг по договору.
- 7) основания изменения и расторжения договора;
- 8) ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Права сторон договора. В договоре на оказание платных образовательных услуг целесообразно определить следующие права сторон договора:

- 1) Исполнитель вправе самостоятельно определять образовательный процесс и все его составляющие в пределах, предусмотренных действующим законодательством, а также уставом Исполнителя и иными локальными нормативными актами Исполнителя.
- 2) Заказчик вправе получать информацию о процессе обучения и успеваемости Потребителей, а также участвовать в контроле качества обучения Потребителя, в объеме и формах, определенных по согласованию между Заказчиком и Исполнителем и зафиксированных в договоре:
 - участие в разработке содержательной компоненты по программе обучения в порядке, установленном действующим законодательством;
 - участие в проведении квалификационных экзаменов;
 - участие в непосредственном проведении практических занятий;
 - иная форма.
- 3) Потребители вправе получать информацию по всем вопросам обучения, а также участвовать во всех мероприятиях, организуемых Исполнителем.

Обязанности сторон договора. В договоре на оказание платных образовательных услуг целесообразно определить следующие обязанности сторон договора:

1) Заказчик обязуется осуществить финансирование обучения Потребителей в следующем порядке:

Вариант 1. Субъект частного сектора финансирует в полном объеме текущие затраты на обучение необходимого количества человек, а также осуществляет поставку оборудования, необходимого для реализации заказа на подготовку специалистов, на сумму, определенную по согласованию между Заказчиком и Исполнителем.

В договоре должны быть определена стоимость обучения в расчете на 1 человека, необходимая для покрытия текущих затрат на обучение, а также дано наименование, характеристики, стоимость оборудования (или материалов), поставляемых субъектом частного сектора в целях обеспечения условий для реализации заказа на подготовку специалистов, а также сроки поставки оборудования.

Вариант 2. Субъект частного сектора финансирует в полном объеме текущие затраты на обучение определенного количества человек в течение определенного периода времени, а также осуществляет строительство нового/реконструкцию старого учебного корпуса/мастерских/общежития ОУ, необходимого для реализации заказа, на сумму, определенную по согласованию между Заказчиком и Исполнителем.

В договоре должен быть представлен ежегодный план подготовки специалистов в рамках установленного максимального количества и в пределах определенного периода, а также ежегодная стоимость обучения в расчете на 1 человека, необходимая для покрытия текущих затрат на обучение. При этом должно быть установлено, что план подготовки специалистов и стоимость обучения может быть изменен по согласованию между ОУ и субъектом частного сектора.

В договоре должны быть даны характеристики инвестиционного проекта по строительству/реконструкции объектов недвижимого имущества ОУ, осуществляемых за счет средств Заказчика:

- общая стоимость работ (общий объем инвестиций);
- график реализации инвестиционного проекта по укрупненным видам работ в соответствии со строительными нормами и правилами;
- график финансирования инвестиционного проекта.

В договоре должно быть определено, что права собственности на вновь построенные/реконструированные объекты недвижимого имущества принадлежат Исполнителю.

2) Исполнитель обязуется:

Вариант 1. Осуществить подготовку определенного количества человек в сроки и в порядке, установленном действующим законодательством, внутренними актами Исполнителя и соглашением между Исполнителем и Заказчиком.

Вариант 2. Осуществлять ежегодную подготовку определенного количества человек в течение определенного периода времени.

Исполнитель также обязуется обеспечить Заказчику участие в контроле качества обучения Потребителя, в объеме и формах, определенных по согласованию между Заказчиком и Исполнителем и зафиксированных в договоре, а также обеспечить надлежащее исполнение услуг.

2. Заключение ученического договора

Физические лица, которые будут проходить обучение в рамках заказа на подготовку специалистов (Потребитель), и субъект частного сектора (Работодатель) заключают ученический договор, согласно которому субъект частного сектора финансирует обучение Потребителей в ОУ по определенной программе, а Потребители обязуется заключить с субъектом частного сектора трудовой договор на определенной срок.

Существенные условия договора. В ученическом договоре должны быть определены следующие условия:

- 1) наименование образовательного учреждения, образовательной программы, форма обучения, срок обучения;
- 2) права и обязанности сторон;
- 3) стоимость обучения Потребителя;
- 4) основания изменения и расторжения договора;
- 5) ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Права и обязанности сторон договора. В ученическом договоре целесообразно определить следующие права и обязанности сторон:

- 1) Работодатель обязуется оплатить обучение Потребителя в определенном размере, а также заключить с Потребителем после окончания Потребителем обучения и получения соответствующего документа установленного образца трудовой договор на определенный срок и определенную должность.

Работодатель вправе осуществлять контроль качества обучения Потребителя в порядке, установленном действующим законодательством и соглашением с ОУ.

- 2) Потребитель обязуется пройти обучение в ОУ и после окончания обучения и получения соответствующего документа установленного образца заключить с работодателем трудовой договор на определенный срок и определенную должность.

В случае если Потребитель без уважительных причин не выполняет свои обязательства по договору, в том числе отказывается от заключения трудового договора с Работодателем и выполнения работы по трудовому договору, Потребитель обязуется оплатить Работодателю полную стоимость обучения в ОУ, а также стоимость процентов, начисленных на сумму

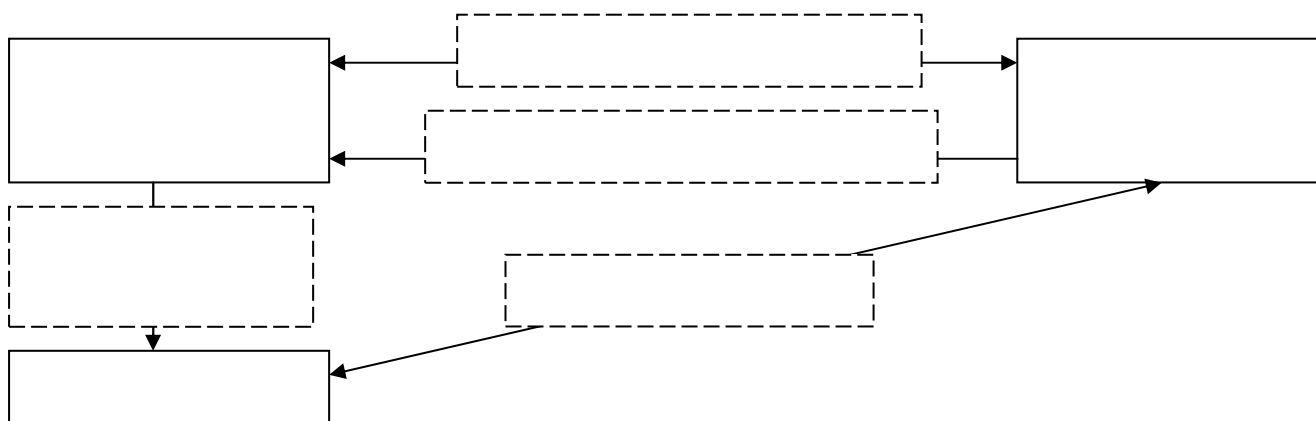
стоимости обучения за период обучения, в установленный срок после окончания обучения или увольнения ранее указанного в договоре срока.

Особенности реализации механизма. Заказы на подготовку специалистов могут осуществляться и на основе долгосрочного договора о сотрудничестве, заключаемого между коммерческой организацией и ОУ, по которому образовательное учреждение обязуется осуществить подготовку специалистов по одной или нескольким специальностям в пределах определенного количества человек.

В дополнение к генеральному соглашению по прошествии 3-4 летнего периода обучения по итогам отбора заключается трехстороннее гражданское соглашение «образовательное учреждение - бизнес – студент», по которому частная компания финансирует подготовку студента по специальным образовательным программам, а также обязуется заключить с ним трудовой договор на установленный срок после получения диплома. Соглашение содержит общую информацию о трех сторонах, определяет предмет, обязанности сторон, ответственность, другие условия и юридические адреса сторон.

Порядок взаимодействия представлен ниже на схеме (**Ошибка! Источник ссылки не найден.**).

Схема 2 - Механизм ЧГП подготовки специалистов по заказу бизнеса



Особенности реализации механизма в связи с вступлением в силу положений Закона 83-ФЗ. На текущий порядок реализации механизма не повлияют изменения, вносимые Законом 83-ФЗ.

Примеры реализации механизма на практике приведены ниже.

Наименование вуза	Описание механизма
Сибирский федеральный университет	Целевой заказ университету на подготовку, переподготовку, стажировку, повышение квалификации кадров (Госкорпорация «Росатом» - соглашение о сотрудничестве) Соглашение с ОАО «Гидро ОГК» по выполнению функций единого комплекса решения кадровых проблем в гидроэнергетике

	<p>ОАО «ТГК-13»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для; - целевая подготовка студентов, выделение квоты бюджетных мест для абитуриентов, поступающих по направлениям ТГК-13 в рамках целевой подготовки студентов <p>Договор о подготовке кадров с ОАО «Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова»</p> <p>ОАО «ОГК-16» - подготовка молодых специалистов по заранее согласованным основным и дополнительным программам, а также подготовка кадров высшей квалификации</p> <p>Союз промышленников и предпринимателей Красноярского края - опережающая подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для предприятий Красноярского края</p>
МИЭТ	С 2004 г. - реализуется Программа усиленной подготовки студентов в области автоматизации проектирования интегральных схем в рамках Соглашения с «Freescale Semiconductor»
ГУ-ВШЭ	<p>2009-2010 – Сбербанк России</p> <p>2 целевых набора выпускников ведущих технических вузов (МГТУ им.Баумана, МФТИ, МИФИ, МГУ-мехмат) на обучение по магистерской программе ГУ-ВШЭ. Оплата обучения – -1-й год за счет Сбербанка, 2-й год – возможны кредиты Сбербанка с отсрочкой оплаты суммы основного долга.</p> <p>Отбор учащихся – ГУ-ВШЭ, предварительное собеседование – Сбербанк. Программа включает стандартные дисциплины, а также:</p> <p>курсы специализации по профилю Сбербанка, специальную программу практики, стажировки в банке, участие студентов в проектных группах по инновационным проектам в области совершенствования банковских процессов и менеджмента, написание курсовых работ и магистерских диссертаций по тематике, предложенной Сбербанком. При трудоустройстве предоставляется преимущество выпускникам программы.</p> <p>2010 г. ВШМ ГУ-ВШЭ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Executive MBA для руководителей «Ферреро» (500 ак.ч.) - Программа подготовки сотрудников Сибирского банка Сбербанка России по специализированной программе повышения квалификации «Эффективное управление современной кредитной организацией» в г.Новосибирске - С 2002 г. - корпоративная программа MBA для сотрудников центрального аппарата Сберегательного банка Российской Федерации и спецсеминар «Теория инвестиционного кредитования и проектного финансирования» для менеджеров региональных филиалов; - Цикл семинаров для Генеральных директоров продающих компаний группы «Видео Интернейшнл» - программа «Эффективное управление современной организацией» для менеджеров компании «Би-Эй-Си» - циклы занятий для менеджеров КамАЗ, Татнефть, ОКБ им.Туполева, «Яманучи», РОСНО, Ямбурггазодобыча, "Эконика", "Автомир" и др.; - сотрудничество с Корпоративным университетом ОАО «Северсталь»
РГУНиГ им.Губкина	ОАО «Газпром» - долгосрочное сотрудничество в области научно-исследовательских работ, подготовки специалистов для газовой отрасли, повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей и специалистов компании
СПбГУ	<p>2010 г. - Программа корпоративного бизнес-образования MBA для сотрудников НК «Роснефть» в ВШМ СПбГУ (29 учащихся, 2 года обучения) с целью получения руководителями высшего звена передовых знаний в области управления ресурсами компании, стратегического менеджмента, финансового анализа, операционного менеджмента, управления маркетингом и продажами, управления изменениями, с ориентацией на сферу деятельности и корпоративную специфику компании «Роснефть»</p> <p>Партнеры университета:</p> <p>ОАО «Газпром», ВТБ 24, Интеррос, ИТАР-ТАСС, Санкт-Петербургские Ведомости, АФК "Система", Новолипецкий металлургический комбинат, Северсталь (в том числе в рамках Корпоративного университета), ОАО «РЖД», Сбербанк России, Carl Zeiss, IBM, Microsoft Leica, Sun Microsystems</p>
МГИМО МИД (У)	С 2005 г. реализуется программа MBA в корпоративном формате на базе школы международного бизнеса МИЭПиД МГИМО РФ для управленцев НК «Роснефть»
СибГАУ	Базовые предприятия – ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева», ОАО «Красмаш», ОАО «Красноярский завод холодильников «Бирюса»

Чувашский государственный университет им. Ульянова	с 2005 г. - более 50 договоров на целевую подготовку специалистов с ОАО «Промтрактор (открыта специализация «Тракторостроение»; развитие материальной базы – софинансирование на сумму 30 млн.руб.)
Уфимский государственный нефтяной технический университет	- Договора, предусматривающие целевую подготовку и переподготовку специалистов, с крупнейшими предприятиями и организациями ТЭК, такими как ЛУКОЙЛ, ЮКОС, Сибнефть, Татнефть, Башнефть, ОНАКО и др. - По договору с НК «Роснефть» с 1997 года ведется подготовка специалистов для разработки шельфовых месторождений острова Сахалин. "Роснефть" обеспечила закупку дорогостоящих тренажеров, имитирующие процессы бурения и капитального ремонта скважин. - В Институте дополнительного профессионального образования (ИДПО) УГНТУ, который является одним из ведущих учреждений ДПО в области повышения квалификации специалистов топливно-энергетического и строительного комплексов Башкирии, РФ и зарубежья ведется подготовка специалистов АК "Транснефть", ООО "Газпром", ООО "ЛУКОЙЛ", НК "Роснефть", ООО "Сургутнефтегаз", АО "Татнефть", ЗАО "КазТрансОйл", АНК "Башнефть", ОАО "Полиэф" и др.
Обнинский государственный технический университет атомной энергии (ИАТЭ)	- С 2003 г. по н.вр. – договор на целевую подготовку кадров с Балаковской АЭС по 3 специальностям (число зачисленных с 2006 г. по 2009 г. – 150 чел., снижение с 56 до 30 чел.)
МГТУ им.Баумана	Программа по закреплению молодёжи на предприятии, предусматривающая существенную надбавку к стипендии на 4 - 6 курсах (6 000, 8 000, 10 000 рублей ежемесячно, соответственно) при условии заключения ученического договора, обязывающего заключить трудовой договор с НПОМ сроком на 3 года после окончания ВУЗа или возместить полученные средства. Данная программа также предусматривает установление постоянной части заработной платы сотрудников, принимаемых на работу непосредственно после окончания ВУЗа дневной формы обучения, на первые три года работы в размере 20 000 рублей (с возможностью её увеличения до 24 000 руб. по истечении полугода с начала работы и установления надбавки в размере от 3 000 до 8 000 руб./мес. на четвёртый год работы на предприятии).

4. Механизмы ЧГП в организации научно-исследовательской и научно-практической деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования

Совместные исследовательские проекты (на контрактной основе)

Цель и задачи механизма. Основной целью реализации совместных образовательных и научно-исследовательских проектов является интеграция потенциала образовательного учреждения и представителей реального сектора экономики для целей выполнения и коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и др.

Участники механизма. ОУ – осуществляет научно-исследовательские работы, реализует коммерциализацию результатов НИОКР, предоставляет оборудование и кадры и др.

Частный партнер – финансирует осуществление научно-исследовательских работ, предоставляет необходимое оборудование и кадры, проводит промышленную апробацию результатов работ.

Схема реализации механизма. Реализация механизма осуществляется на основе заключения соглашений о комплексном учебно-научно-техническом сотрудничестве, договоров о намерениях (Рисунок 9). Также возможно заключение дополнительных договоров о научно-

исследовательской деятельности, договоров подряда и других договоров, регламентирующих финансовые, имущественные и иные вопросы реализации совместных проектов. В зависимости от условий договора исключительные права на результаты работ и патент могут принадлежать частному партнеру, а неисключительные права на условиях простой (безвозмездной) лицензии в течение срока действия патента – ОУ, или наоборот.



Рисунок 9 – Схема реализации совместных научно-исследовательских проектов

Частный партнер осуществляет следующие функции:

- определяет направления и виды работ по проектам;
- осуществляет финансовую и материально-техническую поддержку деятельности ОУ, предоставляет необходимое оборудование и инфраструктуру в согласованных с партнерами объемах;
- проводит промышленную апробацию результатов НИР и НИОКР;
- обеспечение привлечения своих сотрудников частного партнера для проведения работ.

Образовательное учреждение может выполнять следующие функции:

- проводит научно-исследовательские работы, экспертизу проектов;
- осуществляет информационно-консультационное обслуживание сотрудников частного партнера;
- организует проведение совместных выставок, конференций, семинаров, публикаций и изданий трудов;

- осуществляет подготовку кадров необходимой квалификации и разработку необходимого учебно-методического обеспечения;
- организует повышение квалификации сотрудников частного партнера;
- может осуществлять финансовую и материально-техническую поддержку проектов в согласованных с партнерами объемах.

Примеры реализации механизма на практике приведены ниже.

Наименование образовательного учреждения	Совместные научно-исследовательские проекты
Сибирский федеральный университет	<p>Совместные научно-исследовательские проекты с «Токио Бэки СиАйЭс Лтд», Банком «Сантандер», Госкорпорацией «Росатом», «Красноярскэнерго», ОАО «ОГК-6»</p> <p>ОАО «ТГК-13» - совместные работы по крупным научно-техническим программам, ОКР, формирование общего «портфеля» инновационных проектов, перспективных для их коммерческого освоения и передачи в реальный сектор экономики; участие в научно-технических советах партнеров; разработка инновационной стратегии развития СФУ и ТГК-13</p> <p>Договор с ОАО «Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова», научно-исследовательской деятельности</p> <p>Проекты по заказу: - ОАО «ОГК-6»: - P&G (GAUSS - усовершенствование производства стиральных порошков; LUNA - разработка линии эволюции стиральных машин); - SANYO (PROJECTOR- концепции снижения шума бытовых проекторов; CLEANER- концепции снижения шума бытовых вакуумных и мешковых пылесосов); - ОАО "ДЗНВА" (CIRCUIT BREAKERS- ряд проектов по разработке по снижению затрат на производство выключателей 150А, 250А, 630А, 1600А; концепции по сокращению использования цветных металлов на производстве)</p>
УГАТУ	<p>Специалистами УГАТУ совместно с компаниями АйТи и IBM разработан вычислительный кластер в рамках приоритетного национального проекта "Образование". Организации - пользователи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ООО «РН-УфаНИПИнефть» - моделирование фильтрационных течений в пластах нефтегазовых месторождений - моделирование многофазных течений в задачах совместной транспортировки нефти и газа 2. ОАО «Уфимское моторостроительное производственное объединение» - моделирование технологических процессов изготовления узлов и деталей авиационных двигателей 5-го поколения 3. Институт механики УНЦ РАН - моделирование течений в пористых средах
МИЭТ	<p>- Партнеры в научно-исследовательской деятельности – ведущие мировые компании в области микроэлектроники - Cadence Design Systems, Mentor Graphics, PTS, National Instruments, Synopsys, Compugraphics, X-Fab, TSMC и др., а также ЗАО «IDM», ОАО «Ангстрем», ОАО «НИИМЭ и завод Микрон», НПК «Технологический центр», ЗАО «Миландр», НИИ ЦЭВТ, ЗАО МЦСТ и др.</p> <p>- Во взаимодействии с Cadence, Compugraphics и Chartered Semiconductor и холдингом «Росэлектроника» завершается реализация проекта по обеспечению доступа российских производителей к информационно-защищенной системе проектирования и производства современных микроэлектронных изделий и наносистем мирового уровня.</p> <p>- Совместное участие с ОАО «Зеленоградский ИТЦ» в конкурсе проектов создания Нанотехнологических центров в рамках инвестиционного соглашения с ГК «Роснано»;</p> <p>- Совместно с Cadence Design Systems (США), ЦФК «Проектирование электронной компонентной базы и систем-на-кристалле», ЦКП «Микросистемная техника и электронная компонентная база» реализуется проект «Разработка архитектуры и основных компонентов унифицированной параметризованной платформы для высокопроизводительных «систем-на-кристалле»;</p> <p>- В сотрудничестве с РКК «Энергия», ЦФК «Волноводная оптика и оптоэлектроника» начата реализация проекта «Разработка технологий микросенсорики и волоконной оптики и создание</p>

Наименование образовательного учреждения	Совместные научно-исследовательские проекты
	на их основе широкого класса изделий функциональной электроники для нового поколения интеллектуальных систем навигации и управления»
РГУНиГ им. Губкина	НПП «Самарские горизонты» приняло на себя: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Создание совместно с Университетом опытного производства геонавигационного оборудования и интеллектуальных скважинных систем с целью обеспечения учебного процесса и переподготовки инженерного, научного и преподавательского персонала. ▪ Совместное геонавигационное и геофизическое сопровождение строительства скважин. ▪ Передача Университету генеральных обязательств по выполнению фундаментальных и прикладных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по геонавигации.
СПбГУ	Центр электромагнитных методов исследования земной коры - совместная разработка с ООО «МикроКор» оборудования (АКФ-4м, RMT-F, RMT-M). Частные партнеры Центра: АК«АЛРОСА», ОАО«Севералмаз», АО«Архгеолдобыча», НПО«Маяк», НИТИ им.А.П. Александрова, ОАО«Татнефть», ОАО «Апатиты», ОАО«Гипроруда», ОАО«Химгортехнология», ЗАО «ПОЛИНФОРМ», СП«ГЕОЛИНК», ЗАО МеханобрАналит, НПО «Радон», ООО «НПП «Водинвест» и др.
СибГАУ	- Исследования ведутся по 40 научным направлениям совместно с базовыми предприятиями и академическими институтами. Стратегические партнеры – потребители научной продукции - ОАО «ИСС», ОАО «Красмаш», ЦКБ «Геофизика», ФГУП «НПП «Радиосвязь», ФГУП «РНИИ КП», ФГУП «Орион», ФГУП «Спурт» и др. С 2007 г. - В рамках соглашения о стратегическом партнерстве по созданию серии студенческих МКА с ОАО «ИСС», ОАО «Красмаш» и КНЦ СО РАН принята программа ежегодного создания и попутного запуска 1 - 2 технологических и научно-образовательных спутников в 2008 – 2013 гг.
МФТИ	Сотрудничество в рамках деятельности Центра открытых систем и высоких технологий МФТИ с компаниями Sun Microsystems, подразделением Informix Software компании IBM, HPS (Австрия), FatWire Software Company
МИФИ	- открыта лаборатория Samsung для разработки программного обеспечения в интересах компании
ФГОУВПО «Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт»	Заключение соглашений частно-государственного партнерства для развития научно-исследовательской работы. Выполнение научно-исследовательских проектов по заказам бизнес-структур в сфере рекультивации нарушенных земель с ОАО «Суэж-Кузбасс», ОАО «УК «Кузбассразрезуголь», ООО «Участок «Коксовый», ОАО «Междуречье»; в сфере сельского хозяйства с ООО «Холдинг Сибуглемет», ООО «СПК «Чистогорский»

5. Мониторинг и оценка эффективности проектов ЧГП с участием образовательных учреждений высшего профессионального образования

4.1. Методические рекомендации по мониторингу хода реализации проектов ЧГП

I. Основные понятия и организационные модели проведения мониторинга

Участниками мониторинга хода и итогов реализации проекта являются:

- **Учреждения начального (среднего) профессионального образования**, на базе которых осуществляется реализация проекта частно-государственного партнерства (как правило, головные участники проекта).
- **Субъект частного сектора** - коммерческие и некоммерческие организации различной организационно-правовой формы собственности с долевым участием государства или без его участия, а также физические лица.

- **Государство как участник проекта ЧГП** – органы государственной власти и/или муниципального управления, учредители образовательных учреждений (если требуется их участие).

- **Организатор проекта** – юридическое лицо, заключившее на конкурной основе контракт с органами государственной (муниципальной) власти на реализацию проектов по внедрению механизмов частно-государственного партнерства и осуществления координации работ по проекту.

В зависимости от выбранной **модели проведения мониторинга**, мониторинг может осуществляться:

- со стороны органов государственной власти при взаимодействии с Главным участником проекта (который в свою очередь взаимодействует с другими участниками проекта);

- со стороны Главного участника проекта, который принимает на себя обязательства осуществлять мониторинг хода и итогов реализации проекта и отчитываться по результатам мониторинга перед органами государственной и/или муниципальной власти, главным распорядителем бюджетных средств, курирующих вопросы реализации проекта;

- со стороны организатора проекта, который принимает на себя обязательства осуществлять мониторинг хода и итогов реализации проекта, осуществляет координационное, консультационное и информационное взаимодействие с участниками проекта, отчитывается по результатам мониторинга перед органами государственной и/или муниципальной власти, главным распорядителем бюджетных средств, курирующих вопросы реализации проекта.

Мониторинг реализации проекта включает в себя:

1. Систему мониторинга юридической чистоты выполнения возложенных на участников проекта обязательств:

- Мониторинг соблюдения нормативных правовых актов, стандартов саморегулируемых организаций, учредительных, внутренних документов организации;

- Мониторинг, положений договоров и иных соглашений выполнения договорных обязательств участников проекта в рамках реализации механизмов частно-государственного партнерства в системе профессионального образования.

2. Систему мониторинга качества выполнения обязанностей участников проекта в рамках реализации механизмов частно-государственного партнерства в системе профессионального образования, в том числе:

- Мониторинг, оценка и анализ эффективности и результативности реализации механизмов частно-государственного партнерства;

- Мониторинг эффективности системы управления рисками, связанными с реализацией проекта;

- Мониторинг достоверности, полноты, объективности и своевременности раскрытия информации и составления и представления отчетности (для внешних и внутренних пользователей).

3. Систему мониторинга использования и распространения результатов, полученных при реализации проектов.

- Мониторинг направлений использования и распространения полученных результатов реализации проектов;

- Мониторинг системы показателей внебюджетного финансирования образовательных учреждений профессионального образования (по уровням профессионального образования) как результат развития механизмов частно-государственного партнерства в систему профессионального образования.

II. Система мониторинга юридической чистоты выполнения возложенных на участников проекта обязательств в рамках реализации проекта

1. Мониторинг соблюдения нормативных правовых актов, стандартов саморегулируемых организаций, учредительных, внутренних документов организации

Мониторинг соблюдения нормативных правовых актов, стандартов саморегулируемых организаций, учредительных, внутренних документов организации, положений договоров и иных соглашений рекомендуется проводить на этапе начала реализации проекта **при оформлении договорных отношений с участниками проекта и далее - с периодичностью один год.**

Задачами правового мониторинга являются:

- своевременное выявление и помощь в устранении несоответствия в деятельности участников проекта и его документах, связанных с участием в проекте требованиям законодательства Российской Федерации;

- устранение выявленных противоречий с законодательством, а также возможных в будущем ограничений, связанных с реализацией программы проекта.

Объектами правового мониторинга являются: учредительные документы, лицензии и аккредитации, контрактные и договорные формы взаимодействия:

Учредительные документы участников проекта - на предмет правильного отражения структуры уставного капитала, непротиворечия содержащихся в них ограничений по видам деятельности и формам ее осуществления задачам, принимаемым на себя в рамках реализации проекта участником проекта.

Лицензии и аккредитации подтверждают право участников проекта вести определенные виды деятельности. Требования наличия лицензий и предварительного прохождения процедур аккредитации определяются формами участия организаций в проекте,

принятыми на себя правами и обязанностями. Наличие лицензий и аккредитаций проверяется в случае, если ведение таких видов деятельности требуют наличия соответствующей аккредитации или получения соответствующей лицензии.

Дополнительно осуществляется проверка сроков действия лицензии или полученной аккредитации, оценивается возможность отзыва лицензии, а также примерные сроки истечения ее действия. Данные сроки соотносятся со сроками участия данного участника проекта в работе пилотной площадки.

Правовой мониторинг участников относительно наличие лицензий и получения аккредитаций проводится путем сопоставления содержания договорных обязательств и уставных документов об участнике, а также представленных им для оформления своего участия в проекте имеющихся лицензий и аккредитаций.

Правовой мониторинг лицензий и аккредитаций проводится с использованием методов и подходов юридического анализа. Рекомендуется привлекать к проведению правового мониторинга специалистов, имеющих юридическое образование и опыт практической работы с договорной и контрактной документацией.

Правовой мониторинг лицензий и аккредитаций проводится:

- в разовом порядке на момент формирования пилотной площадки определения состава ее участников;
- в разовом порядке на момент согласования и подписания сторонами Программы реализации проекта;
- на периодической основе – при необходимости.

2. Правовой мониторинг контрактных и договорных форм взаимодействия участников проекта, в том числе, проверка на правоспособность участников рекомендуется осуществлять с использованием следующей формы правового мониторинга (Таблица 7).

В таблице 7 представлен формат правового мониторинга контрактных и договорных форм взаимодействия участников проекта.

Данная форма используется для проведения правового мониторинга полноты комплекса документов **по двум направлениям:**

1. Оценка полноты и комплексности пакета договоров и контрактов, заключенного для юридического оформления взаимоотношений между участниками проекта.
2. Оценка содержания контрактных и договорных форм, законность вытекающих из них прав и обязанностей для соответствующих участников проекта

Правовой мониторинг контрактных и договорных форм проводится:

- в разовом порядке на момент согласования и подписания сторонами Программы реализации проекта и формирования комплекта соглашений, договоров и контрактов, определяющих взаимодействие участников в рамках реализации проекта;

- на периодической основе – ежеквартально, в случае внесения изменений в соглашения, договора и контракты между участниками проекта, а также в Программу реализации проекта в предшествующем квартальном периоде.

Таблица 7 Форма мониторинга контрактных и договорных форм взаимодействия участников проекта на правоспособность (форма мониторинга № 1)

Виды контрактных и договорных форм (Приводится перечень реально действующих договоров и контрактов)	Соответствие законодательно установленной типовой форме договора/контракта	Наличие лицензий для выполнения работ, предусмотренных договором/контрактом	Юридическая непротиворечивость содержания договора
Протокол о намерениях	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Программа реализации проекта ЧГП	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Соглашение о сотрудничестве	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Учредительные документы создаваемых юридических лиц	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(ы) аренды нежилого помещения, включающая реконструкцию арендуемого помещения	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Концессионное(ые) соглашение(я) для реализации механизма ЧГП, связанного со строительством (реконструкцией) объекта недвижимого имущества ОУ	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Инвестиционный(ые) контракт(ы)	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Инвестиционного(ых) договора(ов) в отношении находящихся в федеральной собственности объектов недвижимого имущества	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(а) простого товарищества (договор о совместной деятельности)	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(а) пожертвования	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)

Договор(а) на оказание платных образовательных услуг	(да/нет, причины несоответствия)	причины	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Ученический(ие) договор(а) на профессиональное обучение с лицом, ищущим работу	(да/нет, причины несоответствия)	причины	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор о создании совместного структурного подразделения	(да/нет, причины несоответствия)	причины	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(а) возмездного оказания услуг	(да/нет, причины несоответствия)	причины	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(а) со стипендиатом (получателем гранта)	(да/нет, причины несоответствия)	причины	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(а) на выполнение научно-исследовательских работ	(да/нет, причины несоответствия)	причины	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)

3. Мониторинг выполнения обязанностей сторон в рамках типовых организационно-правовых форм государственно-частного партнерства

Для проведения мониторинга выполнения договорных обязательств на основе заключенных договоров составляется реестр договорных обязательств по форме, приведенной в таблице 8 (форма мониторинга № 2).

Таблица 8 «Реестр договорных обязательств» (Форма мониторинга № 2)

	Дата начала реализации	Дата 1	Дата 2	...	Дата n
Участник № 1 проекта			Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта)		Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта)
Участник № 2 проекта	Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта)			Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта)	
....					
Участник № n проекта		Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта)	Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта)		Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта)

График проведения контрольных проверок рекомендуется строить на основе ежеквартальной периодичности (раз в квартал) и годовой периодичности (раз в год).

Субъекты мониторинга проводят комплексную проверку в отношении участников государственно-частного партнерства не реже одного раза в год, если иное не установлено соглашениями, заключаемыми между субъектами мониторинга.

III. Система мониторинга качества выполнения обязанностей участников проекта в рамках реализации механизмов частно-государственного партнерства в системе профессионального образования

1. Мониторинг эффективности и результативности реализации механизмов частно-государственного партнерства

Комплексная оценка и анализ эффективности и результативности реализации механизмов частно-государственного партнерства проводится по следующим направлениям:

- показатели реализации проекта, определяемые программой и планами его реализации на отчетный период и последующий плановый период.
- воздействие проекта на финансово-хозяйственную деятельность образовательной организации как базы для внедрения механизмов частно-государственного партнерства;
- эффективность управления активами и пассивами, вовлеченными в реализацию проекта, включая обеспечение сохранности активов.

(1) Мониторинг показателей реализации проекта, определяемые программой и планами его реализации на отчетный период и последующий плановый период

Мониторинг показателей реализации проекта осуществляется посредством сравнения фактических показателей реализации проектов и плановых показателей.

A. Рекомендуемая форма мониторинга показателей реализации проекта в части управления имуществом образовательного учреждения

В форме мониторинга № 3 приводится минимально необходимый перечень показателей, которые определяется конкретным реализуемым механизмом ЧГП.

Таблица 9 Мониторинг показателей реализации проекта в части управления имуществом образовательной организации (форма мониторинга № 3)

Показатели	Порядок расчета	План	Факт
1. Прирост рыночной стоимости имущественного комплекса образовательного учреждения (за счет реализации проекта)	$\frac{P_3 - P_0}{P_0} * 100\%$ <p>где, P_3 - рыночная стоимость имущественного комплекса по истечении трех лет после начала реализации рекомендации, млн. руб.;</p> <p>P_0 - рыночная стоимость имущественного комплекса на момент начала реализации мероприятий, млн. руб.;</p>	200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - __%.	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану

2. Увеличение учебных и лабораторных площадей учреждений высшего профессионального образования	$N_t - N_0$ <p>где, N_t - величина учебных и лабораторных площадей, млн. кв. м. на момент оценки; N_0 - величина учебных и лабораторных площадей, млн. кв. м. на начало реализации рекомендаций.</p>	200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> ____ <i>млн. кв. м.</i>	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану
4. Увеличение обеспеченности учебными и лабораторными площадями учреждений высшего профессионального образования	$\frac{N_t}{Q_t} \geq K$ <p>где, N_t - величина учебных или лабораторных площадей, млн. кв. м. на момент оценки; Q_t - приведенный контингент бюджетных и платных студентов; K - соответствующий норматив обеспеченности</p>	По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – строго больше или равно нормативу	
5. Динамика доли затрат в бюджетном и внебюджетном финансировании на содержание имущественного комплекса	$\left(\frac{Z_t}{B_t} - \frac{Z_0}{B_0}\right) * 100\%$ <p>где, Z_t - затраты на содержание имущественного комплекса, млн. руб. в год при завершении реализации мероприятий; Z_0 - затраты на содержание имущественного комплекса, млн. руб. в год на начало реализации мероприятий; B_t - объем бюджетного и внебюджетного финансирования млн. руб. в год при завершении реализации мероприятий; B_0 - объем бюджетного и внебюджетного финансирования в год на начало реализации мероприятий</p>	По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее 5%	

Б. Рекомендуемая форма мониторинга показателей реализации проекта в управлении содержательным компонентом профессионального образования

В форме мониторинга № 4 приводится минимально необходимый перечень показателей.

Таблица 10 Мониторинг показателей реализации проекта в управлении содержательным компонентом профессионального образования (форма мониторинга № 4)

Показатели	Порядок расчета	План	Факт
1. Прирост объемов чистых инвестиций за счет внебюджетных источников (за вычетом неподвижных)	$\frac{I_t - I_0}{I_0} * 100\%$	200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану

расходов, убытков, штрафов и неустоек), %	где, I_t - объем чистых инвестиций по итогам соответствующего года, млн. руб.; I_0 - объем чистых инвестиций на начало соответствующего года, млн. руб.	предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - ___%.	
2. Прирост количества бюджетных студентов	$\frac{BC_3 - BC_0}{BC_0} * 100\%$ где, BC_3 - количество бюджетных студентов по истечении трех лет после начала реализации рекомендаций, млн. руб.; BC_0 - количество бюджетных студентов на момент начала реализации мероприятий, млн. руб.;	200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - единиц приведенного контингента.	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану
3. Прирост количества платных студентов	$\frac{PC_3 - PC_0}{PC_0} * 100\%$ где, PC_3 - количество платных студентов по истечении трех лет после начала реализации рекомендаций, млн. руб.; PC_0 - количество платных студентов на момент начала реализации мероприятий, млн. руб.;	200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - единиц приведенного контингента.	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану
4. Текущая педагогического персонала (ПП) за отчетный период, %	$T_k = \frac{ПП_1 - ПП_0}{ПП_0} * 100\%$ где: ПП ₁ – число ПП на конец года ПП ₀ – число ПП на начало года	200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - ___%.	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану
5. Количество и перечень специальностей, шт.	-	200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - ___штук.	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану
Число педагогических работников (штатных)	-	200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - ___чел.	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану
Средняя заработная плата педагогических работников (штатных)	-	200_ год – 200_ год – 200_ год – ...	200_ год – Общий вывод о результатах

		По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - ___ <i>тыс. руб.</i>	соответствия плану
--	--	--	--------------------

Б. Рекомендуемая форма мониторинга показателей реализации проекта в экономической поддержке образовательного учреждения

В форме мониторинга № 4 приводится минимально необходимый перечень показателей, который должен подвергаться мониторингу на предмет соответствия плановых показателей полученным фактическим показателям.

Таблица 11 Мониторинг показателей реализации проекта в экономической поддержке образовательного учреждения (форма мониторинга №5)

Показатели	Порядок расчета	План	Факт
1. Прирост объемов инвестиций в образовательное учреждение за счет реализации механизма частного-государственного партнерства	$\frac{I_t - I_0}{I_0} * 100\%$ <p>или</p> $\frac{I_t - I_0}{I_0} * 100\%$ <p>где, I_t - объем инвестиций в сферу образования, по итогам соответствующего года, млн. руб.;</p> <p>I_0 - объем инвестиций в сферу образования, млн. руб.</p>	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - ___%.	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
2. Увеличение объемов внебюджетного финансирования по учреждениям высшего профессионального образования в России	$\frac{S_t - S_0}{S_0} * 100\%$ <p>где, S_t - объем внебюджетного финансирования по состоянию на отчетный период оценки, млн. руб. в год;</p> <p>S_0 - объем внебюджетного финансирования на начало реализации рекомендаций, млн. руб. в год</p>	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> ___ <i>млн. кв. м.</i>	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
5. Динамика доли затрат в бюджетном и внебюджетном финансировании на содержание имущественного комплекса	$\left(\frac{Z_t}{B_t} - \frac{Z_0}{B_0} \right) * 100\%$ <p>где, Z_t - затраты на содержание имущественного комплекса, млн. руб. в год при завершении реализации мероприятий;</p> <p>Z_0 - затраты на содержание имущественного комплекса, млн. руб. в год на начало реализации мероприятий;</p>	По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее 5%	

	<p>B_t - объем бюджетного и внебюджетного финансирования млн. руб. в год при завершении реализации мероприятий;</p> <p>B_0 - объем бюджетного и внебюджетного финансирования в год на начало реализации мероприятий</p>		
--	---	--	--

Г. Рекомендуемая форма мониторинга показателей реализации проекта в организации научно-исследовательской и научно-практической деятельности образовательных учреждений

В форме мониторинга № 6 приводится минимально необходимый перечень показателей.

Таблица 12 Мониторинг показателей реализации проекта в организации научно-исследовательской и научно-практической деятельности образовательных учреждений (форма мониторинга № 6)

Показатели	Порядок расчета	План	Факт
1. Прирост объемов чистых инвестиций за счет внебюджетных источников (за вычетом непредвиденных расходов, убытков, штрафов и неустоек), %	$\frac{I_t - I_0}{I_0} * 100\%$ <p>где, I_t - объем чистых инвестиций по итогам соответствующего года, млн. руб.;</p> <p>I_0 - объем чистых инвестиций на начало соответствующего года, млн. руб.</p>	<p>200_год –</p> <p>200_год –</p> <p>200_год –</p> <p>...</p> <p>По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - ___%.</p>	<p>200_год –</p> <p>Общий вывод о результатах соответствия плану</p>
2. Объем финансирования НИОКР, осуществляемых учреждениями высшего профессионального образования	$\frac{НИР_t - НИР_0}{НИР_0} * 100\%$ <p>где, $НИР_t$ - объем внебюджетного финансирования по состоянию на отчетный период оценки, млн. руб. в год;</p> <p>$НИР_0$ - объем внебюджетного финансирования на начало реализации рекомендаций, млн. руб. в год.</p>	<p>200_год –</p> <p>200_год –</p> <p>200_год –</p> <p>...</p> <p>По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – <i>не менее</i> - ___ <i>тыс. руб.</i>.</p>	<p>200_год –</p> <p>Общий вывод о результатах соответствия плану</p>
3. Участие в инновационных образовательных программах	-	<p>200_год –</p> <p>200_год –</p> <p>200_год –</p> <p>(да/нет)</p>	<p>200_год –</p> <p>Общий вывод о результатах соответствия плану</p>

--	--	--	--

(2) Мониторинг воздействия проекта на финансово-хозяйственную деятельность образовательной организации как базы для внедрения механизмов частно-государственного партнерства

Мониторинг воздействия проекта на финансово-хозяйственную деятельность образовательной организации как базы для внедрения механизмов частно-государственного партнерства осуществляется на основе системы показателей и критериев для их оценки по форме мониторинга №7, приведенной в таблице 13.

В зависимости от состава механизмов частно-государственного партнерства, реализуемых в рамках проекта заполнение данных форм может проводиться на ежеквартальной или ежегодной основе. Рекомендуется ежегодная периодичность заполнения по данным годовой отчетности участников проекта.

Таблица 13 Мониторинг воздействия проекта на финансово-хозяйственную деятельность образовательных организаций высшего профессионального образования (форма мониторинга № 7)

Наименование показателей	Порядок расчета	Критерии для оценки показателя	Факт	План
I. Показатели финансовой устойчивости				
1. Средний темп роста бюджетных доходов вуза за период, % (C_d)	$C_d = \frac{\sum_{i=1}^t (Зоб_{i+1} / Зоб_i)}{t}$ где, $Зоб_i$ - общие объем финансирования за предыдущий период, тыс. руб.; $Зоб_{i+1}$ - общий объем финансирования за следующий период, тыс. руб.; t – количество лет в периоде	Характеризует общую способность вуза наращивать финансовые потоки как за счет бюджетного, так и внебюджетного финансирования. Использование среднего значения показателей динамики роста за больший период позволяет избежать фактора случайности, определить устойчивость тенденции роста или снижения финансовых потоков, а также силу данной тенденции. Применение при расчете среднего значения относительных показателей (вместо абсолютных значений) дает возможность элиминировать фактор величины образовательного учреждения и перейти на уровень эффективности использования имеющихся кадровых, материально-технических, управленческих ресурсов каждым из вузов.	200_ год – 200_ год – 200_ год – … По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану
2. Отношение размера площадей, сдаваемых в аренду к общей площади помещений вуза в отчетном году, % ($У_a$)	$У_a = \frac{П_a}{П_o} * 100\%$ где $П_a$ – площади, сдаваемые в аренду, кв.м.; $П_o$ – общая площадь, кв. м.	Характеризует возможность укрепления финансовой устойчивости вуза за счет эффективного использования «незанятых» в учебном процессе материальных ресурсов. Большой показатель свидетельствует о более высокой экономической устойчивости и способности генерировать дополнительные финансовые потоки только при условии достаточности учебных и учебно-вспомогательных площадей, задействованных в процессе обучения.	200_ год – 200_ год – 200_ год – … По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану
3. Доля внебюджетных доходов в общей сумме доходов вуза за отчетный период, % ($У_{вн}$)	$У_{вн} = \frac{З_{вн}}{З_{об}} * 100\%$ где $З_{вн}$ – объем внебюджетного финансирования за год, тыс. руб. $З_{об}$ – общий объем финансирования за год, тыс. руб.	Характеризует «ориентированность» вуза на рыночные условия, его способность к самостоятельности и самокупаемости. При прочих равных условиях больший показатель доли внебюджетных доходов свидетельствует о более высокой экономической устойчивости.	200_ год – 200_ год – 200_ год – … По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану

<p>4. Доля постоянных затрат в общем объеме финансирования, по итогам года % (У_{п.з.а})</p>	<p>Рассчитывается как:</p> $У_{п.з.} = \frac{(P_c + P_m + P_{с.и} + P_{ком.} + P_{пр.})}{З_{об}}$ <p>где P_с – расходы на услуги связи; P_т – расходы на транспортные услуги; P_{с.и} – расходы по содержанию имущества; P_{обр.}-расходы по обеспечению образовательного процесса; P_{ком.}-коммунальные расходы; P_{пр.}- прочие расходы в составе расходов на текущий ремонт; служебные командировки. З_{об}-общий объем финансирования</p>	<p>Характеризует затраты, которые несет вуз для поддержания своего ресурсного и материально-технического потенциала вне зависимости от количества обучаемых студентов. Отражает финансовую устойчивость вуза к снижению количества обучаемых студентов, привлекаемых на платной и бюджетной основе. Используется для расчета важного в стратегическом планировании показателя – «точки безубыточности» (минимально допустимого количества студентов, привлекаемых на платной основе, для покрытия затрат на их обучение и сохранения принципа самоокупаемости).</p>	<p>200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее</p>	<p>200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану</p>
<p>5. Доля постоянных затрат в общем объеме бюджетного финансирования, по итогам года % (У_{п.з.б})</p>	<p>Рассчитывается как:</p> $У_{п.з.} = \frac{(P_c + P_m + P_{с.и} + P_{ком.} + P_{пр.})}{З_б}$ <p>где (см. показатели P_с, P_т, P_{с.и}, P_{обр.}, P_{ком.}, P_{пр.} - только по графе 4 «Бюджетная деятельность») P_с – расходы на услуги связи; P_т – расходы на транспортные услуги; P_{с.и} – расходы по содержанию имущества; P_{обр.}-расходы по обеспечению образовательного процесса; P_{ком.}-коммунальные расходы; P_{пр.}- прочие расходы в составе расходов на текущий ремонт, служебные командировки. З_б- объем бюджетного финансирования</p>	<p>Характеризует затраты, которые несет вуз за счет бюджетного финансирования для поддержания своего ресурсного и материально-технического потенциала вне зависимости от количества обучаемых студентов. В сравнении с показателем У_{п.з.а} отражает устойчивость вуза в случае только бюджетного финансирования и/или резкого снижения объемов внебюджетного финансирования. Чем меньше данный показатель, тем более экономически устойчивым будет вуз.</p>		
II. Показатели кадрового потенциала				
<p>6. Доля докторов и кандидатов в ППС, на конец отчетного периода, %</p>	<p>Устанавливается как число человек, имеющих ученую степень доктора или доцента в % к общей численности ППС. Рассчитывается по формуле:</p>	<p>Характеризует качество кадровых ресурсов, общий уровень квалификации ППС. Чем больше этот показатель, тем более высоким является кадровый потенциал данного вуза.</p>	<p>200_год – 200_год – 200_год –</p>	<p>200_год – Общий вывод о</p>

(Y _{дк})	$Y_{дк} = \frac{D + K}{ППС} * 100\%$, где Д – число человек ППС, имеющих докторскую степень; К - число человек ППС, имеющих степень кандидата		... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	результатах соответствия плану
7. Средний возраст ППС, на конец отчетного периода, лет C _{воз}	$C_{воз} = (30 * ППС_{30} + 35 * ППС_{30-39} + 45 * ППС_{40-49} + 55 * ППС_{50-59} + 63 * ППС_{60-65} + 69 * ППС_{65}) / ППС * 100\%$ где, ППС ₃₀ - число человек ППС в возрасте до 30 лет; ППС ₃₀₋₃₉ - число человек ППС в возрасте 30-39 лет; ППС ₄₀₋₄₉ - число человек ППС в возрасте 40-49 лет; ППС ₅₀₋₅₉ - число человек ППС в возрасте 50-59 лет; ППС ₆₀₋₆₅ - число человек ППС в возрасте 60-65 лет; ППС ₆₅ - число человек ППС в возрасте более 65 лет; ППС – общая численность профессорско-преподавательского состава	Характеризует качество основного кадрового ресурса – профессорско-преподавательского состава, силами которого осуществляется процесс обучения и научно-исследовательская деятельность – основные направления хозяйственной активности вуза. Чем меньше этот показатель – тем больше кадровый потенциал, при условии достаточно высокого значения показателя Y _{дк} - доли докторов и кандидатов в ППС. При выполнении этих условий большее значение показателя свидетельствует о большей экономической устойчивости.	200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану
8. Приведенный контингент студентов на конец отчетного периода, чел. (N _{об})	Рассчитывается как: $N_{об} = N_o + N_{o-з} * 0,25 + N_з * 0,$ где N _{об} – приведенный контингент N _о – число студентов очной формы обучения N _{о-з} – число студентов очно-заочной формы обучения; N _з – число студентов заочной формы обучения	Характеризует приведенное к очной форме обучения совокупное количество студентов, обучаемых в вузе (по очной, очно-заочной и заочной формам обучения). Используется для корректного расчета относительных показателей в расчете на одного обучаемого студента ввиду разной интенсивности использования материально-технических, кадровых и информационных ресурсов студентов различных форм обучения. Применяется для студентов, обучаемых на бюджетной основе	200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану
9. Средний темп прироста приведенного контингента студентов к	$C_c = \frac{\sum_{i=1}^t ((N_{об\ i+1} - N_{об\ i}) / (ППС_{i+1} - ППС_i))}{t}$ где, N _{об_i} – приведенный контингент	Характеризует эффективность использования кадрового потенциала вуза в динамике. Более высокая скорость прироста студентов по отношению к скорости прироста человек профессорско-преподавательского состава, проявляющаяся на	200_ год – 200_ год – 200_ год –	200_ год – Общий вывод о

<p>численности ППС за период (C_з)</p>	<p>студентов в предыдущем периоде, чел.; N_{бi+1} – приведенный контингент студентов в следующем периоде, чел.; ППС_i – число ППС в предыдущем периоде, чел.; ППС_{i+1} – число ППС в в следующем периоде, чел.; t – количество лет в периоде</p>	<p>большом промежутке времени при условии стабильной ситуации в вузе свидетельствует об устойчивом растущем спросе на услуги вуза уже при имеющемся качестве ППС, который опережает процесс расширения состава ППС и повышения его профессиональных способностей. Применение при расчете среднего значения относительных показателей (вместо абсолютных значений) дает возможность элиминировать фактор величины образовательного учреждения.</p>	<p>... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее</p>	<p>результатах соответствия плану</p>
<p>10. Заработная плата от внебюджетной деятельности к численности ППС за период, тыс. руб. на чел. (Y_{вн.з})</p>	<p>$Y_{\text{вн.з}} = \frac{\text{ФОТ}_{\text{вн}}}{\text{ППС}}$, где: ФОТ_{вн.з} – фонд оплаты труда с начислениями, сформированный за счет внебюджетных источников (см. показатели ФОТ. - только по графе 5 «Внебюджетная деятельность»), тыс. руб.; ППС – численность профессорско-преподавательского состава, чел.</p>	<p>Характеризует способность вуза стимулировать повышение эффективности работы профессорско-преподавательского состава за счет внебюджетных источников. Косвенно дает представление о задействованности профессиональных кадров в научно-исследовательской работе и обучении платных студентов, а также о качестве управленческого потенциала, организующего возможности для роста материального стимулирования работников за счет внебюджетных доходов. Чем больше данный показатель, тем большей следует считать экономическую устойчивость вуза.</p>	<p>200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее</p>	<p>200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану</p>
<p>11. Заработная плата из бюджетных и внебюджетных источников к численности ППС за период, тыс. руб. на чел. (У_з)</p>	<p>$Y_z = \frac{\text{ФОТ}}{\text{ППС}}$, где: ФОТ – фонд оплаты труда с начислениями, сформированный за счет бюджетных и внебюджетных источников, тыс. руб.; ППС – численность профессорско-преподавательского состава, чел.</p>	<p>Характеризует общую мотивированность профессорско-преподавательского состава вуза способность к повышению эффективности работы. Чем больше данный показатель, тем большей следует считать экономическую устойчивость вуза.</p>	<p>200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее</p>	<p>200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану</p>
<p>12. Средний темп роста средней заработной платы за период, финансируемый из бюджетных источников, % (C_{з.п.})</p>	<p>$C_{\text{з.п.}} = \frac{\sum_{i=1}^t (\text{ФОТ}_{i+1} / \text{ФОТ}_i)}{t}$ где, ФОТ_i – фонд оплаты труда за предыдущий период, тыс. руб.; ФОТ_{i+1} – фонд оплаты труда за следующий период, тыс. руб.; t – количество лет в периоде</p>	<p>Характеризует тенденцию к усилению или ослаблению мотивации сотрудников вуза к повышению эффективности работы. Использование среднего значения показателей динамики роста за больший период позволяет избежать фактора случайности, определить устойчивость тенденции роста или снижения уровня мотивации, а также силу данной тенденции. Применение при расчете среднего значения относительных показателей (вместо абсолютных значений) дает возможность</p>	<p>200_ год – 200_ год – 200_ год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее</p>	<p>200_ год – Общий вывод о результатах соответствия плану</p>

		элиминировать фактор величины образовательного учреждения и перейти на уровень эффективности использования имеющихся кадровых и управленческих ресурсов.		
13. Средний темп роста приведенного контингента студентов за период, % (C_k)	$C_k = \frac{\sum_{i=1}^t (Noб_{i+1} / Noб_i)}{t}$ <p>где, $Noб_i$ – приведенный контингент студентов, на конец предыдущего отчетного периода чел.; $Noб_{i+1}$ – приведенный контингент студентов, на конец следующего отчетного периода чел.; t – количество лет в периоде</p>	Характеризует популярность вуза среди студентов, его конкурентоспособность на рынке образовательных услуг. Использование среднего значения показателей динамики роста за большой период позволяет избежать фактора случайности, определить устойчивость тенденции роста или снижения количества студентов, обучающихся в вузе, а также силу данной тенденции. Применение при расчете среднего значения относительных показателей (вместо абсолютных значений) дает возможность элиминировать фактор величины образовательного учреждения и перейти на уровень эффективности использования имеющихся кадровых ресурсов каждым из вузов.	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
14. Средний темп роста количества обучающихся на возмездной основе (платных студентов) за период, % ($C_{пл}$)	$N_{пл} = \frac{\sum_{i=1}^t (N_{пл\ i+1} / N_{пл\ i})}{t}$ <p>где, $N_{пл\ i}$ – количество платных студентов, на конец предыдущего отчетного периода чел.; $N_{пл\ i+1}$ – количество платных студентов, на конец следующего отчетного периода чел.; t – количество лет в периоде</p>	Характеризует способность вуза привлекать внебюджетные ресурсы за счет предоставления образовательных услуг, которая определяется качеством образовательных программ, профессионализмом профессорско-преподавательского состава, организацией процесса обучения, приближенностью содержания программ к требованиям практики, возможностью дальнейшего трудоустройства. Тесно коррелирует с показателями управленческого потенциала. Большее значение данного показателя свидетельствует о большей экономической устойчивости.	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
15. Отношение числа аспирантов и докторантов к общей численности ППС на конец отчетного периода, % $Y_{a,dk}$	$Y_{a,dk} = \frac{A + D_m}{ППС} * 100\%$	Характеризует научное направление деятельности вуза и занятость в этом направлении профессорско-преподавательского состава. Большее значение показателя свидетельствует о большем развитии научной школы вуза, а соответственно о более высокой экономической устойчивости.		
16. Средний темп роста отношения количества поданных	$C_y = \frac{\sum_{i=1}^t (\frac{Z_{i+1}}{N_{зач\ i+1}} / \frac{Z_i}{N_{зач\ i}})}{t}$ <p>, где</p>	Характеризует тенденцию усиления или ослабления конкурса мест на обучение в данном вузе среди абитуриентов. Использование среднего значения показателей динамики за большой период позволяет	200_год – 200_год –	200_год –

заявлений к числу зачисленных студентов за период, % (C_y)	Z_i - количество поданных заявлений на поступление в вуз в предыдущем отчетном периоде; Z_{i+1} - количество поданных заявлений на поступление в вуз в следующем отчетном периоде; $N_{\text{зач } i}$ - число зачисленных студентов в предыдущем отчетном периоде; $N_{\text{зач } i+1}$ - число зачисленных студентов в следующем отчетном периоде; t – количество лет в периоде	избежать фактора случайности, определить устойчивость тенденции роста или снижения конкурса абитуриентов и перейти на уровень качества имеющихся кадровых ресурсов вуза и эффективности управленческой политики.	200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	Общий вывод о результатах соответствия плану
17. Количество специальностей на конец отчетного периода, штук ($K_{\text{спец}}$)	-	Большее количество специальностей свидетельствует о более высокой экономической устойчивости ввиду большей дифференциации «портфеля» предоставляемых образовательных услуг в новых условиях работы вуза.	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
18. Уровень информационной открытости вуза	Определяется на основе данных официального сайта вуза и представления на сайте информации по следующим блокам: общая информация о вузе, экономическая информация о вузе (отчетность), стратегия и партнерские отношения	Экономическая устойчивость повышается при максимально полном раскрытии информации по каждому из блоков, чем меньшее количество блоков информации представлено на интернет-сайте, и чем менее детально она представлена, тем меньшей следует считать экономическую устойчивость.	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
III. Показатели состояния материально-технической базы				
19. Размер учебных площадей на конец отчетного периода, кв. м. (Π_y)	Определяется по данным официальной формы статистической отчетности 3-НК, раздел 5 «Наличие и использование площадей»	Большой размер учебных площадей свидетельствует о более высокой экономической устойчивости, так как сохраняет возможность быстрого расширения объема оказываемых образовательных услуг без существенных капитальных вложений, временных и финансовых затрат. При этом сохраняется структура финансирования расходов вуза, обеспечивается стабильность показателей финансовой устойчивости при расширенных возможностях их улучшения	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
20. Размер учебных площадей на	$U_{\text{плл}} = \frac{\Pi_y}{\text{ППС}}$, где	Характеризует обеспеченность преподавательской деятельности учебными площадями. Большее значение показателя при отсутствии негативной	200_год – 200_год –	200_год –

одного человека ППС на конец отчетного периода, кв.м./чел. ($Y_{\text{плл}}$)	S_y – размер учебных площадей вуза, кв. м. на конец отчетного периода; ППС – число человек ППС на конец отчетного периода	динамики приведенного контингента студентов и числа ППС свидетельствует о лучшей организации условий труда преподавателей, возможности расширения числа ППС и распределения преподавательской нагрузки на большее число учебных групп, что отражается на качестве образовательного процесса и положительно характеризует экономическую устойчивость вузов.	200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	Общий вывод о результатах соответствия плану
21. Размер учебных площадей на одного студента очной формы обучения на конец отчетного периода, кв.м./чел. ($Y_{\text{упл}}$)	$Y_{\text{упл}} = \frac{P_y}{N_o}$, где S_y – размер учебных площадей вуза, кв. м. на конец отчетного периода; N_o – число студентов очной формы обучения на конец отчетного периода	Характеризует «чистую» обеспеченность вузов учебными площадями и способность расширять свою основную деятельность. Для соотнесения с имеющейся учебной площадью используется показатель количества студентов очной формы обучения, поскольку именно эта форма характеризуется максимальной интенсивностью использования материально-технических ресурсов.	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
22. Фондоотдача помещений вуза за отчетный период, руб./кв.м. ($\Phi_{\text{от}}$)	$\Phi_{\text{от}} = \frac{Z_{\text{об}}}{P_o}$, где: $Z_{\text{об}}$ – общий объем финансирования за год P_o – общая площадь на конец отчетного периода (года), кв. м.	Характеризует эффективность использования общих площадей вуза в виде учебных, учебно-лабораторных площадей, площадей под НИИ, под направление повышения квалификации и т.д. Показывает сколько рублей доходов (финансирования) приходится на один квадратный метр площади. Чем больше этот показатель, тем больше уровень экономической устойчивости.	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
23. Обеспеченность общежитиями (отношение числа нуждающихся к числу получивших общежития), % ($O_{\text{об}}$)	$O_{\text{об}} = \frac{N_{\text{нуж}}}{N_{\text{пол}}} * 100\%$, где $N_{\text{нуж}}$ – число студентов, нуждающихся в общежитии $N_{\text{пол}}$ – число студентов, получивших общежитие	Характеризует привлекательность вуза для студентов других регионов. Большое значение показателя свидетельствует о большей способности вуза расширять привлекаемый контингент студентов, более сильных позициях в конкурентной борьбе с другими вузами в новых экономических условиях.	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
IV. Управленческий потенциал				
24. Текучесть ППС за отчетный период, % (T_k)	$T_k = \frac{ППС_1 - ППС_0}{ППС_0} * 100\%$, где: $ППС_1$ – число ППС на конец отчетного периода	Характеризует привлекательность организации условий работы для ППС, чем больше величина данного показателя (при стабильных условиях работы), тем более высоко следует оценить управленческий потенциал. При отрицательном значении показателя следует говорить об отсутствии	200_год – 200_год – 200_год – ...	200_год – Общий вывод о результатах

	ППС ₀ – число ППС на начало отчетного периода	управленческого потенциала.	По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	соответствия плану
25. Количество направлений подготовки обучающихся в вузе, штук	\sum Если Б>0, то = 1 иначе = 0 Если С>0, то = 1 иначе = 0 Если М>0, то = 1 иначе = 0 Если А>0, то = 1 иначе = 0 Если Д _{оп} >0, то = 1 иначе = 0, где Б – бакалавры, присутствие которых означает наличие в вузе направлений подготовки бакалавров; С – специалисты, присутствие которых означает наличие в вузе направлений подготовки специалистов; М – магистранты, присутствие которых означает наличие в вузе направлений подготовки магистров; А – аспиранты, присутствие которых означает наличие в вузе направлений подготовки аспирантов; Д _{оп} – учащиеся по направлению дополнительное профессиональное образование, присутствие которых означает наличие в вузе направлений дополнительного профессионального образования	Большее количество направлений подготовки, поддерживаемое вузом, свидетельствует о большей диверсификации образовательных услуг и более высокой устойчивости в условиях реформирования сферы образования (в особенности по отношению к переходу на многоуровневую систему образования).	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
26. Наличие опубликованной стратегии развития	Определяется по содержанию официального интернет-сайта вуза	Наличие опубликованной стратегии развития свидетельствует о высоком уровне управленческого потенциала, ориентированности вуза на рыночные условия развития, достижения экономической устойчивости и самокупаемости.	200_год – 200_год – 200_год – ... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	200_год – Общий вывод о результатах соответствия плану
27. Участие в инновационных образовательных программах	Определяется присутствием вуза в перечне победителей конкурсов на реализацию инновационных образовательных программ, проводимых Министерством	Получение вузом статуса инновационного свидетельствует о более высокой экономической устойчивости, которая поддерживается не только более высокой способностью привлекать внебюджетное финансирование за счет уникальных	200_год – 200_год – 200_год –	200_год – Общий вывод о

	образования и науки Российской Федерации	образовательных программ, но и более прочной базой бюджетного финансирования.	... По итогам реализации предлагаемой системы мероприятий – не менее	результатах соответствия плану
--	--	---	---	--------------------------------

(3) Мониторинг эффективности управления активами и пассивами, вовлеченными в реализацию проекта, включая обеспечение сохранности активов

Мониторинг эффективности управления активами и пассивами, вовлеченными в реализацию проекта, включая обеспечение сохранности активов проводится с использованием следующих форм мониторинга (форма № 8, 9, 10, 11)

Таблица 14 Источники финансирования проекта

(Форма мониторинга № 8)

№	Источники финансирования. тыс. руб.	План	Факт
1	Собственные средства образовательного учреждения		
2	Средства учредителя Образовательного учреждения		
3	Средства коммерческих и некоммерческих организаций		
4	Иные источники:*		
	облигационный заем		
	вексельный заем		
	кредиты коммерческих банков		
5	Всего:		

Таблица 15 Предоставление имущества для реализации

проекта (Форма мониторинга № 9)

№ п/п	Наименование имущества, тыс. руб.	План	Факт
1	Образовательные учреждения		
1.1	объекты недвижимого имущества, в т.ч.		
	здания и сооружения (кв.м.)		
	объекты незавершенного строительства (кв.м.)		
	машины и оборудование (шт.)		
2	Учредитель образовательного учреждения:		
2.1	объекты недвижимого имущества, в т.ч.		
	здания и сооружения (кв.м.)		
	объекты незавершенного строительства (кв.м.)		
	машины и оборудование (шт.)		
3	Инвестор:		
3.1	объекты недвижимого имущества, в т.ч.		
	здания и сооружения (кв.м.)		
	объекты незавершенного строительства (кв.м.)		

	машины и оборудование (шт.)		
4	Всего, тыс. руб.		

* - для автономных учреждений

**Таблица 16 Предоставление активов для реализации проекта
(Форма мониторинга № 10)**

№ п/п	Наименование активов	План	Факт
1	Образовательные учреждения		
1.1	Кадровый состав, занятый, в реализации проекта в т.ч.		
	Профессорско-преподавательский (чел-часов)		
	Научный (человеко-часов)		
	Административный (человеко-часов)		
2	Учредитель учреждения		
2.1	объекты недвижимого имущества, в т.ч.		
	здания и сооружения (кв.м.)		
	объекты незавершенного строительства (кв.м.)		
	машины и оборудование (шт.)		
3	Инвестор:		
3.1	объекты недвижимого имущества, в т.ч.		
	здания и сооружения (кв.м.)		
	объекты незавершенного строительства (кв.м.)		
	машины и оборудование (шт.)		
3.2	денежные средства		
4	Всего, тыс. руб.		
5	Всего, Чел.-часов.		

**Таблица 17 Расчет амортизации основных фондов и нематериальных активов,
участвующих в реализации проекта (Форма мониторинга № 11)**

**РАСЧЕТ АМОРТИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ**

№ п/п	Наименование показателей	Единица измерения	Всего	По периодам (кварталам) жизненного цикла проекта (1... T)			
				1	2	...	T
1	Здания						
1.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					

1.2	Срок службы	лет					
1.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
2	Сооружения						
2.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
2.2	Срок службы	лет					
2.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
3	Передаточные устройства						
3.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
3.2	Срок службы	лет					
3.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
4	Оборудование 1 группы						
4.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
4.2	Срок службы	лет					
4.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
5	Оборудование 2 группы						
6	Нематериальные активы						
6.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
6.2	Срок службы	лет					
6.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
7	Прочее амортизируемое имущество						
7.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
7.2	Срок службы	лет					
7.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
8	Всего по амортизируемому имуществу						
8.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
8.2	Срок службы	лет					
8.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
9	Остаточная стоимость основных фондов и нематериальных активов на начало периода		-				
10	Остаточная стоимость основных фондов и нематериальных активов на конец периода		-				
11	Средняя остаточная стоимость основных фондов и нематериальных активов за период		-				

2. Мониторинг достоверности, полноты, объективности и своевременности раскрытия информации и составления и представления отчетности (для внешних и внутренних пользователей).

Мониторинг достоверности, полноты, объективности и своевременности раскрытия информации и составления и представления отчетности (для внешних и внутренних пользователей) осуществляется в целях обеспечения создания эффективного информационного поля для взаимодействия ОУ и иных участников проектов, а также иных заинтересованных лиц.

(1) Мониторинг достоверности, полноты, объективности и своевременности раскрытия информации осуществляется по следующим направлениям:

- проверка соответствия раскрываемой информации требованиям законодательства в области образования, государственной собственности и связанного с ней гражданского оборота, рекламы, требованиям этики и честной деловой практики;
- обеспечение равнодоступности к раскрываемой информации участников проектов, учредителей ОУ, органов управления образованием и иных групп заинтересованной общественности;
- проверка наличия в раскрываемой информации сведений обо всех существенных фактах, относящихся к деятельности ОУ и иных участников проектов (существенные факты – факты, относящиеся к ОУ, которые, будучи опубликованы, могут в существенной мере повлиять на общественную оценку качества образования и деятельности ОУ, на его репутацию, на размеры спроса на предоставляемые им услуги, на финансово-экономическое состояние и имущественную оценку ОУ, на результаты проекта);
- проверка соблюдения формы, периодичности и сроков раскрытия информации;
- проверка эффективности раскрытия информации в соответствии с современными технологиями сбора, подготовки и раскрытия информации в унифицированной программной среде в едином информационно-технологическом комплексе ОУ, а также с использованием специализированного интернет-ресурса;
- проверка наличия блока обратной связи с населением и другими субъектами, для которых она формируется, включая контактную информацию, специализированные форумы, горячие линии и др.;
- соблюдение установленной периодичности раскрытия информации – текущая информация (существенные факты и события в жизнедеятельности организации, анонсы, интервью); ежеквартальная информация (финансовые показатели); годовая информация (общие итоги, планы и прогнозы); среднесрочная информация (планы и прогнозы на срок до пяти – десяти лет).

IV. Система мониторинга использования и распространения результатов, полученных при реализации проектов

1. Мониторинг направлений использования и распространения полученных результатов реализации проектов

Мониторинг направлений использования и распространения полученных результатов реализации проектов проводится по следующим направлениям:

- сбор из открытых источников информации об использовании механизмов частно-государственного партнерства на предмет выявления видов механизмов, используемых в практике;
- проведение сравнительного анализа направлений использования и распространения результатов реализации проектов на основании собранной на этапе анализа открытых источников информации.

Мониторинг направлений использования и распространения полученных результатов реализации проектов проводится на постоянной основе (рекомендуемая периодичность – 1 раз в год).

Сбор информации проводится с помощью анализа содержания Интернет-ресурсов, периодической литературы и иных средств массовой информации, контактов с непосредственными участниками проектов, по результатам которого составляется подробная характеристика реализованных на практике проектов частно-государственного партнерства, соответствующих реализуемых в рамках проектов, а также возможные их модификации

2. Мониторинг системы показателей внебюджетного финансирования образовательных учреждений профессионального образования (по уровням профессионального образования) как результат развития механизмов частногосударственного партнерства в систему профессионального образования.

Система показателей внебюджетного финансирования ОУ является ключевым ориентиром для оценки эффективности развития механизмов ЧГП в системе профессионального образования.

Мониторинг системы показателей внебюджетного финансирования ОУ должен осуществляться на постоянной основе в ходе контроля и мониторинга результатов реализации проектов.

Мониторинг системы показателей внебюджетного финансирования ОУ осуществляется по следующим направлениям:

- анализ системы показателей внебюджетного финансирования ОУ и определение степени отклонения фактических показателей от плановых показателей, в том числе выявление и анализ причин отклонений и их последствий;
- формирование по итогам мониторинга отчета об изменении объемов внебюджетного финансирования, доступного ОУ, в результате реализации проектов.

Анализ системы показателей внебюджетного финансирования ОУ и определение степени отклонения фактических показателей от плановых показателей осуществляются на основе расчета фактических показателей внебюджетного финансирования учреждения на отчетную дату (на конец квартала/года), а также на расчета степени их отклонения по сравнению с плановыми показателями и показателями года, предшествующего началу выполнения проекта (Таблица 18).

Таблица 18 Система показателей внебюджетного финансирования учреждения²⁰

№ п/п	Наименование показателей	Единица измерения	План	Факт	Прирост (+) /снижение (-) по сравнению с планом		Прирост (+) /снижение (-) по сравнению с годом, предшествующим началу выполнения проекта	
					по абсолютной величине	%	по абсолютной величине	%
	Кадровый потенциал							
1	Число обучающихся на платной основе (с полным возмещением затрат)	чел.						
2	Объем расходов на заработную плату за счет внебюджетных источников на одного педагогического работника	тыс. руб.						
3	Средний темп роста средней заработной платы за период, финансируемой из внебюджетных источников	%						
4	Соотношение фонда оплаты труда педагогических работников и доходов образовательного учреждения	%						
	Средний темп роста количества студентов, обучающихся на платной основе (с полным возмещением затрат) за период	%						
	Состояние материально-технической базы							
5	Размер общих площадей	кв. м.						
6	Размер учебных площадей	кв. м.						

²⁰ Под внебюджетным финансированием (внебюджетными доходами, внебюджетными средствами, внебюджетными источниками) понимаются средства от оказания платных услуг, безвозмездные поступления от физических и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств, в том числе добровольные пожертвования, и средства от иной приносящей доход деятельности.

7	Размер площадей, сдаваемых в аренду	кв. м.						
8	Обеспеченность учебными площадями на одного обучающегося очной формы обучения	%						
9	Фондоотдача помещений учреждения за отчетный период	руб./кв.м.						
Финансовый потенциал								
10	Объем внебюджетного финансирования за год	тыс. руб.						
11	Общий объем финансирования за год	тыс. руб.						
12	Расходы по содержанию имущества	тыс. руб.						
13	Коммунальные услуги	тыс. руб.						
14	Расходы на услуги связи	тыс. руб.						
15	Расходы на транспортные услуги	тыс. руб.						
16	Прочие расходы	тыс. руб.						
17	Средний темп роста доходов учреждения за период	%						
	Доля внебюджетных доходов в общей сумме доходов учреждения	%						
18	Доля доходов от платной образовательной деятельности в общем объеме финансирования учреждения	%						
19	Внебюджетные доходы образовательного учреждения на одного обучающегося	%						
20	Доля площадей, сдаваемых в аренду, в общей площади помещений учреждения	%						
21	Доля постоянных затрат в общем объеме финансирования, по итогам года	%						

4.2. Методические рекомендации по оценке эффективности реализации проектов ЧГП

Общие положения

Методика оценки эффективности была разработана в рамках первого этапа проекта, выполняемого Финакадемией по государственному контракту №П803 от 25.11.2008 г., в целях формирования единого подхода к оценке эффективности реализации различных форм и механизмов частно-государственного партнерства по уровням профессионального образования в рамках пилотных проектов.

Методика предоставляет возможность участникам проекта частно-государственного партнерства в сфере образования, основываясь на объективной информации, произвести максимально корректную оценку эффективности реализации проекта на всех стадиях:

- на первоначальном этапе принятия принципиального решения об участии в проекте, либо выбора наиболее эффективного механизма реализации проекта
- в ходе осуществления проекта (при необходимости мониторинга его выполнения)
- по завершению проекта

Методика учитывает особенности организации частного-государственного партнерства в сфере профессионального образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, носит универсальный характер и применима к любым формам и механизмам ЧГП.

Методика основана на принципе относительности оценки, состоящей в том, что значения показателей, которые были приемлемыми в одних условиях, могут стать неприемлемыми в другие временные интервалы из-за существенных изменений условий внешней среды.

Система критериев эффективности подразумевает многоаспектность частного-государственного партнерства и учитывает различные интересы его участников: государства, образовательных учреждений и частного бизнеса, обеспечивает соблюдение принципов: соответствия зарубежному опыту, включенности в сложившиеся обычаи делового оборота в России, приемлемости механизмов ЧГП действующим рамкам нормативно-правового поля, направленности на поддержание тенденций развития образовательной сферы.

Первичные и комплексные показатели

Методика оценки эффективности оперирует набором **первичных показателей**, которые характеризуют отдельные направления образовательного процесса и финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений. Система показателей базируется на принципах измеримости и достоверности. Принцип измеримости состоит в том, что каждый показатель должен иметь численное выражение. Принцип достоверности означает надежность и реалистичность показателей.

Набор первичных показателей разбивается на несколько логических групп:

- группа показателей, характеризующих образовательный потенциал (10 показателей)
- группа показателей, характеризующих потенциал научно-исследовательской и инновационно-технологической деятельности (34 показателя)
- группа показателей, характеризующих кадровый потенциал (12 показателей)
- группа показателей, характеризующих потенциал экономического состояния (10 показателей)

- группа показателей, характеризующих потенциал управления недвижимым имуществом (8 показателей)
- группа показателей, характеризующих региональные особенности организации ЧПП (20 показателей)
- группа показателей сводного потенциала (25 показателей)

На основании первичных показателей формируются комплексные показатели (КП), которые позволяют оценивать исследуемую область наиболее объективно, поскольку объединяют в себе несколько первичных показателей, каждый из которых дает представление только о части определенной сферы деятельности образовательного учреждения.

Для оценки деятельности образовательных учреждений используются **комплексные показатели**, которые характеризуют следующие качества образовательных учреждений:

- образовательный потенциал - КП-1, КП-2, КП-5;
- особенности влияния на социально-экономическое развитие регионов - КП-3;
- качество подготовки специалистов - КП-4, КП-5;
- использование имущественного фонда - в составе КП-4;
- экономическую деятельность - КП-6;
- имущественный потенциал - КП-7.

Перечень комплексных показателей представлен в таблице:

Таблица 19 *Перечень комплексных показателей деятельности образовательных учреждений*

№	Наименование комплексных показателей	Описание комплексного показателя
1.	КП-1. Показатель актуальности образовательной деятельности ОУ	<p>Комплексный показатель КП-1 характеризует актуальность образовательной деятельности ОУ (как часть его образовательного потенциала), а также его влияние на региональном уровне.</p> <p>Комплексный показатель КП-1 учитывает специфику образовательной деятельности ОУ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • относительные объем и спектр подготовки профессиональных кадров; • наличие (отсутствие) подготовки по всем уровням отраслевых органов управления (уровням органов управления бизнес структур).

№	Наименование комплексных показателей	Описание комплексного показателя
		При этом, объемы и спектр подготовки выпускников СПО и ВПО утверждаются наличием в ОУ действующей системы мониторинга регионального рынка труда и показатели трудоустройства выпускников.
2.	КП-2. Показатель инновационности образовательной деятельности ОУ	Комплексный показатель КП-2 характеризует инновационность образовательной деятельности ОУ.
3.	КП-3. Показатель системообразующего качества ОУ	Комплексный показатель КП-3 характеризует системообразующее качество ОУ. При этом необходимым фактором для оценки данного интегрального показателя является наличие программ подготовки руководителей органов управления (отраслевых, государственных и бизнес-структур). Системообразующее качество ОУ оценивается в контексте влияния деятельности ОУ на социально-экономическое развитие региона.
4.	КП-4. Показатель системы менеджмента качества образовательных услуг и управленческого потенциала ОУ.	Комплексный показатель КП-4 характеризует систему менеджмента качества образовательных услуг ОУ. Комплексный показатель КП-4 позволяет судить о качестве ОУ как исполнительного механизма реализации профессиональных образовательных программ по всему спектру специальностей (направлений) подготовки профессиональных кадров для рынка труда.
5.	КП-5. Показатель эффективности образовательной деятельности ОУ на международном уровне	Комплексный показатель КП-5 характеризует эффективность образовательной деятельности ОУ на международном уровне, показывая конкурентоспособность образовательных услуг на международном рынке образования.
6.	КП-6. Показатель, характеризующий потенциал экономического состояния ОУ	Комплексный показатель КП-6 характеризует потенциал экономической деятельности ОУ (Диверсификация источников финансирования университета и активный поиск и сбор благотворительных средств).
7.	КП -7. Показатель, характеризующий состояние имущественного потенциала ОУ	Комплексный показатель КП-7 характеризует эффективность управления недвижимым имуществом ОУ

Методика позволяет осуществить приведение разнородных показателей деятельности образовательных учреждений к единой системе измерения и сделать их сопоставимыми.

Для учета влияния уровня профессионального образования, формы и механизма ЧГП осуществляется математическое взвешивание комплексных показателей. Каждому комплексному показателю присваивается весовой коэффициент (В), отражающий относительную значимость этого КП²¹.

Значения весовых коэффициентов формируются экспертно, исходя из сущности формы ЧГП, ее направленности и влияния на образовательные, инновационные, финансово-хозяйственные и другие процессы образовательных учреждений. При значительном влиянии данной формы ЧГП на комплексный показатель вес равен 6, в случае очень значительного влияния присваивается вес - 7; при незначительном влиянии – вес равен 4, при очень незначительном влиянии вес 3; при нейтральном влиянии присваивается вес 5 (см. Таблица 20).

Таблица 20 Значения весовых коэффициентов критериев

Наименование категории	Весовой коэффициент
Очень значительное влияние	7
Значительное влияние	6
Нейтральное влияние	5
Незначительное влияние	4
Очень незначительное влияние	3

²¹ - единицы измерения весовых коэффициентов – безразмерные

Интегральные показатели, показатель эффективности ЧГП

Для оценки эффективности реализации различных форм и механизмов частно-государственного партнерства необходимо понять, как проект ЧГП повлиял на деятельность образовательного учреждения. Для этого необходимо рассчитать интегральную балльную оценку дважды:

- непосредственно перед началом проекта ЧГП, получив базовую интегральную балльную оценку (БП);
- в произвольный момент времени после начала реализации проекта ЧГП, либо непосредственно по завершению проекта ЧГП, получив интегральную балльную оценку реализации (ИП).

Интегральная балльная оценка реализации конкретной формы частно-государственного партнерства представляет собой средневзвешенную величину баллов всех показателей, относящихся к определенной форме частно-государственного партнерства.

Результатом проведения оценки эффективности реализации различных форм и механизмов частно-государственного партнерства является вычисление итогового показателя эффективности реализации проекта ЧГП (Δ) на основании интегральной балльной оценки реализации проекта ЧГП (ИП), базовой интегральной балльной оценки (БП) и интерпретация его значения.

$$\Delta (\%) = (\text{ИП}-\text{БП})/\text{БП}*100\%$$

Наиболее эффективной признается реализация той формы частно-государственного партнерства, которая получает максимальное значение итогового показателя эффективности.

Ранжирование эффективности проектов производится по следующей схеме:

$\Delta < 0$ - неудовлетворительная эффективность проекта ЧГП;

$0 \leq \Delta < 10\%$ - удовлетворительная эффективность проекта ЧГП;

$10\% < \Delta < 35\%$ - хорошая эффективность проекта ЧГП;

$\Delta > 35\%$ - отличная эффективность проекта ЧГП.

Алгоритм применения методики представлен на рисунке (см. Рисунок 10).

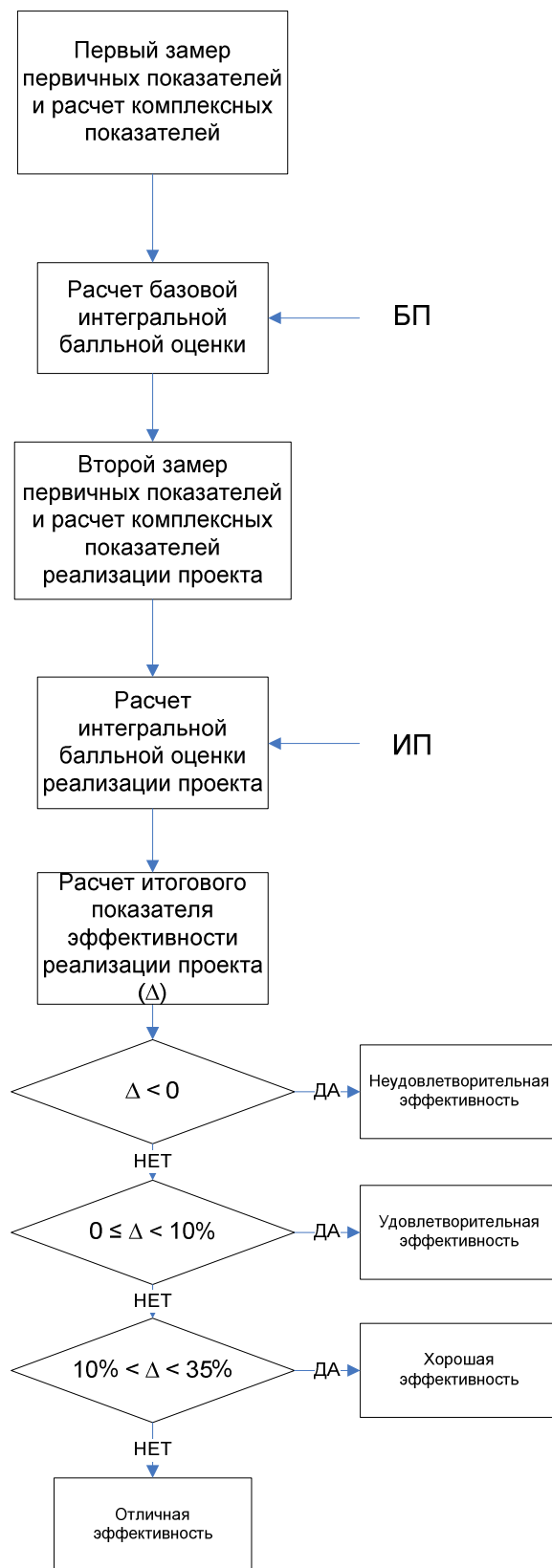


Рисунок 10 – Алгоритм применения методики оценки эффективности реализации различных форм и механизмов ЧП в сфере профессионального образования

2. Описание системы показателей для оценки эффективности проектов (перечень разработанных показателей, включая показатели на основе данных мониторинга, показатели успеваемости, показатели трудоустройства и др.)

В соответствии с описанной выше методикой были подготовлены формы сбора данных (опросные листы) для оценки эффективности реализации пилотных проектов для учреждений образования, коммерческих и негосударственных некоммерческих организаций, содержащие первичные показатели (статистические и экспертные).

Форма №1 Первичные статистические показатели

Заполняются на основе официальных данных (ректората, финансово-экономических служб и др.)

№ п/п	Показатель	Значение на начало ЧГП	Значение на конец ЧГП	Единица измерения
1	Общая численность студентов (контингент, приведенный ко всем формам обучения), в т.ч.			чел.
1.1	Численность обучающихся на ВПО (высшее профессиональное образование)			чел.
1.2	Численность обучающихся в лицее, гимназии и других общеобразовательных и средних профессиональных заведениях ОУ (СПО, НПО)			чел.
1.3	Численность студентов льготной категории			чел.
1.4	Численность студентов, обучающихся на условиях общего приема – всего, в т.ч.			чел.
1.4.1	Численность студентов, обучающихся на условиях общего приема – не граждан РФ			чел.
1.4.2	Численность студентов, обучающихся на условиях общего приема – граждан РФ, в т.ч.:			чел.
1.4.2.1	Численность студентов, обучающихся на условиях общего приема – граждан РФ с полным возмещением затрат на обучение			чел.

1.5	Число студентов, участвующих в научной работе (имеющих публикации, выступления на конференциях, участники НИР) за 3 последних года			чел.
2	Общее количество преподавателей, в т.ч.:			чел.
2.1	Количество иностранных преподавателей			чел.
2.2	Численность научно-педагогического персонала			чел.
2.3	Численность профессорско-преподавательского персонала, в т.ч.:			чел.
2.3.1	Численность работников профессорско-преподавательского персонала до 39 лет			чел.
2.3.2	Численность работников профессорско-преподавательского персонала с учеными степенями и званиями, в т.ч.:			чел.
2.3.2.1	кандидатов наук			чел.
2.3.2.2	докторов наук			чел.
2.3.2.3	доцентов			чел.
2.3.2.4	профессоров			чел.
2.3.3	Численность работников профессорско-преподавательского персонала, работающего в ОУ на штатной основе			чел.
2.3.4	СРЕДНЕГОДОВОЙ ПРОЦЕНТ профессорско-преподавательского персонала, обучающихся по образовательным программам профессиональной переподготовки и/или повышения квалификации ЗА 3 ПОСЛЕДНИХ ГОДА			чел.
3	Всего выпускников (посл. года) по направлениям и специальностям, в т.ч.			чел.
3.1	Численность выпускников (посл.года), направленных на работу в соответствии с заявками коммерческих и государственных работодателей, в т.ч.:			чел.
3.1.1	Выпускники (посл. года), заключившие контракты с работодателями по госзаказу			чел.
3.3	Количество подготовленных магистров			чел.

4	Среднегодовое количество монографий на 100 основных штатных педагогических работников с учеными степенями и званиями за 3 последних года			число
5	Среднегодовое число защит на 100 человек научно-педагогического персонала за 3 последних года			число
6	Среднегодовое количество публикаций об ОУ в СМИ за 3 посл. года			число
7	Число аспирантов на 100 студентов контингента, приведенного к очной форме обучения			чел.
8	Процент аспирантов, защитивших диссертации не позднее, чем через год после окончания аспирантуры (докторантуры)			числовое значение процента
9	Число укрупненных групп специальностей (направлений подготовки) по реализуемым основным образовательным программам			число
10	Количество инновационных программ дополнительного образования (переводчики, гиды, авторские программы и т.п.), предоставляемых населению региона в качестве образовательных услуг, востребованных на рынке труда			число
11	Число отраслей науки, в рамках которых выполняются научные и инновационно-технологические исследования			число
12	Число отраслей науки по специальностям научных работников (аспирантуры)			число
13	Общее количество персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в т.ч.:			шт.
13.1	Количество персональных компьютеров, имеющих доступ к Интернет			шт.
14	Общий бюджет ОУ (бюджетное финансирование и внебюджетные доходы)			тыс. руб.
14.1	Объем бюджетного финансирования			тыс. руб.

14.2	Объем внебюджетных доходов, в т.ч.:			тыс. руб.
14.2.1	Объем внебюджетных средств, полученных по международным грантам			тыс. руб.
14.2.2	Объем внебюджетных средств из иностранных источников			тыс. руб.
15	Среднегодовой объем финансирования научных исследований (НИР и ОКР) за 3 последних года			тыс. руб.
16	Объем денежных средств, выделяемых на:			
16.1	учебную деятельность, включая зарплату ППС			тыс. руб.
16.2	учебно-методическую деятельность, включая закупку учебной литературы			тыс. руб.
16.3	повышение квалификации ППС и АУП и деятельность диссертационных советов			тыс. руб.
16.4	совершенствование УМБ и информационное обеспечение деятельности			тыс. руб.
16.5	научную деятельность			тыс. руб.
16.6	поддержание и развитие системы обеспечения комфортных условий труда, учебы и отдыха в ОУ (административно-хозяйственную деятельность)			тыс. руб.
17	Удельные затраты бюджетных средств на обучение одного студента			тыс. руб.
18	Удельные затраты внебюджетных средств на обучение одного студента			тыс. руб.
19	Средняя стоимость обучения			тыс. руб.
20	Объем кредитно-финансовых услуг предоставляемых студентам и выпускникам			тыс. руб.
21	Количество студентов пользующихся кредитно-финансовыми услугами			чел.
22	Доля договоров с зарубежными организациями о взаимодействии и сотрудничестве с зарубежными организациями/ Общее количество договоров о взаимодействии и сотрудничестве по разным аспектам деятельности			число

23	Общая площадь ОУ, в т.ч.:			м.кв.
23.1	Учебная площадь			м.кв.
23.2	Вспомогательная площадь			м.кв.
23.3	Подсобная площадь			м.кв.
23.4	Жилая площадь			м.кв.
23.5	Занятая площадь			м.кв.
23.6	Арендованная площадь			м.кв.
23.7	Площадь, сданная в аренду			м.кв.
23.8	Площадь, находящаяся на капремонте			м.кв.
24	Доля выпускников, окончивших с отличием			число

Форма №2 Первичные экспертные показатели (оценки)

Заполняются экспертным методом, группой экспертов ОУ

№ п/п	Показатель	Значение на начало ЧГП	Значение на конец ЧГП	Единица измерения
1	Потребность рынка труда региона в молодых специалистах примерно соответствует количеству выпускников ОУ по основным направлениям подготовки			ДА - 1; НЕТ - 0
2	Наличие подготовки / переподготовки руководителей среднего уровня управления отраслевых структур			ДА - 1; НЕТ - 0
3	Наличие подготовки / переподготовки высших руководителей отраслевых структур			ДА - 1; НЕТ - 0
4	Степень влияния оценки уровня профессиональной подготовленности выпускников работодателями на отдельные стороны образовательного процесса в ОУ: Открытие новых направлений подготовки (специальностей)			мера: число - 1 2 3 4
5	Степень модернизации образовательного процесса в ОУ в соответствии с потребностями инновационного роста экономики региона в последние годы (за 5 лет)			мера: число - 1 2 3 4
6	Степень важности проводимых в ОУ исследований для развития региона месторасположения: Инновационная деятельность			мера: число - 1 2 3 4

7	Уровень взаимодействия ОУ с государственными структурами и бизнес-сообществом в регионе: <u>Инновационно-технологическая деятельность</u> - реализация инновационных проектов совместно с предприятиями региона			мера: число - 1 2 3 4
8	Уровень сотрудничества со структурными подразделениями отрасли (отраслей) в регионе по решению задач, возникающих по всему спектру их интересов (текущих и перспективных), в т.ч.:			
8.1	Маркетинговые исследования рынка товаров и услуг			мера: число - 1 2 3 4
8.2	Консультационная поддержка			мера: число - 1 2 3 4
8.3	Научные исследования			мера: число - 1 2 3 4
8.4	Участие в научно-методическом сопровождении процессов разработки новых образцов техники и технологий для структурных подразделений отраслей			мера: число - 1 2 3 4
9	Оценка уровня влияния ОУ на объем и номенклатуру производимой в регионе продукции (услуг):			мера: число - 1 2 3 4
10	Уровень взаимодействия ОУ с государственными структурами и бизнес-сообществом в регионе по отдельным направлениям деятельности, в т.ч.:			
10.1	Выполнение заказов на подготовку специалистов			мера: число - 1 2 3 4
10.2	Научные разработки			мера: число - 1 2 3 4
10.3	Консультационная деятельность			мера: число - 1 2 3 4
10.4	Решение прикладных задач бизнес сообщества			мера: число - 1 2 3 4

10.5	Уровень влияния ОУ на рост эффективности экономической деятельности предприятий региона и экономических связей с другими регионами России			мера: число - 1 2 3 4
11	Наличие формализованной стратегии развития ОУ			ДА - 1; НЕТ - 0
12	Степень влияния формализованной стратегии развития и стратегического контура управления ОУ на его значимость в социально-экономическом развитии региона			мера: число - 0 1 2 3 4 5
13	Используемые в ОУ способы выявления соответствия потребности рынка труда региона в специалистах и количества выпускников по основным направлениям подготовки:			
13.1	По результатам учебной и маркетинговой деятельности			ДА - 1; НЕТ - 0
13.2	На основании информации полученной из государственных источников			ДА - 1; НЕТ - 0
13.3	На основании информации, полученной от работодателей (заказчиков)			ДА - 1; НЕТ - 0
13.4	Интуитивно			ДА - 1; НЕТ - 0
14	Степень учета мнения работодателей относительно уровня профессиональной подготовленности выпускников ОУ (показатели обратной связи), в т.ч.:			
14.1	Рост (+)/сокращение (-) объемов подготовки специалистов по отдельным специальностям			мера: число - 0 1 2 3 4 5
14.2	Необходимая корректировка квалификационных характеристик (профессиограмм)			мера: число - 0 1 2 3 4 5
14.3	Необходимая корректировка учебных программ			мера: число - 0 1 2 3 4 5
14.4	Открытие новых направлений подготовки (специальностей)			мера: число - 0 1 2 3 4 5

14.5	Повышение квалификации (переподготовка) ППС			мера: число - 0 1 2 3 4 5
15	Удовлетворенность выпускников уровнем полученных профессиональных знаний, сформированных навыков, умений по основным направлениям подготовки (ведущим специальностям)			мера: число - 0 1 2 3 4 5
16	Степень изменения тематики исследований и разработок, выполняемых ОУ			мера: число - 0 1 2 3 4 5
17	Уровень соответствия материально-технической базы ОУ, лицензионным требованиям ведения образовательной деятельности			мера: число - 0 1 2 3 4 5
18	Участие ОУ в рейтингах			ДА - 1; НЕТ - 0
19	Участие ОУ в тестировании студентов, проводимых органами управления образованием			ДА - 1; НЕТ - 0
20	Наличие собственного сайта (сайтов) в интернете			ДА - 1; НЕТ - 0
21	Наличие Ассоциации выпускников (или подобных объединений)			ДА - 1; НЕТ - 0
22	Наличие собственных периодических изданий			ДА - 1; НЕТ - 0
23	Наличие план-календаря основных мероприятий, проводимых в ОУ			ДА - 1; НЕТ - 0
24	Практика ведения журнала контроля исполнений документов (или отдельной колонки в журналах входящих документов об исполнении) по каждому подразделению			ДА - 1; НЕТ - 0
25	Практика предоставления социальных льгот обучающимся и персоналу			ДА - 1; НЕТ - 0
26	Наличие аспирантуры, докторантуры			ДА - 1; НЕТ - 0
27	Наличие диссертационного совета			ДА - 1; НЕТ - 0
28	Наличие внутренней системы учебы (профессиональной переподготовки, повышения квалификации) профессорско-преподавательского состава и административно-управленческого персонала ОУ			ДА - 1; НЕТ - 0

29	Наличие учебных программ и проектов, выполняемых совместно с зарубежными партнерами			ДА - 1; НЕТ - 0
30	Наличие обучения (стажировки) в ОУ зарубежных студентов			ДА - 1; НЕТ - 0
31	Наличие в ОУ работающих иностранных преподавателей			ДА - 1; НЕТ - 0
32	Наличие студентов ОУ, проходящих обучение (стажировку) за рубежом			ДА - 1; НЕТ - 0
33	Участие ППС ОУ в международных семинарах			ДА - 1; НЕТ - 0
34	Уровень кооперации ОУ с зарубежными партнерами, включенности в мировую образовательную систему			мера: число - 0 1 2 3 4 5
35	Оценка дальнейших перспектив международного сотрудничества ОУ			мера: число - 0 1 2 3 4 5
36	Инновационная деятельность исходя из потребностей экономики на федеральном и региональном уровне			мера: число - 0 1 2 3 4 6