

**Федеральное государственное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
Финансовая академия при Правительстве
Российской Федерации**

(в интересах Минобрнауки России)

**Учебное пособие по вопросам развития ЧГП
в сфере профессионального образования**

*Для управленцев коммерческих организаций, реализующих программы
поддержки образовательных учреждений в рамках механизмов ЧГП*

**Проект: Разработка и апробация методического обеспечения
внедрения современных механизмов частно-государственного
партнерства (ЧГП) в профессиональном образовании, включая
предложения по нормативному правовому обеспечению их
внедрения**

Москва – 2010

Содержание

1 Основы частно-государственного партнерства в сфере профессионального образования

- 1.1 Основные понятия частно-государственного партнерства в сфере профессионального образования
- 1.2 Формы и механизмы развития ЧГП в сфере профессионального образования
- 1.3 Российская практика и региональные особенности развития ЧГП в сфере профессионального образования.
- 1.4 Перспективные механизмы ЧГП в профессиональном образовании в России

2. Механизмы ЧГП в управлении имуществом образовательных учреждений и инвестиционной деятельности, связанной с профессиональным образованием

3. Механизмы ЧГП в организации научно-исследовательской и научно-практической деятельности образовательных учреждений профессионального образования

4. Мониторинг и оценка эффективности проектов ЧГП с участием образовательных учреждений профессионального образования

1 Основы частно-государственного партнерства в сфере профессионального образования

1.1 Основные понятия частно-государственного партнерства в сфере профессионального образования

Под **частно-государственным партнерством (ЧГП) в профессиональном образовании** понимается система долгосрочных отношений между государством (представляющими его субъектами) и субъектами частного сектора экономики по реализации проектов в сфере профессионального образования на основе объединения ресурсов и распределения доходов или неимущественных выгод, расходов и рисков.

К основным **признакам ЧГП** относят:

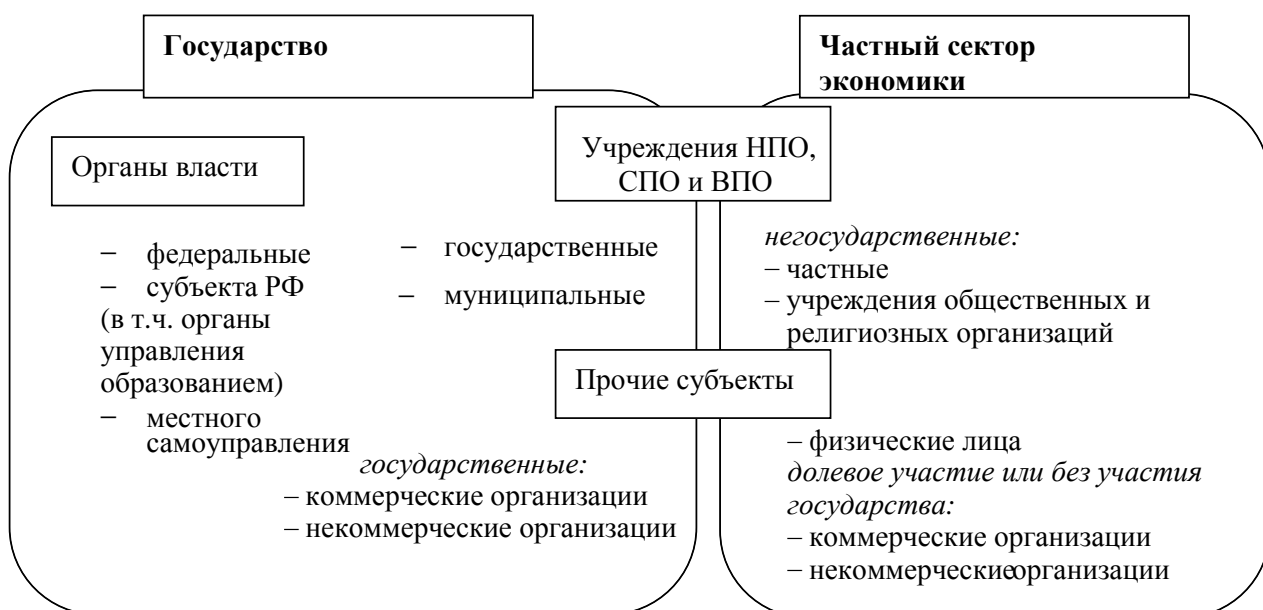
- средне- и долгосрочный характер отношений (на срок свыше одного года) по осуществлению деятельности в сфере профессионального образования;
- представительство сторон государственным и частным сектором экономики;
- фиксация отношений (контрактная форма или форма соглашений о сотрудничестве);
- совместное объединение ресурсов для осуществления деятельности;
- распределение рисков, расходов и результатов между сторонами (государственным и частным сектором) в соответствии с объемами их участия в реализации проектов.

Целью частно-государственного партнерства в сфере профессионального образования является создание ресурсных и финансовых условий для повышения эффективности и конкурентоспособности данной сферы, роста инвестиционной привлекательности финансового потенциала учреждений начального (НПО), среднего (СПО) и высшего (ВПО) профессионального образования, совершенствования экономических механизмов при одновременном обеспечении высокого качества образовательных услуг и соблюдении конституционных прав граждан в сфере образования.

Поставленная цель достигается через решение следующих **задач**:

- развитие технологического, имущественного и финансового потенциала учреждений профессионального образования;
- повышение эффективности управления государственным имуществом в сфере профессионального образования;
- расширение доходной и имущественной базы учреждений НПО, СПО и ВПО за счет привлечения внебюджетных источников финансирования;
- создание системы привлечения частных организаций в управление содержательным компонентом образования;
- создание партнерской основы проведения научно-исследовательской деятельности;
- повышение качества образовательных программ в соответствии с потребностями экономики России;
- обеспечение широкой доступности профессионального образования для населения.

Участники ЧГП.



1.2 Формы и механизмы развития ЧГП в сфере профессионального образования

В соответствии с принятой моделью взаимодействия государства и бизнеса выделяют две формы частно-государственного партнерства: контрактную (без образования юридического лица) и институциональную (с образованием нового юридического лица или новой институциональной конструкции).

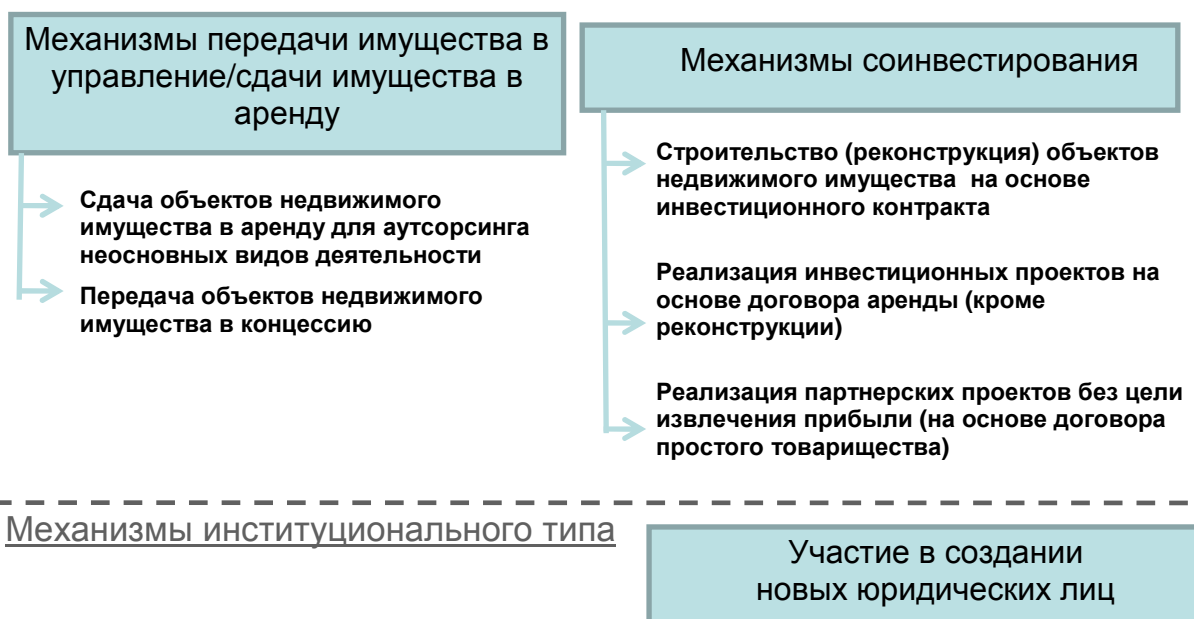
Механизмы ЧГП в сфере профессионального образования включают:

- механизмы в сфере управления имуществом и инвестиционной деятельности;
- механизмы в области экономической поддержки образовательных учреждений;
- механизмы в области управления содержательным компонентом образования;
- механизмы в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности.

Системная классификация механизмов частно-государственного партнерства представлена на рисунке (Рисунок 1).

Механизмы ЧГП в сфере управления имуществом и инвестиционной деятельностью

Механизмы контрактного типа



Механизмы ЧГП в области экономической поддержки образовательных учреждений

Механизмы контрактного типа

Передача имущества, поддержка и модернизация образовательной инфраструктуры в рамках согласованных с компанией проектов

Стипендиальная и грантовая поддержка студентов, аспирантов и сотрудников

Образовательное кредитование

Механизмы институционального типа

Создание целевого капитала (эндаумент-фонда)

Механизмы ЧГП в области управления содержанием образования

Механизмы контрактного типа

Совместные образовательные проекты (в форме совместных учебных программ, конференций, семинаров)

Заказы на подготовку специалистов

Проекты в области издательской деятельности

Участие преподавателей ОУ в корпоративных образовательных программах

Участие в разработке образовательных и квалификационных стандартов

Механизмы институционального типа

Создание образовательных центров или иных образовательных структур, направленных на осуществление программ в области подготовки или переподготовки собственных, а также сторонних кадров

Механизмы ЧГП в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности

Механизмы контрактного типа

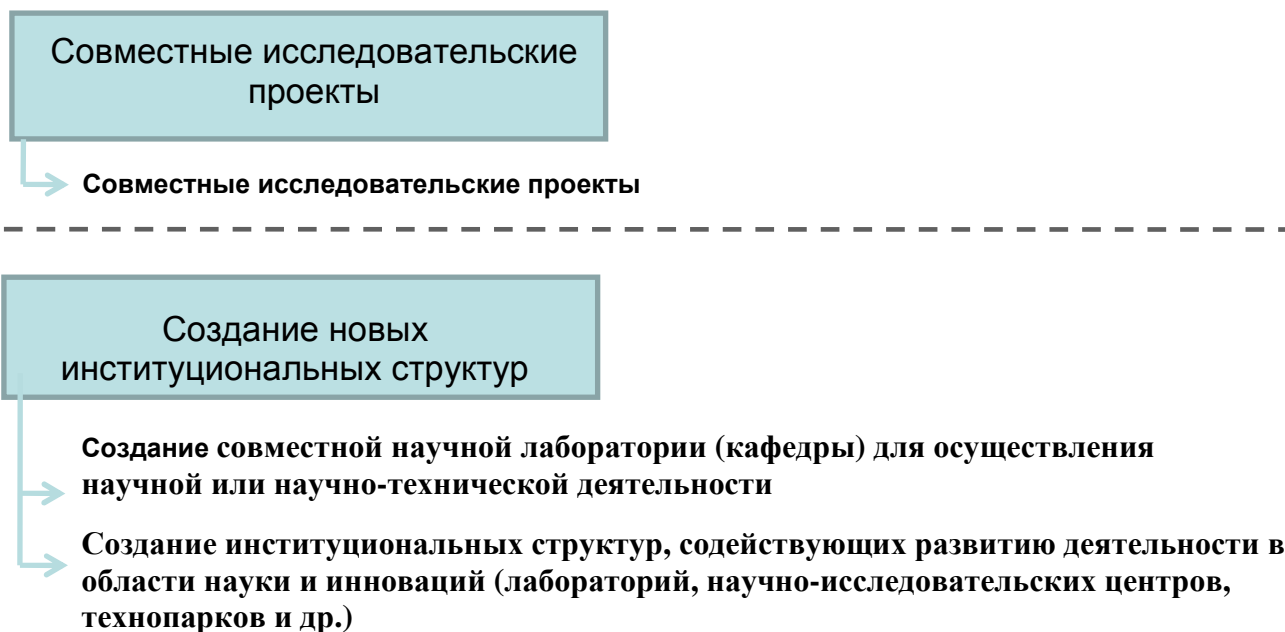


Рисунок 1 – Классификация механизмов частно-государственного партнерства в сфере ПО

1.3 Российская практика и региональные особенности развития ЧГП в сфере профессионального образования

Реализация в сфере профессионального образования эффективных механизмов ЧГП является важным направлением развития российской системы образования и условием успешного функционирования российской экономики, повышения ее конкурентоспособности.

Дефицит финансирования сферы профессионального образования, острая потребность субъектов частного сектора в высококвалифицированных кадрах обуславливают объективную необходимость объединения финансовых и организационных ресурсов государства и субъектов частного сектора для развития системы профессионального образования.

Несмотря на высокую значимость деятельности учреждений профессионального образования для успешного функционирования бизнеса и экономики, роль частного сектора экономики в развитии российской системы образования остается несущественной. Так, например, доля частных инвестиций в основной капитал, направленных на развитие образования, в 2006 г. составила 1,5%¹, а в 2007 – только 1,2%.²

¹ Образование в Российской Федерации, 2007. Статистический ежегодник. – М.: ГУ-ВШЭ. – С.77.

² По данным Минобрнауки РФ.

При анализе механизмов ЧГП по уровням профессионального образования очевидно явное доминирование вузов в реализации ЧГП. Доля внебюджетного финансирования в вузах в 2009 г. составила в среднем около 35-40% от общего бюджета образовательного учреждения, в учреждениях НПО (СПО) – только 25%.³

При этом объем финансирования как вузов, так и учреждений НПО (СПО) в рамках механизмов ЧГП определяется такими факторами, как профиль образовательного учреждения, его размер и регион расположения.

Динамика развития ЧГП в сфере ВПО

Система высшего профессионального образования является второй по числу обучаемых подсистемой российской системы образования, уступая только общему образованию: в 2009/2010 гг. в вузах училось 7,4 млн. студентов.⁴ С 1991 г. число российских вузов увеличилось в 2 раза, а с учетом филиалов – более чем в 6 раз⁵. В то же время по сравнению с 2008/2009 гг. наблюдается незначительное снижение (2%) численности студентов и вузов, что отражает мероприятия в рамках модернизации системы образования и демографический спад.

Анализ финансово-экономического состояния вузов. Внебюджетные источники финансирования занимают существенное место в деятельности вузов.

Объем внебюджетных средств в системе высшего образования стабильно рос до 2007 г., после которого характерно постепенное снижение совокупных объемов финансирования вузов, а также уменьшение доли внебюджетного финансирования. Если в 2005 г. доля внебюджетных средств в среднем по вузам составляла около 55%, в 2007 г. – 50%, то в 2008-2009 г. – около 40%⁶. В государственных вузах доля внебюджетных поступлений варьируется от 25% до 70%⁷ от общего объема бюджетных и внебюджетных средств.

Основным источником внебюджетных средств вузов являются платные образовательные программы (доля вузов в общем объеме платных услуг системы образования составляет 50%⁸), далее следуют доходы от научно-исследовательской деятельности (Таблица 1).

³ По данным Отчета о выполнении работ «Прогноз экономического развития системы образования на 2010-2015 гг. и на перспективу до 2025 гг. в условиях модернизации образования и подготовки кадров для инновационной экономики» (2008-2009 гг., заказчик - Рособразование).

⁴ Росстат. Россия в цифрах. 2010

⁵ Образование в Российской Федерации:2007. Статистический сборник. М., ГУ-ВШЭ, 2007

⁶ По результатам анализа выборки из 10 вузов.

⁷ Образование в Российской Федерации:2007. Статистический сборник. М., ГУ-ВШЭ, 2007

⁸ Образование в Российской Федерации:2007. Статистический сборник. М., ГУ-ВШЭ, 2007

Таблица 1 Некоторые параметры финансово-хозяйственной деятельности обследованных образовательных учреждений ВПО (средние показатели), 2007 г.⁹

№	Наименование показателя	Учреждения ВПО
1	Доля бюджетных доходов в совокупном объеме доходов вузов	50%
2	Доля внебюджетных доходов, в т.ч.	50%
2.1	Доходы от платной образовательной деятельности	40%
2.2	Доходы от научно-исследовательской деятельности	4,1%
2.3	Добровольные пожертвования физических и юридических лиц	1%
2.4	Доходы от сдачи помещений в аренду	1,6%
2.5	Прочие доходы	3,3%
3	Уровень износа основных фондов	45%

В настоящее время возможности успешного конкурентоспособного развития высшей школы ограничены проблемами с качеством материально-технической базы, снижением научно-исследовательского потенциала, кадровыми проблемами.

Так, для вузов характерна достаточно высокая обеспеченность материально-техническими ресурсами. С 2000 г. общая площадь зданий вузов увеличилась в 1,4 раза и составила 60 559 тыс. кв.м. В то же время с каждым годом растет и уровень износа основных фондов образования (с 2000 г. вырос на 40%), а доля вновь вводимых площадей составляет только 0,37%¹⁰.

В последние годы значительно снизился и научный потенциал российских вузов. Высшая школа практически потеряла инновационную, исследовательскую компоненту. Только 16% преподавателей ведут исследования. Меньше 10% вузов имеют исследовательский бюджет, превышающий 50 тыс. руб. в год на одного преподавателя, т.е. в большинстве случаев они не занимаются научными исследованиями, ограничившись образовательной деятельностью¹¹.

Штатная численность профессорско-преподавательского состава вузов с 1991 г. увеличилась всего на 40%¹². В настоящее время наиболее быстрыми темпами в вузах растет число совместителей и преподавателей, работающих на полставки.

На фоне резкого роста студенческих контингентов все это приводит к снижению качества высшего образования. В Шанхайском рейтинге университетов, ориентированном, в первую очередь, на научный потенциал, представлено всего 2

⁹ Мониторинг экономики образования. Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии. Информационный бюллетень - № 1(36). – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – С.66.

¹⁰ Образование в Российской Федерации:2007. Статистический сборник. М., ГУ-ВШЭ, 2007

¹¹ Образование и общество. Готова ли Россия инвестировать в будущее. Доклад общественной палаты. М., 2007

¹² Образование в Российской Федерации:2007. Статистический сборник. М., ГУ-ВШЭ, 2007.

российских вуза – МГУ и СПбГУ, который занял место в последней сотне из 500 университетов мира.

Утрата российской системой ВПО многих научно-педагогических школ и высоких позиций в мировых рейтингах университетов привела к тому, что с 2006 г. были приняты решения о создании федеральных университетов (7 вузов) и выделении вузов, получающих статус национальных исследовательских университетов (29 вузов в 2010 г.). Кроме того, на конкурсной основе было определено 57 вузов, реализующих инновационные образовательные программы (инновационные вузы), которые получили государственную поддержку. В дальнейшем указанные высшие учебные заведения должны составить ядро инновационной системы в российском высшем образовании.

Развитие механизмов частно-государственного партнерства в деятельности вузов также может способствовать восстановлению научного, инновационного и кадрового потенциала вузов.

Масштабы развития ЧГП в сфере ВПО. По данным мониторинга, проведенного Российским союзом ректоров (далее – РСР), в 2008 и 2009 гг. все вузы, принимавшие участие в мониторинге (соответственно 163 и 207 вузов), заявили о сотрудничестве с частными компаниями.

Доля компаний, сотрудничающих с вузами, за 2006-2010 гг. выросла на 14%. В среднем доля таких компаний не превышает 50-60% от числа организаций, участвовавших в исследовании (Таблица 2).

Таблица 2 Количество компаний, сотрудничающих с вузами (в процентах от общего числа компаний, входящих в выборку)¹³

	2006	2007	2008	2009	2010
Доля компаний, сотрудничающих с вузами	42%	45%	51.7%	58%	56%

Крупнейшими инвесторами в сфере ВПО являются ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть», Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Группа компаний «Базовый элемент», ОАО «Уралкалий», ОАО «Газпром нефть»¹⁴.

¹³ Данные за 2006-2007 гг. – выборка из 622 компаний; источник: Мониторинг экономики образования. Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии. Информационный бюллетень - № 1(36). – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – С.66. Данные за 2008 г. – выборка из 48 компаний, в 2009-2010 – выборка из 96 компаний; источники: Бизнес и образование - 2009. Первый мониторинг Российского союза ректоров. – Москва, 2009; Бизнес и образование - 2009. Второй мониторинг Российского союза ректоров (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010

¹⁴ Первый рейтинг бизнес-партнеров высших учебных заведений Российской Федерации (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010 (основан на результатах опроса 96 компаний)

По данным мониторинга Российского союза ректоров, за период с 2006 по 2009 гг. средний объем финансовых поступлений в вуз от всех направлений сотрудничества с частными партнерами увеличился на 30% и составил 117 млн руб. (Таблица 3). При этом пик активности взаимодействия вузов и частного сектора пришелся на 2008 г. (рост по сравнению с 2007 г. составил 40%), после которого наблюдается существенное сокращение финансовых поступлений от бизнеса (снижение в 2009 г. на 25%, в 2010 г. – на 20% по сравнению с уровнем 2008 г.).

Таблица 3 Средний объем финансовых поступлений от всех направлений сотрудничества с бизнесом, приходящийся на один вуз, млн руб.¹⁵

	2006 (экспертная оценка)	2007	2008	2009	2010 (прогноз)
Объем финансовых поступлений в вузы от всех направлений сотрудничества с бизнесом, млн руб.	91,764	110,117	155,088	117,261	122,862

В результате воздействия экономического кризиса большинство компаний сократили свои расходы на социальные программы, а также отложили или отменили реализацию запланированных проектов. В то же время, по данным мониторинга Российского союза ректоров, состав механизмов партнерства вузов и частного сектора носит достаточно устойчивый характер и не претерпел существенных изменений.

В 2010 г., по оценкам вузов, средний объем финансирования вуза со стороны частных партнеров составит 122 млн руб. на один вуз. Вместе с тем величина финансовых поступлений от бизнеса существенно зависит от профиля вуза, его размера и территории расположения (Рисунок 2). Так, максимальные объемы частного финансирования приходятся на технические вузы (в среднем около 200 млн руб., что в 2-20 раз выше аналогичных показателей других вузов). Это обусловлено как необходимостью производственной практики студентов технических вузов, так и наличием обширных связей с предприятиями реального сектора, дефицитом высококвалифицированных кадров в инновационных отраслях, потребностью предприятий в развитии НИОКР.

Значительные объемы финансирования со стороны бизнеса (70-80 млн руб.) приходятся на сельскохозяйственные и классические вузы. Гуманитарные, экономические и творческие вузы получают значительно меньшие объемы финансовой поддержки

¹⁵ Данные 2007-2008 гг. – выборка из 163 вузов; источник: данные за 2007-2010 гг. – Бизнес и образование - 2009. Первый мониторинг Российского союза ректоров. – Москва, 2009. Данные за 2009-2010 – выборка из 207 вузов; источник: Бизнес и образование - 2009. Второй мониторинг Российского союза ректоров (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010

частного сектора, что обусловлено более широкими возможностями и спросом на платные образовательные услуги, спецификой обучения.

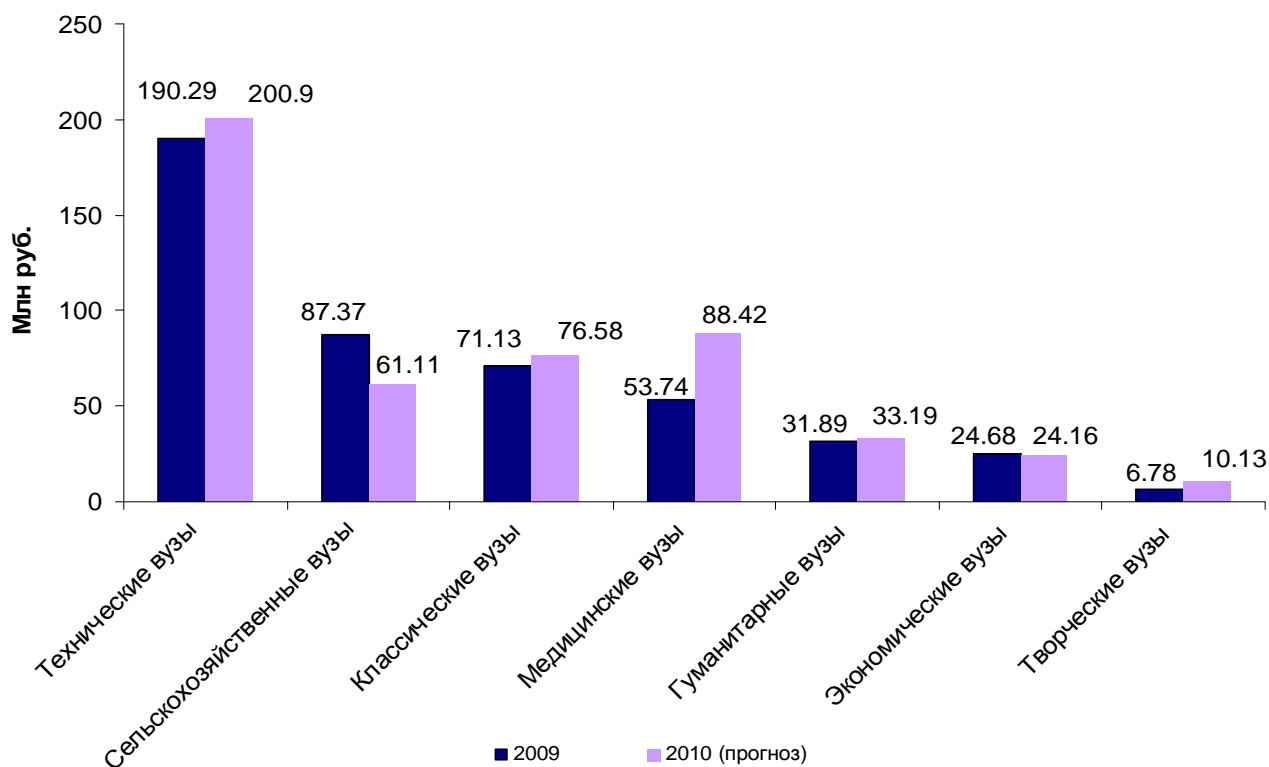


Рисунок 2 – Объемы финансовых поступлений в вузы со стороны бизнеса в зависимости от профиля вуза (в среднем на один вуз), млн руб.¹⁶

Наиболее распространенными механизмами ЧГП в сфере ВПО (по количеству участвующих компаний) являются:

- *заказы на подготовку кадров (основное образование, повышение квалификации);*
- *совместные образовательные программы, направленные на подготовку необходимых специалистов;*
- *грантовая и стипендиальная поддержка студентов и преподавателей.*

В 2009 г. в среднем 45-60% компаний, участвовавших в мониторинге, реализовали проекты ЧГП в данных сферах. В меньшей степени были распространены проекты ЧГП в области укрепления материально-технической базы и финансирования НИР (34% компаний) (Рисунок 3).

Расходы компаний на финансирование проектов ЧГП в 2009 г. в среднем составили 12,7 млн руб. на одну компанию, прогноз на 2010 г. – 13,7 млн руб.

¹⁶ Источник: Бизнес и образование - 2009. Первый мониторинг Российского союза ректоров. – Москва, 2009; Бизнес и образование - 2009. Второй мониторинг Российского союза ректоров (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010

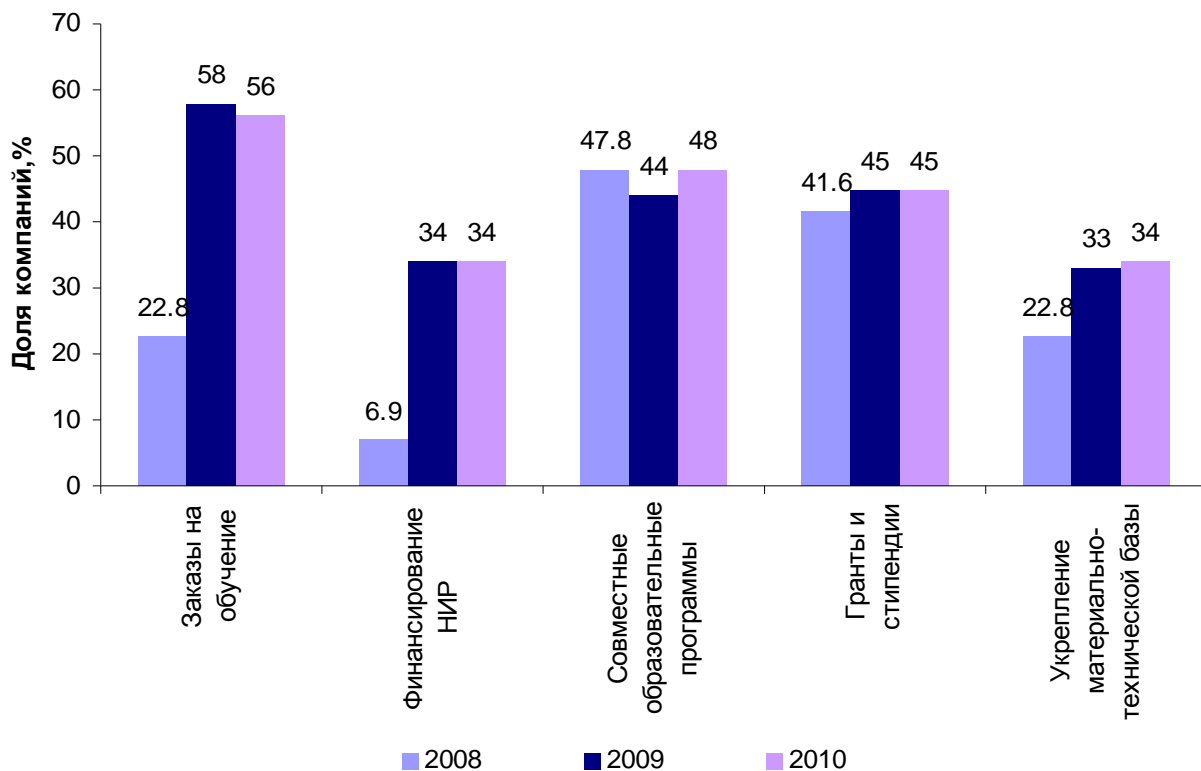


Рисунок 3 – Доля компаний, сотрудничающих с вузами (в процентах от числа компаний, входящих в выборку)¹⁷

Таким образом, вузы достаточно активно используют механизмы ЧГП в своей деятельности, привлекая до 50% средств внебюджетного финансирования. Механизмами ЧГП, получившими наибольшее распространение в сфере ВПО, являются заказы на подготовку кадров, совместные образовательные программы, грантовая и стипендиальная поддержка студентов и преподавателей. Наибольшие доходы по внебюджетной деятельности вузы получают от таких направлений сотрудничества с бизнесом, как платные образовательные услуги и выполнение научно-исследовательских работ. При этом в 2010 г. ожидается небольшое увеличение объемов ЧГП в сфере ВПО, без существенных изменений в направлениях и объемах сотрудничества с вузами.

Динамика развития ЧГП в сфере НПО (СПО)

Анализ финансово-экономического состояния учреждений НПО (СПО). По сравнению с вузами, для большинства учреждений НПО (СПО) бюджетные средства являются основным источником доходов. Доля внебюджетных средств в учреждениях НПО варьируется от 10 до 20%, в учреждениях СПО – от 30% до 50% (Таблица 4).

¹⁷ Данные за 2008 г. – выборка из 48 компаний, за 2009-2010 гг. – выборка из 96 компаний. Источники: Бизнес и образование - 2009. Первый мониторинг Российского союза ректоров. – Москва, 2009; Бизнес и образование - 2009. Второй мониторинг Российского союза ректоров (при поддержке Агентства «Рациональные резервы»). – Москва, 2010

В 2007-2008 гг. ряд учреждений НПО (СПО) получили существенную поддержку из федерального бюджета на развитие инновационных образовательных программ, а также привлекли софинансирование из внебюджетных средств, в том числе средств работодателей. Поддержка была оказана 245 учреждениям – победителям конкурса инновационных образовательных программ; ее объемы составили 6,68 млрд руб. – из федерального бюджета, 4,2 млрд руб. – внебюджетные средства, в том числе частное финансирование.¹⁸

В 2006 - 2009 гг. объемы внебюджетного финансирования учреждений НПО (СПО) стабильно росли, в 2009 г. характерно резкое замедление темпов прироста внебюджетных средств. При этом учреждения СПО и учреждения федерального подчинения привлекают значительно большие объемы внебюджетных средств, чем учреждения НПО и учреждения регионального подчинения, что становится более выраженным в кризисные периоды в экономике.

Таблица 4 – Некоторые параметры финансово-хозяйственной деятельности обследованных учреждений НПО и СПО (средние показатели по исследуемой совокупности), 2007 г.¹⁹

№	Наименование показателя	Учреждения НПО	Учреждения СПО
1	Доля бюджетных доходов в совокупном объеме доходов	82%	71,3%
2	Доля внебюджетных доходов, в т.ч.	18%	29%
2.1	Доходы от производственной деятельности	5,6%	1,1%
2.2	Доходы от платной образовательной деятельности	7,6%	24,3%
2.3	Добровольные пожертвования физических и юридических лиц	1,6%	0,8%
2.4	Доходы от сдачи помещений в аренду	1,4%	1,3%
2.5	Другие доходы	1,8%	1,2%
3	Уровень износа основных фондов	46%	35%

Потенциально возможные источники внебюджетного финансирования, такие как платные образовательные услуги, предпринимательская (производственная) деятельность, в учреждениях НПО и СПО развиты незначительно. Доля доходов от платной образовательной деятельности составляет соответственно 7,6% и 24,3%, от

¹⁸ По данным официального сайта Минобрнауки России - www.mon.gov.ru

¹⁹ Источники: Мониторинг экономики образования. Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии. Информационный бюллетень - № 1(36). – М.: ГУ–ВШЭ, 2009. – С.66; Анализ деятельности 16 учреждений НПО и 27 учреждений СПО был проведен в рамках выполнения в 2007г. проекта ФЦПРО «Разработка механизмов привлечения негосударственных инвестиций в систему начального и среднего профессионального образования».

производственной деятельности – 5,6% и 1,1%. Доходы от научно-исследовательской деятельности практически отсутствуют (менее 0,1%).

В то же время относительно высокий уровень бюджетного финансирования не компенсирует потребности учреждений НПО и СПО в развитии материально-технической базы, стимулировании работы преподавателей и сотрудников учреждения, разработке и внедрении новых образовательных программ.

С 2000 г. площадь учреждений СПО выросла только на 13%, при этом уровень износа основных фондов постоянно увеличивается. По сравнению с 2001 г. укомплектованность штатов учреждений НПО снизилась на 4,8% и составила 73%, в учреждениях СПО численность преподавательского персонала увеличилась только на 23%.

Реструктуризация и укрупнение сети учреждений НПО (СПО), выравнивание объемов финансирования федеральных и региональных учреждений, расширение их связей с высшей школой и предприятиями частного сектора будет способствовать повышению конкурентоспособности НПО и СПО.

Масштабы развития ЧГП в сфере НПО (СПО). За период 2006-2007 гг. количество предприятий, сотрудничающих с учреждениями НПО (СПО), увеличилось на 5% и составило 184 предприятия.²⁰

С 2005 г. по 2008 г. доля средств работодателей в структуре финансирования выросла с 5,4% до 18,4%. В среднем на одно учреждение НПО (СПО) приходится 1,6 млн руб. средств работодателей.

Средства работодателей поступают на следующие основные цели: плата за образовательные услуги, выплата заработной платы учащимся за производственную практику, передача оборудования в безвозмездное пользование, оплата ремонта, покупка мебели.²¹

Анализ используемых механизмов ЧГП (Таблица 5) показал следующее:

- наиболее распространенным механизмом является участие работодателей и профессиональных общественных организаций в разработке образовательных программ и контроле их качества (в НПО – 63%, СПО – 22%);
- далее следуют проекты в области научно-практической и профессиональной деятельности, проведение тренингов, семинаров с участием частных

²⁰ Выборка – 622 компании.

²¹ На основе анализа 16 учреждений НПО (СПО) в рамках проекта «Разработка стратегии и формирование методологии модернизации профессионального образования в целях реализации стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации» (заказчик – Рособразование, 2009 г.)

партнеров (38% и 19%), стажировки, стипендиальная и грантовая поддержка учащихся и преподавателей (соответственно 31% и 15%).

Таблица 5 Практика использования учреждениями НПО и СПО механизмов государственно-частного партнерства в 2006 г. (в процентах к числу учреждений НПО и СПО, входящих в выборку)²²

№ п/п	Наименование показателя	Количество НПО	Количество СПО
1	Участие работодателей и профессиональных общественных организаций в разработке образовательных программ и контроле их качества	63%	22%
2	Реализация проектов в области научно-практической и профессиональной деятельности, проведение тренингов, семинаров и др.	38%	19%
3	Стажировки студентов	36% (в 2007 г. – 39%)	н/д
4	Стипендиальная и грантовая поддержка студентов и преподавателей	31%	15%
5	Финансирование капитальных и текущих затрат учреждения	6%	0%
6	Сдача в аренду помещений частным компаниям и предприятиям	25%	7%
7	Организация и финансирование экспериментальных работ, ориентированных на нужды промышленного производства компаний и предприятий	13%	0%
8	Совместные инвестиционные проекты в области строительства и модернизации объектов недвижимого имущества учреждения	13%	7%

Таким образом, для учреждений НПО и СПО характерна низкая активность в реализации проектов ЧГП (особенно ярко это проявляется на уровне НПО, а также для учреждений регионального подчинения). При отсутствии интенсификации во взаимодействии учреждений НПО (СПО) и бизнеса наметившиеся тренды позволяют прогнозировать в 2010 г. возможное снижение абсолютных объемов внебюджетного финансирования и масштабов ЧГП в сфере НПО и СПО, в особенности в условиях нестабильности экономики России.

1.4 Перспективные механизмы ЧГП в профессиональном образовании в России

²² На основе анализа 43 учреждений НПО (СПО) в рамках проекта «Разработка механизмов привлечения негосударственных инвестиций в систему начального и среднего профессионального образования» (заказчик – Рособразование, 2007 г.)

Перспективы дальнейшего развития механизмов ЧГП определяются вектором изменений нормативно-правовой базы, социально-демографическими факторами, процессами модернизации системы образования.

Базовыми условиями для реализации выделенных ниже перспектив развития механизмов ЧГП являются:

- сохранение тенденции восстановления экономики России;
- сохранение курса на модернизацию системы образования и государственную поддержку научной и образовательной деятельности образовательных учреждений;
- реализация системы последовательных мер по внедрения новых организационно-экономических и финансовых механизмов деятельности образовательных учреждений (повышение квалификации персонала и управленческих кадров, в том числе в области управления объектами интеллектуальной собственности, финансового менеджмента, корпоративного управления; внедрение принципов бюджетирования, ориентированного на результат, принципов финансового менеджмента; повышение информационной прозрачности).

Для коммерческих организаций, реализующих программы поддержки образовательных учреждений в рамках механизмов ЧГП, перспективными механизмами будут:

- механизмы ЧГП в области управления имуществом и инвестиционной деятельности;
- механизмы ЧГП в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности образовательных учреждений;
- механизмы ЧГП в области экономической поддержки образовательных учреждений.

Перспективы развития механизмов ЧГП в области управления имуществом и инвестиционной деятельности. В связи с вступлением в силу Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», а также совершенствованием нормативно-правовой базы в области создания вузами малых инновационных предприятий наиболее перспективным имущественным механизмом ЧГП является *механизм создания новых юридических лиц.*

Ключевым направлением развития данного механизма является создание *совместных хозяйственных обществ для практического применения результатов интеллектуальной деятельности (далее - РИД) в соответствии с 217-ФЗ*. Среди вузов – учредителей таких обществ будут выступать *федеральные университеты, национальные исследовательские университеты, инновационные вузы*, а также *крупнейшие российские вузы классического, технического и экономического профиля со значительным научно-исследовательским и инновационным потенциалом*. Создание малых инновационных предприятий будет способствовать *развитию научно-исследовательской деятельности вуза, привлечению дополнительных источников ее финансирования, становлению и повышению эффективности системы управления объектами интеллектуальной собственности вуза*.

Другим важным направлением развития механизма является *создание хозяйственных обществ или некоммерческих организаций в общем порядке* (не в соответствии с 217-ФЗ). Такие юридические лица будут создаваться как бюджетными, так и автономными учреждениями, для *повышения эффективности управления имуществом, реализации научно-исследовательской и образовательной деятельности*.

После 2012 г. как вузы, так и создаваемые ими общества будут более активно использовать *механизмы строительства/реконструкции объектов недвижимого имущества на основе инвестиционных контрактов, договоров аренды с инвестиционными условиями и в долгосрочной перспективе - концессий*. С одной стороны, будет прекращен запрет на совершение сделок с земельными участками в федеральной собственности, с другой - вступит в силу 83-ФЗ, что будет способствовать преодолению существующих сложностей и ограничений при строительстве, связанных с распоряжением земельными участками, через участие вновь созданных юридических лиц в инвестиционных проектах.

Кроме того, для большинства крупнейших вузов с мощным научным потенциалом возможность создания новых юридических лиц позволит *преодолеть ограничения, накладываемые законодательством о государственных закупках*. Через хозяйственные общества вузы смогут размещать долгосрочные контракты на выполнение НИОКР, более активно участвовать в корпоративных конкурсах и государственных заказах на выполнение научно-исследовательских и консалтинговых работ, повысить эффективность реализации таких работ (не будет необходимости согласования сметы, проведения конкурса на заключение государственного контракта и др.).

В то же время для обеспечения своей неосновной деятельности (обеспечение питания, работа информационных систем, управление спортивными комплексами, финансовые службы) вузы будут более активно использовать механизмы аутсорсинга, что обусловлено сохранением ограничений на распоряжение недвижимым имуществом для бюджетных учреждений.

В среднесрочной перспективе не получат распространения механизмы, связанные с привлечением заемного финансирования. В то же время для создаваемых вузами хозяйственных обществ такие механизмы будут играть всевозрастающую роль по мере развития их деятельности.

В сфере НПО (СПО) *механизмы в области управления имуществом* также получают хорошие перспективы для развития. Снятие ограничений для бюджетных учреждений (после вступлений в силу 83-ФЗ) будет способствовать более активному использованию *механизмов строительства/реконструкции объектов недвижимого имущества*, а также *механизмов реализации инвестиционных проектов (не связанных с реконструкцией)* на региональном уровне.

Благодаря возможности участия в создании юридических лиц, наиболее эффективные учреждения НПО (СПО) смогут реализовать свой *предпринимательский и производственный потенциал*. Учреждения НПО (СПО) смогут вовлекать созданные ими предприятия и производства в учебный процесс, организуя практические и лабораторные занятия для учащихся, практику и стажировку для учащихся и преподавателей.

Перспективы развития механизмов ЧГП в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности образовательных учреждений. Ключевые возможности по развитию механизмов ЧГП в науке и инновациях связаны для образовательных учреждений с созданием хозяйственных обществ для внедрения результатов интеллектуальной деятельности.

Другим важным направлением развития механизмов ЧГП является *реализация совместных исследовательских проектов, создание совместных научных лабораторий и формирование объектов инновационной инфраструктуры*.

Механизмы ЧГП в научно-исследовательской деятельности вузов в среднесрочной перспективе будут сосредоточены в сфере высокотехнологичных производств, инновационных проектов. Более широкие возможности бюджетных учреждений по распоряжению доходами и имуществом будут способствовать *расширению форм участия вузов в совместных исследовательских проектах, механизмах создания научных лабораторий* – вузы смогут вкладывать не только свои научные и кадровые

ресурсы, разработки в проект, но приобретать или создавать новое уникальное оборудование, проводить масштабные эксперименты и проекты на условиях совместного финансирования с частным партнером.

Благодаря государственной грантовой поддержке процесса обновления и создания новых научных школ в вузах, можно прогнозировать *активизацию научно-исследовательской деятельности студентов и аспирантов, преподавателей и научных сотрудников вузов*, в том числе на основе сотрудничества с базовыми предприятиями, крупными научными центрами, международными организациями. В результате будут расти *объемы внутренней научной работы вуза, количество объектов интеллектуальной собственности на балансе вуза, а также перспективы их успешной коммерциализации* в средне- и долгосрочном периоде.

Механизмы по созданию объектов инновационной инфраструктуры (технопарков, бизнес-инкубаторов и др.) также будут развиваться более быстрыми темпами – нивелируются (после вступления в силу 83-ФЗ и внедрения налоговых и иных льгот) проблемы создания таких объектов как отдельных юридических лиц, сложности с предоставлением имущества и земельных участков (будут решены через вновь создаваемые вузами хозяйственные общества) и финансированием со стороны вуза. В результате укрепятся позиции вуза как инициатора и центрального звена создаваемых технопарков (инновационных центров и др.), увеличатся возможности для вовлечения учащихся и научных сотрудников вуза в инновационную деятельность.

Перспективы развития механизмов ЧГП в области экономической поддержки образовательных учреждений. С восстановлением роста экономики предприятия смогут в больших масштабах развивать *механизмы экономической поддержки образовательных учреждений, направленные на финансирование стипендиальных и грантовых программ для учащихся и преподавателей, укрепление материально-технической базы образовательных учреждений, проведение спонсорских мероприятий*. В то же время велика вероятность, что данные проекты будут распространяться только на крупнейшие профильные вузы и базовые для предприятий учреждения НПО (СПО).

В кратко- и среднесрочной перспективе отсутствие налоговых льгот для спонсоров сферы образования, а также мер по стимулированию инвестиций в сферу образования *не позволяет прогнозировать какого-либо значительного увеличения объема благотворительных пожертвований и инвестиций в сфере профессионального образования*. Эндаумент-фонды будут в основном создаваться по линии *федеральных и национальных исследовательских университетов, инновационных вузов, крупнейших*

профильных вузов, в том числе региональных. Новая перспектива для вузов – самостоятельное учреждение юридического лица – фонда, выступающего специализированной организацией управления целевым капиталом, что до принятия 83-ФЗ было невозможным.

Региональные особенности реализации механизмов ЧГП в профессиональном образовании

Основные региональные особенности реализации механизмов ЧГП в образовании заключаются в следующем:

1. В субъектах РФ различается **субъект, обладающий полномочиями в части заключения соглашения о ЧГП**, реализации имущественных прав в отношении объекта соглашения со стороны государственного сектора:

– в некоторых субъектах РФ предусматривается право заключения соглашения о ЧГП непосредственно образовательным учреждением (юридическим лицом, 100%-ым собственником которого является субъект РФ) (г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Республика Дагестан), а также передача части прав и обязанностей по управлению и распоряжению имуществом и проведением конкурса иным юридическим лицам (г. Санкт-Петербург, республика Дагестан);

– в большинстве случаев полномочия по заключению соглашения и реализации имущественных прав в отношении объекта соглашения осуществляют органы исполнительной власти субъекта (осуществляющие полномочия в сфере имущественных отношений, органы управления образованием, иные уполномоченные органы власти);

– часть полномочий по координации деятельности по функционированию механизма частно-государственного партнерства может быть передача региональному совету (центру, комиссии по развитию ЧГП).

2. В ряде регионов предусматриваются особенные **формы осуществления ЧГП (модели ЧГП)** в области управления имуществом в дополнение к предусмотренным федеральным законодательством.

1) На основании **соглашения о ЧГП** (смешанного договора). Схема отношений в отношении данных механизмов ЧГП представлена на рисунке ниже (Рисунок 4).



Рисунок 4 – Возможные формы реализации механизма ЧП совместного участия в реализации инвестиционных проектов (на основе законов г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкого автономного округа, Республик Удмуртия, Тыва, Дагестан)

Основные отличия от предусмотренной федеральным законодательством концессии заключаются в следующем (г. Санкт-Петербург, Республики Алтай, Удмуртия, Тыва, Ямало-Ненецкий автономный округ):

- Различается **момент перехода права собственности**: по концессионному соглашению право собственности принадлежит государству либо будет принадлежать государству по окончании реконструкции (создания) объекта соглашения, в региональных актах предусматривается возможность перехода права собственности как по завершении реконструкции (создания) объекта соглашения, так и по истечении определенного в соглашении срока эксплуатации объекта. Кроме того, предусматривается сохранение объекта соглашения в собственности частного партнера.

- Предусматривается возможность передачи **исключительных прав** (г. Санкт-Петербург, Республики Алтай, Удмуртия, Дагестан, Ямало-Ненецкий автономный округ);

- Предусматривается вариант **долевого участия** государственного и частного партнера **в объекте соглашения** (Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Удмуртия).

- Если по концессионному соглашению предусматривается только выплата средств концессионером концеденту, государственное финансирование предусматривается только в форме принятия части расходов на создание (реконструкцию, эксплуатацию) объекта соглашения, а также предоставление государственных гарантий, то иные соглашения ЧП могут предусматривать различные виды **выплаты представителя государственного сектора частному партнеру**.

– В большинстве субъектов РФ предусматривается возможность **залога**, передачи на иных обязательственных правах, продажи под отлагательным условием, уступки прав на объект соглашения (г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецком автономном округе, Челябинской области, Республике Удмуртия, Тыва, Дагестан)

В зависимости от субъекта РФ могут различаться существенные условия заключаемого соглашения о ЧПП. Так, в законах г. Санкт-Петербурга, Ямало-Ненецкого автономного округа, Республик Удмуртия и Дагестан установлены следующие существенные условия договора:

- объект соглашения;
- срок действия соглашения и (или) порядок его определения;
- порядок создания (реконструкции) и (или) эксплуатации объекта соглашения;
- порядок расчетов между сторонами;
- распределение рисков между сторонами,
- права собственности на объект соглашения, распределение долей государства и частного партнера в праве собственности на указанный объект, условия и момент возникновения таких прав (последнее только для Ямало-Ненецкого автономного округа и Республики Удмуртия).

Более полный список существенных условий соглашений установлен в Челябинской, Нижегородской областях (включая также перечень передаваемого государством имущества, размер задатка, объем участия сторон и порядок его определения, порядок осуществления контроля и т.д.)

2) по **договору временного пользования** (Новосибирская область²³);

3) по **договору купли-продажи** (Омская область²⁴, г. Псков²⁵). Передача имущества по договору купли-продажи распространяется на автономные учреждения:

– в отношении недвижимого и особо ценного движимого имущества, закрепленного за АУ собственником либо приобретенного за счет выделенных ему собственником на данные цели средств, – с согласия собственника, а также

²³ Решение Совета депутатов г. Бердска от 15.06.2006 N 105 "Об утверждении Положения "О порядке предоставления в аренду муниципального имущества в городе Бердске" в новой редакции"

²⁴ Решение Омского городского Совета от 13.06.2007 N 20 (ред. от 25.11.2009)"Об управлении муниципальной собственностью города Омска"

Решение Совета Любинского муниципального района Омской области от 25.12.2008 N 94 "Об утверждении в новой редакции Положения "Об управлении муниципальной собственностью Любинского муниципального района Омской области" (принято Постановлением Совета Любинского муниципального района от 25.12.2008 N 105)

²⁵ Решение Псковской городской Думы от 14.10.2008 N 552 (ред. от 25.02.2009) "Об утверждении Порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования "Город Псков", и о признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Псковской городской Думы"

представительного органа власти муниципального образования, оформленного муниципальным правовым актом. В г. Омске определяется подробнее: в отношении недвижимого имущества с согласия представительного или исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления (в зависимости от стоимости имущества), особо ценного движимого имущества – с согласия структурного подразделения последнего.

– в отношении остального имущества - самостоятельно в соответствии с уставом учреждения. Сделки в отношении имущества, приобретенного за счет средств, полученных ими от осуществления деятельности, приносящей доходы, принимаются учреждениями самостоятельно в соответствии с уставом.

В случае отчуждения муниципального имущества, в т.ч. по договорам купли-продажи, требуется обязательная оценка независимого оценщика (г. Псков).

3. В различных субъектах РФ могут отличаться законодательные требования к **порядку проведения конкурса** на заключение соглашения о ЧПП. В нормативных правовых актах о ЧПП почти всех субъектов РФ указывается на необходимость проведения конкурса при заключении соглашения о ЧПП (за исключением Омской, Нижегородской, Курганской, Кемеровской областей и Республики Башкортостан). Но даже при отсутствии упоминания о конкурсе его проведение является обязательным в соответствии с требованиями федерального законодательства. В Томской области предусматривается возможность в дополнение к конкурсу проведение отбора частного партнера на основании аукциона.

В части регионов предусматривается одноэтапное проведение конкурса (Республика Калмыкия), в некоторых указывается возможность проведения конкурса в несколько этапов (г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинская область, Республиках Удмуртия, Дагестан): конкурс проводится в один или два этапа: первый этап – на основе отбора заявок, второй этап (обязательный) – на основе оценки конкурсных предложений. Подача конкурсных предложений также может проходить в несколько этапов:

– подача конкурсного предложения по критериям конкурса и иным вопросам, имеющим технический характер (первый этап),

– подача конкурсного предложения по критериям конкурса и иным вопросам, имеющим финансовый характер (второй этап).

4. В ряде субъектов РФ (республики Калмыкия, Алтай, Дагестан, Удмуртия, Тыва; г. Санкт-Петербург и Ямало-Ненецком автономном округе) предусмотрены **гарантии корректировки соглашения в интересах прав частных партнеров** в случаях:

- неисполнение обязательства государством;
- действия государства, препятствующие исполнению частным партнером своих обязательств;
- ошибки, неточности, несоответствия в конкурсной документации;
- непредвиденные обременения на предоставленном частному партнеру земельном участке;
- принятия в течение действия соглашения нормативно-правового акта субъекта РФ, ухудшающее положение частного партнера.

3. Механизмы ЧГП в организации научно-исследовательской и научно-практической деятельности образовательных учреждений профессионального образования

Механизм создания организационных структур, содействующих развитию в области науки и инноваций (создание технопарков)

Понятие технопарка и иных институциональных структур, содействующих развитию деятельности в области науки и инноваций. В российской практике возможно создание следующих институциональных структур, содействующих развитию науки и инноваций (пп. 1-3 – в соответствии с Постановлением Росстата от 20.12.2007 № 104 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России статистического наблюдения за организациями научно-технического комплекса»):

1) ***центры трансфера технологий*** - структурное подразделение в высшем учебном заведении, которое обеспечивает коммерциализацию интеллектуального продукта, полученного в результате инновационной деятельности (другое название – центр коммерциализации технологий).

2) ***подразделения научно-инновационной инфраструктуры***, включающие:

- ***инновационно-технологические центры*** - организация, созданная на базе вуза, обладающая имущественным комплексом в виде офисных, производственных помещений и соответствующего оборудования, использующая его для представления в аренду малым предприятиям на основе договоров или для осуществления собственной инновационной деятельности, обладающая квалифицированным персоналом сотрудников, оказывающих технологические, информационные, консультационные и иные услуги по обеспечению информационной деятельности, имеющая различное местонахождение; разную степень хозяйственной самостоятельности - состоящая на балансе вуза или на отдельном балансе, в последнем случае его подчиненность вузу должна быть оговорена в официальном документе;

- **технопарки (технологические парки)** - специализированный научно-производственный территориальный комплекс, на базе которого создаются благоприятные условия для развития инновационной деятельности, становления малых и средних наукоемких предприятий посредством предоставления субъектам инновационной деятельности в пользование помещений и оборудования, финансовой и кадровой помощи, необходимых услуг. Технопарк может быть юридическим лицом или структурным подразделением университета (другого высшего учебного заведения), научного центра (научной организации), промышленного предприятия (другое название – **технополис; научный парк, научно-технический парк**²⁶);
- **бизнес-инкубаторы** - организация, решающая задачи, ограниченные проблемами поддержки малых, вновь созданных предприятий и начинающих предпринимателей, которые хотят, но не имеют возможности начать свое дело, связанные с оказанием им помощи в создании жизнеспособных коммерчески выгодных продуктов и эффективных производств на базе их идей.

3) **центры коллективного пользования научным оборудованием** - совокупность научного и/или технологического оборудования, включающая в себя, как правило, дорогостоящие прецизионные аналитические приборы и средства измерений, аттестованные методики измерений и/или технологии изготовления и/или модификации свойств объектов с целью их дальнейшего исследования (использования при проведении исследований), а также коллектив квалифицированных специалистов, способных по заказам заинтересованных организаций выполнять на этом научном/технологическом оборудовании измерения/технологические операции.

4) **малые предприятия инновационного типа** (п. 6 подраздела 2 Федерального закона от 10 апреля 2000 г. №51-ФЗ «Об утверждении федеральной программы развития образования»);

5) **технико-внедренческие и научно-производственные зоны** (ст. 22 Федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Федеральный закон от 22 июля 2005 г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации») – создаются по решению Правительства РФ и оформляются Постановлением Правительства РФ на основе заявки высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ совместно с исполнительно-распорядительным органом муниципального образования.

²⁶ п. 6 подраздела 2 Федерального закона от 10 апреля 2000 г. №51-ФЗ «Об утверждении федеральной программы развития образования»

б) другие объекты в соответствии с действующим законодательством.

Особенности создания инновационно-технологических центров. Особенность инновационно-технологического центра (ИТЦ) – его нацеленность на поддержание уже существующих малых наукоемких и инновационных фирм, на их интеграцию в промышленный комплекс, поэтому создание ИТЦ целесообразно осуществлять не на базе вузов, а на базе промышленных предприятий.

К основным услугам, предоставляемым инновационно-технологическими центрами являются:²⁷

- предоставление производственных и офисных помещений в льготную аренду;
- информационные услуги малым предприятиям;
- консультационные услуги в области бизнес-планирования;
- содействие выполнению НИОКР и реализации их результатов;
- подготовка и переподготовка кадров для научно-технологического предпринимательства;
- организация семинаров, выставок, конференций и других мероприятий;
- оценка и правовая защита интеллектуальной собственности;
- разработка и реализация программ приоритетного развития регионов;
- помощь в поиске инвестиций и получении кредитов;
- содействие внешнеэкономической деятельности;
- предоставление стипендий студентам, работающим на малых фирмах;
- создание центров коллективного пользования оборудованием;
- создание новых предприятий по конкретным направлениям деятельности.

Основными проблемами развития ИТЦ являются недостаточность финансирования, медленный рост малого бизнеса, а также отсутствие внешнего спроса на высокотехнологичные продукты в силу неразвитости системы венчурного финансирования и послепродажного обслуживания технологий²⁸.

Особенности создания технопарков²⁹. Более широкое понятие – *технополис* – зона, включающая университеты, исследовательские центры, технопарки, инкубаторы бизнеса, промышленные и иные предприятия.

²⁷ Там же.

²⁸ По материалам РА «Эксперт».

²⁹ На основе материалов на официальном сайте Ассоциации Технопарк.

В зарубежной практике понятие технопарк определяется следующим образом. По определению Ассоциации научных парков Великобритании, научный парк — это организация, основанная на праве частной собственности, которая:

- поддерживает официальные и рабочие связи с университетом, другим высшим учебным заведением или ведущим научно-исследовательским центром;
- создана для содействия формированию и развитию наукоемких фирм и других организаций, обычно размещающихся на определенной территории;
- выполняет функцию активного управления передачей технологий и знаний в области бизнеса организациям, расположенным на ее территории.

Согласно определению Европейской комиссии, научный парк, как правило, представляет собой территорию, на которой реализуется проект развития, и которая:

- находится вблизи одного или нескольких вузов или научно-исследовательских центров (или поддерживает рабочие контакты с ними);
- имеет условия, благоприятные для организации новых наукоемких фирм и их последующего развития;
- активно содействует передаче технологий из научно-исследовательских институтов в фирмы и организации, расположенные на территории научного парка или в ближайшем окружении.

В целом можно определить, что *основной задачей* деятельности технопарков является создание благоприятной среды для формирования новых наукоемких, инновационных малых предприятий и фирм. Ключевыми *характеристиками* технопарков, обеспечивающими их успешное функционирование, являются:

- активное взаимодействие с образовательными учреждениями и/или научно-исследовательскими центрами, позволяющее обеспечивать передачу и внедрение технологий, обучение специалистов;
- наличие определенной территории для размещения новых наукоемких малых предприятий и других организаций;
- обеспечение формирования производственной, информационной, технологической, организационной инфраструктуры для размещенных фирм и организаций - наличие производственных и офисных помещений, обеспечение их информационно-технического (связь, интернет, охрана, пожарная безопасность, коммунальное обслуживание и др.) и организационного (услуги в области ведения бухгалтерского учета, юридических вопросов, маркетинга и др.) обслуживания;

- эффективные система управления технопарком и организационно-экономические механизмы его деятельности, обеспечивающие необходимый уровень финансовой стабильности и экономической самостоятельности технопарка для управления и поддержания территории и оборудования технопарка;
- поддержка со стороны учредителей технопарка, органов государственной власти/органов местного самоуправления, промышленных предприятий, обеспечивающих дополнительное финансирование деятельности технопарка, способствующих развитию связей между наукой, образованием и реальным сектором, формированию устойчивых производственных цепочек, включающих этапы разработки и внедрения технологий, доведения их до промышленного производства.

Основными параметрами технопарка являются: организационно-правовая форма технопарка, направление деятельности технопарка, площадь территории технопарка и производственных помещений, количество малых предприятий, расположенных на территории технопарка, численность сотрудников находящихся в технопарке предприятий, объем выпускаемой предприятиями технопарка продукции, количество предприятий, ставших средними и крупными предприятиями, среднее число лет пребывания предприятия в технопарке и др.

В российской практике понятие технопарка и правовые основы его создания отдельными федеральными нормативными правовыми актами не определены. Согласно постановлению Росстата, технопарк может быть создан как *юридическое лицо или структурное подразделение университета* (другого высшего учебного заведения), *научного центра (научной организации), промышленного предприятия*³⁰.

Цели и задачи механизма. Целью реализации механизма является развитие инновационной деятельности малых предприятий путем создания благоприятных для этого материальных, финансовых, организационно-экономических и правовых условий, а также использования научно-исследовательского и инновационного потенциала вуза.

Основными задачами реализации механизма в зависимости от вида организационной структуры для вуза являются:

- повышение эффективности и коммерциализация результатов научно-исследовательской деятельности ОУ;

³⁰ Постановлением Росстата от 20.12.2007 № 104 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России статистического наблюдения за организациями научно-технического комплекса».

- создание эффективной институциональной, правовой, экономической и информационной научно-исследовательской инфраструктуры для развития инновационного предпринимательства;
- формирование малых фирм и предприятий при участии преподавателей и учащихся ОУ, научных сотрудников ОУ;
- расширение доходной базы ОУ за счет интеграции экономического оборота технопарка в организационно-экономический и финансовый механизм деятельности ОУ;
- развитие инновационного предпринимательства в регионе/городе.

Участники механизма. В качестве участника механизма со стороны государственного партнера выступают государственные и муниципальные образовательные учреждения, а также органы государственной власти/органы местного самоуправления.

Со стороны частного сектора участниками механизма могут являться коммерческие организации, использующие/ планирующие использовать в своей деятельности результаты научных исследований; (потенциальные) венчурные инвесторы (в т.ч. фонды прямых инвестиций, венчурные компании), негосударственные научные организации и др.

Схема реализации механизма. Технопарк может быть создан как юридическое лицо, как структурное подразделение ОУ, научной организации или промышленного предприятия.

Основные варианты участия ОУ, частных партнеров и органов государственной власти/местного самоуправления в создании технопарка в зависимости от его организационно-правового статуса представлены в таблице (Таблица 6).

Таблица 6 Варианты участия ОУ, частных партнеров и органов государственной власти/местного самоуправления в создании технопарка в зависимости от его организационно-правового статуса

Варианты участия в создании технопарка	Организационно-правовой статус технопарка			
	Юридическое лицо	Структурное подразделение ОУ	Структурное подразделение научной организации	Структурное подразделение промышленного предприятия
Варианты участия ОУ	Участие бюджетного ОУ в качестве учредителя затруднено, так как ОУ не может отчуждать и распоряжаться имуществом ОУ,	Создается по решению руководителя ОУ. За структурным подразделением	Бюджетное ОУ может осуществлять научно-техническую, консультацио	Бюджетное ОУ может осуществлять научно-техническую, консультационну

	<p>закрепленным за ним на праве оперативного управления. Бюджетное ОУ может осуществлять научно-техническую, консультационную, организационную и др. поддержку на контрактной основе. АУ вправе выступать учредителями новых юридических лиц с согласия своего учредителя</p>	<p>может быть закреплено движимое и недвижимое имущество ОУ. ОУ может предоставить кадровое, информационное и материально-техническое обеспечение деятельности подразделения</p>	<p>нную, организационную и др. поддержку на контрактной основе, а также предоставить оборудование /помещение на условиях аренды. АУ вправе предоставлять имущество, не являющееся особо ценным или приобретенным за счет средств учредителя</p>	<p>ю, организационную и др. поддержку на контрактной основе, а также предоставить оборудование/помещение на условиях аренды.</p>
<p>Варианты участия органов государственной власти/местного самоуправления</p>	<p>Варианты участия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выступает как учредитель унитарного предприятия; - выступает как (со)учредитель ОАО (через процедуру приватизации государственного/муниципального имущества); - предоставляет земельные участки и здания/помещения на условиях аренды; - оказывает информационное и организационное содействие 	<p>Варианты участия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделяет земельные участки, здания/помещения для закрепления за ОУ на праве оперативного управления; - предоставляет земельные участки и здания/помещения на условиях аренды; - оказывает информационное и организационное содействие 	<p>Варианты участия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Может выделить земельные участки, здания/помещения для закрепления за ОУ на праве оперативного управления (если научная организация – бюджетное учреждение). - предоставляет земельные участки и здания/помещения на условиях аренды; 	<p>Варианты участия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предоставляет земельные участки и здания/помещения на условиях аренды; - оказывает информационное и организационное содействие

			- оказывает информационное и организационное содействие	
Варианты участия промышленных предприятий (частных партнеров)	<p>Варианты участия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выступает как (со)учредитель юридического лица; - предоставляет финансирование; - предоставляет земельные участки, здания/помещения, оборудование на условиях аренды, дарения, безвозмездного пользования; - оказывает информационное и организационное содействие, проводит экспертизу проектов 	<p>Варианты участия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделяет земельные участки, здания/помещения, оборудование на условиях аренды, дарения, безвозмездного пользования; - предоставляет финансирование, - оказывает информационное и организационное содействие, проводит экспертизу проектов 		<p>Выделяет земельные участки, здания/помещения, оборудование; осуществляет финансирование деятельности подразделения; оказывает информационное и организационное содействие, проводит экспертизу проектов</p>
Варианты участия некоммерческих организаций (частных партнеров)	<p>Варианты участия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выступает как (со)учредитель юридического лица; - предоставляет земельные участки, здания/помещения, оборудование на условиях аренды, дарения, безвозмездного пользования; - предоставляет финансирование в рамках благотворительной деятельности; - оказывает информационное и организационное содействие 	<p>Варианты участия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделяет земельные участки, здания/помещения, оборудование на условиях аренды, дарения, безвозмездного пользования; - предоставляет финансирование в рамках благотворительной деятельности, - оказывает информационное и организационное содействие 		<p>Варианты участия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предоставляет финансирование в рамках благотворительной деятельности, - оказывает информационное и организационное содействие

В зарубежной практике распространен механизм участия вуза в качестве единственного или одного из учредителей технопарка. В российских условиях реализация такой схемы создания технопарка для бюджетных ОУ затруднена, что обусловлено

невозможностью ОУ самостоятельно распоряжаться имуществом, закрепленным за ним на праве оперативного управления.

В этой связи целесообразным для бюджетного ОУ является вариант участия, в котором ОУ оказывают только научно-техническую, консультационную, организационную и др. поддержку на контрактной основе. Для автономных учреждений участие в создании технопарка в качестве учредителя возможно, так как АУ вправе самостоятельно распоряжаться имуществом, не являющимся особо ценным имуществом или приобретенным за счет средств учредителя.

Органы государственной власти/местного самоуправления играют важную роль в создании и развитии технопарка, обеспечивая организационное и информационное содействие деятельности технопарка и/или материальную и финансовую поддержку.

Рассмотрим вариант создания технопарка как структурного подразделения ОУ – схема реализации механизма представлена на рисунке (Рисунок 5). Технопарк ОУ также может объединять несколько структурных подразделений ОУ, специализирующихся в определенных областях научно-исследовательской, инновационной, образовательной или производственной деятельности.



Рисунок 5 – Схема создания технопарка как структурного подразделения ОУ

Малые предприятия технопарка осуществляют свою деятельность в рамках соглашений о сотрудничестве (не несут гражданско-правовых обязательств), а также гражданско-правовых договоров, заключаемых в зависимости от предоставляемой технопарком услуги – договоров аренды, возмездного оказания услуг, подряда и др.

Создание структурного подразделения – технопарка также может осуществляться на основе договора о создании технопарка, заключаемого между ОУ и основным частным партнером. Частные партнеры (промышленные предприятия и некоммерческие организации) осуществляют финансирование деятельности технопарка на следующих правовых основаниях – см. Рисунок 6.



Рисунок 6 – Правовые основания использования имущества технопарка – структурного подразделения ОУ

Порядок принятия решения о реализации механизма в ОУ. Принятие решения о реализации механизма осуществляется руководителем ОУ по согласованию с частными партнерами и может оформляться соглашением о сотрудничестве по созданию. Согласие учредителя не требуется, если технопарк создается в качестве структурного подразделения ОУ. Технопарк как структурное подразделение ОУ создается по приказу

руководителя ОУ о создании структурного подразделения (или ряда структурных подразделений).

Организационная структура управления механизмом в ОУ. Организационная структура управления механизмом представлена на рисунке (Рисунок 7).

В ОУ органами управления являются единоличный исполнительный орган (руководитель ОУ), а также исполнительные подразделения (службы, управления, отделы). Управление деятельностью технопарка осуществляется в тесной взаимосвязи с частными партнерами.



Рисунок 7 – Организационная структура управления технопарком

Руководитель ОУ осуществляет общую координацию и управление механизмом:

- действует от имени ОУ в пределах переданных ему полномочий по заключению сделок, по распоряжению имуществом и финансовыми средствами ОУ, по представительству интересов ОУ в части организации управления бюджетными и внебюджетными средствами при инициации и администрировании деятельности технопарка;
- назначает руководителя структурного подразделения, утверждает положение о структурном подразделении;
- взаимодействует с частными партнерами по вопросам организации деятельности и финансирования технопарка;
- рассматривает и утверждает плановую и отчетную документацию о деятельности технопарка.

Основными функциями структурного подразделения – технопарка являются:

- выполнение НИОКР для малых предприятий, действующих на территории технопарка;
- сдача в аренду производственных и офисных помещений, услуги по их оснащению и закупке оборудования;
- оказание услуг в области управления коммерциализации результатов НИОКР, трансфера технологий (управление объектами интеллектуальной собственности, оценка и правовая защита ОИС, патентное обслуживание и др.);
- оказание консалтинговых, информационных, организационно-правовых, финансовых услуг (планирование, маркетинг, реклама, связь, интернет, бухгалтерия, кадровая служба, оргтехника и др.), коммунально-технических услуг (охрана, пожарная безопасность, энергия и другие инфраструктурные услуги);
- помощь в установлении деловых, производственных, научных контактов, организация проведения выставок, конференций и других мероприятий;
- помощь в организации финансирования (привлечения заемных средств, выхода на рынок ценных бумаг и др.);
- образовательные услуги (повышение квалификации, тренинги, программы инновационного менеджмента и предпринимательства и др.);
- создание центров коллективного пользования оборудованием, ресурсных центров и др.

В состав структурного подразделения - технопарка целесообразно включить сотрудников, обладающих опытом работы в сфере выполнения НИОКР, консалтинга, коммерциализации результатов НИОКР (трансфера технологий, управления ОИС и др.), инновационного предпринимательства.

Руководитель структурного подразделения - технопарка осуществляет:

- координацию и управление деятельностью структурного подразделения;
- организация выполнения научно-исследовательских, учебных, образовательных, консалтинговых и иных функций технопарка;
- разработка, рассмотрение и согласование плановой и отчетной документации о деятельности технопарка с руководителем ОУ;
- взаимодействие с частными партнерами по вопросам организации деятельности и финансирования технопарка;
- научное, учебно-методическое руководство деятельностью технопарка;
- формирование штатной и функциональной структуры технопарка;

- контроль выполнения плана деятельности технопарка, соблюдения требований законодательства и внутренних документов ОУ;
- иные функции.

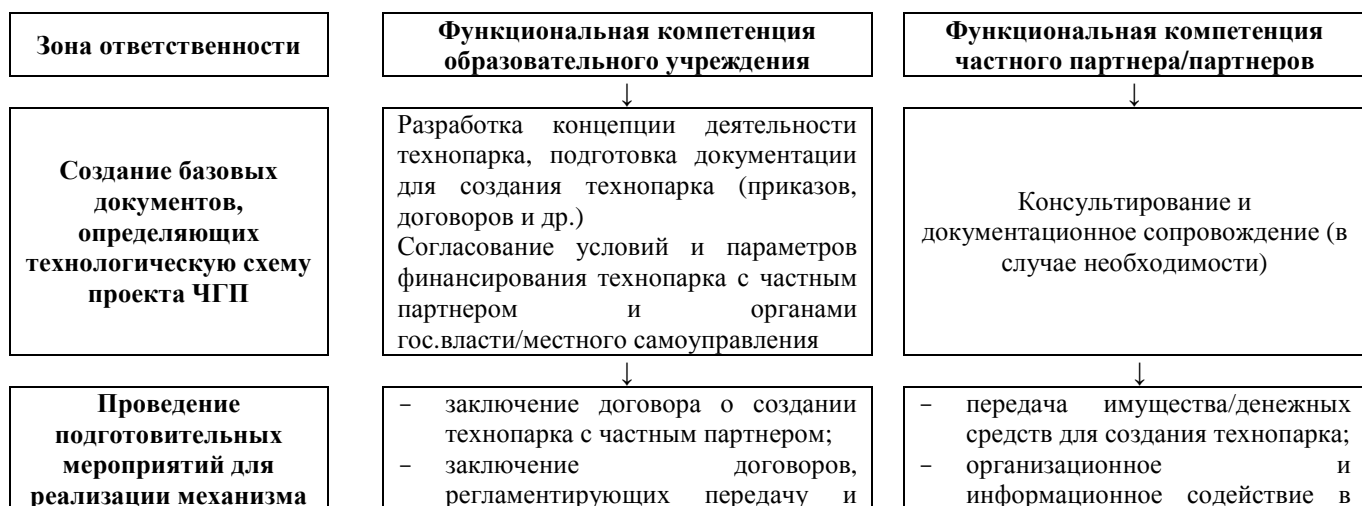
Научный персонал технопарка формируется из штатных сотрудников ОУ, частных партнеров и иных специалистов. Также может быть предусмотрено условие найма учащихся ОУ (студентов, аспирантов). Численность сотрудников структурного подразделения будет определяться исходя из масштабов и направлений деятельности технопарка. В состав научного персонала могут входить: главные научные сотрудники, ведущие и старшие научные сотрудники, младшие научные сотрудники, лаборанты и другие сотрудники в соответствии с действующим законодательством и штатным расписанием ОУ, а также руководитель/менеджер проектов, специалист и др.

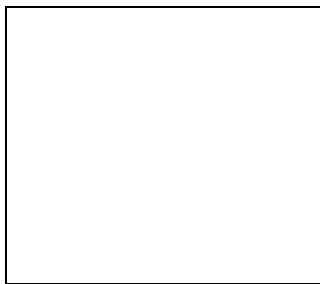
За **научным персоналом** технопарка предлагается закрепить следующие функции:

- научное руководство и координация проведения НИОКР по плану деятельности структурного подразделения, а также непосредственное участие в их выполнении;
- участие в осуществлении консультационной, образовательной и иной деятельности технопарка;
- иные функции.

Распределение полномочий и обязанностей между участниками механизма ЧГП. Распределение полномочий и обязанностей между участниками механизма определяется функциональной компетенцией каждого участника, вытекающей из технологической схемы и системы управления механизмом, а также правами и обязанностями участников, установленными гражданско-правовыми договорами и иными соглашениями, заключенными между участниками механизма.

Функциональная компетенция каждого из участников механизма представлена на рисунке (Рисунок 5).





использования имущества и денежных средств частного партнера;

- принятие приказа о создании структурного подразделения – технопарка;
- организация работ по строительству/ремонту и оснащению помещений технопарка

подготовке помещений технопарка для работы

Принятие конкретных решений в отношении технопарка

↓

- рассмотрение предложений сотрудников технопарка по развитию его деятельности (отбору малых предприятий, реализации проектов НИОКР, приобретения дополнительного оборудования, оказания консультационных услуг и др.)
- рассмотрение предложений сотрудников технопарка по финансированию деятельности технопарка
- согласование параметров договоров с последующим заключением с малыми предприятиями соглашений/договоров
- согласование параметров договоров с последующим заключением с частным партнером по финансированию деятельности технопарка

↓

- анализ рынка и отбор малых предприятий для технопарка и проведение предварительных переговоров;
- проведение экспертизы проектов малых предприятий;
- подготовка предложений по параметрам и условиям финансирования деятельности технопарка

Реализация конкретных управленческих решений в отношении технопарка

↓

- реализация НИОКР, коммерциализации результатов НИОКР и др.
- получение доходов от сдачи имущества в аренду и оказания услуг предприятиям технопарка
- управление разногласиями (в случае их наличия)
- управление отношениями с предприятиями (включая обработку счетов, разрешение вопросов по счетам, контроль выполнения работ, первичный контроль данных и операций, выверку и осуществление выплат)

↓

- финансирование деятельности технопарка в соответствии с условиями договоров;
- получение услуг/доходов от деятельности технопарка;
- выполнение части операций по управлению деятельностью технопарка (если это предусмотрено договорами с ОУ)

Мониторинг и оперативное управление механизмом

↓

- рассмотрение и анализ отчетных документов
- проведение контрольных мероприятий (контроль качества, мониторинг выполнения всех регламентов частным партнером, оперативное управление по результатам и др.)
- выявление сложностей и проблем в технологической схеме механизма с последующей передачей предложений по их устранению
- утверждение отчетов с включением предложений по минимизации /

↓

- составление и передача на рассмотрение ОУ отчетов о результатах осуществляемой деятельности за отчетный период (квартал, год) (для частного партнера, осуществляющего часть функций по управлению технопарком)

Рисунок 8 – Функциональная компетенция участников механизма

Распределение прав и обязанностей между участниками механизма представлено в таблице (Таблица 7).

Таблица 7 Распределение прав и обязанностей между участниками механизма

Участник механизма	Права	Обязанности
ОУ	<ul style="list-style-type: none"> - сформировать структуру структурного подразделения, утвердить его штатное расписание, определить и утвердить состав руководства структурного подразделения, передать структурному подразделению по доверенности часть правомочий юридического лица, утвердить внутренние документы работы структурного подразделения - проводить координацию, мониторинг и контроль деятельности структурного подразделения в соответствии с утвержденными планами, программами, проектами заданий, формами отчетных документов; - привлекать профессорско-преподавательский состав, студентов, аспирантов и докторантов ОУ к выполнению НИОКР; - заключать договоры с заказчиками на выполнение НИОКР по направлениям деятельности структурного подразделения, привлекать структурное подразделение к выполнению договоров, обеспечивать необходимые условия для их выполнения; - утверждать смету доходов и расходов структурного подразделения и обеспечивать его финансирование с использованием бюджетных и внебюджетных источников; - выполнять иные необходимые функции в соответствии с заданными направлениями деятельности структурного подразделения 	<ul style="list-style-type: none"> - выделить для размещения технопарка помещения; - обеспечивать структурное подразделение высококвалифицированными специалистами, научными работниками, инженерно-техническими работниками и научно-вспомогательным персоналом, предоставлять необходимую лабораторную базу для обеспечения деятельности структурного подразделения; - обеспечивать участие структурного подразделения в конкурсах на право заключения контрактов на выполнение научно-исследовательских работ (оказание услуг), грантов и т.п.; - взаимодействовать с частным партнерам по вопросам согласования деятельности структурного подразделения, требующим принятия совместного решения.
Частный партнер	<ul style="list-style-type: none"> - участвовать в конкурсах на право заключения контрактов на выполнение НИОКР по тематике научной деятельности структурного подразделения, привлекать структурное подразделение к участию в реализации заключенных контрактов; - заключать договоры с заказчиками на выполнение НИОКР по направлениям деятельности структурного подразделения и привлекать структурное подразделение к их выполнению; - выполнять иные необходимые функции в соответствии с заданными направлениями деятельности структурного подразделения 	<ul style="list-style-type: none"> - выделить для размещения технопарка помещения, оборудование; - осуществлять финансирование структурного подразделения; - направлять высококвалифицированных специалистов на участие в деятельности структурного подразделения; - обеспечивать необходимые условия для выполнения работ по заключенным договорам;

	подразделения.	<ul style="list-style-type: none"> - участвовать в формировании материально-технической базы структурного подразделения путем передачи структурному подразделению имущества на условиях, согласованных договором; - участвовать в финансировании деятельности структурного подразделения на условиях, согласованных договором
--	----------------	---

Примеры создания технопарков приведены ниже.

Информация по основным параметрам крупнейших российских технопарков вузов³¹

№ п/п	Наименование технопарка	Площадь земельного участка, га	Площадь производственных помещений, тыс. кв. м.	Количество предприятий, расположенных на территории технопарка	Численность работающих на предприятиях, расположенных на территории технопарка, чел.	Объем выпускаемой продукции, млрд. руб.
1	ЗАО «Научный парк МГУ» (офис по трансферу технологий, бизнес-инкубатор, административное, юридическое, информационное, образовательное и т.п. сопровождение инновационного бизнеса)	1	11,5	53	2 500 (80% - относятся к МГУ)	1,5
2	Научно-производственный комплекс Технологический центр МИЭТ ³² (центр трансфера технологий, центр международных проектов, информационно-консалтинговая служба, Зеленоградский инновационно-технологический центр)	3	2,2	11	2 700	1,3
3	ЗАО Технопарк ЛТА (СанктПетербург)	2,9	5	8 (дочерние предприятия)	300 (50 человек – относятся к ЛТА)	-

³¹ По данным Ассоциации Технопарк и информации официальных сайтов технопарков.

³² Ранее - Зеленоградский научно-технологический парк (МИЭТ).

4	Научно-технологический парк «Университет» (подразделение Кубанского ГУ)	0,21	7	8	-	-
5	НТП «Волга-Техника» (подразделение СГТУ)	-	10,72 (из них 16% - помещения вуза, 84% - промышленных предприятий)	20 подразделений СГТУ, 20 малых предприятий	600	0,0197 (с учетом предприятий – 0,198)
6	Технопарк «Ритм» Государственной академии инноваций	-	5	30	550	-
7	Научно-технологический парк Орел-парк	-	9,6	-	-	-
8	Научный парк МЭИ (технологический инкубатор, образовательная программа по коммерциализации и результатов научно-исследовательской деятельности, процедуры эффективного управления интеллектуальной собственностью и др.)	-	3,8	8	700	0,98
9	ОАО Томский Международный деловой центр «Технопарк»	-	2 (закрытые), 3,5 (открытые)	-	450	-
10	Технопарк «ЛЭТИ»	-		29	360	0,203
11	Технопарк в Москворечье МИФИ (инновационно-технологический центр, бизнес-центр, студенческий инкубатор высоких технологий, сегмент Российской сети трансфера технологий, учебно-консалтинговый центр и др.)	-	2	27	350	0,3
12	Технопарк Курчатовского	-	30	102	3000	-

	института					
--	-----------	--	--	--	--	--

4. Мониторинг и оценка эффективности проектов ЧГП с участием образовательных учреждений профессионального образования

4.1. Методические рекомендации по мониторингу хода реализации проектов ЧГП

I. Основные понятия и организационные модели проведения мониторинга

Участниками мониторинга хода и итогов реализации проекта являются:

- **Учреждения начального (среднего) профессионального образования**, на базе которых осуществляется реализация проекта частно-государственного партнерства (как правило, головные участники проекта).
- **Субъект частного сектора** - коммерческие и некоммерческие организации различной организационно-правовой формы собственности с долевым участием государства или без его участия, а также физические лица.
- **Государство как участник проекта ЧГП** – органы государственной власти и/или муниципального управления, учредители образовательных учреждений (если требуется их участие).
- **Организатор проекта** – юридическое лицо, заключившее на конкурной основе контракт с органами государственной (муниципальной) власти на реализацию проектов по внедрению механизмов частно-государственного партнерства и осуществления координации работ по проекту.

В зависимости от выбранной **модели проведения мониторинга**, мониторинг может осуществляться:

- со стороны органов государственной власти при взаимодействии с Главным участником проекта (который в свою очередь взаимодействует с другими участниками проекта);
- со стороны Главного участника проекта, который принимает на себя обязательства осуществлять мониторинг хода и итогов реализации проекта и отчитываться по результатам мониторинга перед органами государственной и/или муниципальной власти, головным распорядителем бюджетных средств, курирующих вопросы реализации проекта;
- со стороны организатора проекта, который принимает на себя обязательства осуществлять мониторинг хода и итогов реализации проекта, осуществляет координационное, консультационное и информационное взаимодействие с участниками

проекта, отчитывается по результатам мониторинга перед органами государственной и/или муниципальной власти, главным распорядителем бюджетных средств, курирующих вопросы реализации проекта.

Мониторинг реализации проекта включает в себя:

1. Систему мониторинга юридической чистоты выполнения возложенных на участников проекта обязательств:

- Мониторинг соблюдения нормативных правовых актов, стандартов саморегулируемых организаций, учредительных, внутренних документов организации;
- Мониторинг, положений договоров и иных соглашений выполнения договорных обязательств участников проекта в рамках реализации механизмов частно-государственного партнерства в системе профессионального образования.

2. Систему мониторинга качества выполнения обязанностей участников проекта в рамках реализации механизмов частно-государственного партнерства в системе профессионального образования, в том числе:

- Мониторинг, оценка и анализ эффективности и результативности реализации механизмов частно-государственного партнерства.

II. Система мониторинга юридической чистоты выполнения возложенных на участников проекта обязательств в рамках реализации проекта

1. Мониторинг соблюдения нормативных правовых актов, стандартов саморегулируемых организаций, учредительных, внутренних документов организации

Мониторинг соблюдения нормативных правовых актов, стандартов саморегулируемых организаций, учредительных, внутренних документов организации, положений договоров и иных соглашений рекомендуется проводить на этапе начала реализации проекта **при оформлении договорных отношений с участниками проекта и далее - с периодичностью один год.**

Задачами правового мониторинга являются:

- своевременное выявление и помощь в устранении несоответствия в деятельности участников проекта и его документах, связанных с участием в проекте требованиям законодательства Российской Федерации;
- устранение выявленных противоречий с законодательством, а также возможных в будущем ограничений, связанных с реализацией программы проекта.

Объектами правового мониторинга являются: учредительные документы, лицензии и аккредитации, контрактные и договорные формы взаимодействия:

Учредительные документы участников проекта - на предмет правильного отражения структуры уставного капитала, непротиворечия содержащихся в них ограничений по видам деятельности и формам ее осуществления задачам, принимаемым на себя в рамках реализации проекта участником проекта;

Лицензии и аккредитации подтверждают право участников проекта вести определенные виды деятельности. Требования наличия лицензий и предварительного прохождения процедур аккредитации определяются формами участия организаций в проекте, принятыми на себя правами и обязанностями. Наличие лицензий и аккредитаций проверяется в случае, если ведение таких видов деятельности требуют наличия соответствующей аккредитации или получения соответствующей лицензии.

Дополнительно осуществляется проверка сроков действия лицензии или полученной аккредитации, оценивается возможность отзыва лицензии, а также примерные сроки истечения ее действия. Данные сроки соотносятся со сроками участия данного участника проекта в работе пилотной площадки.

Правовой мониторинг участников относительно наличие лицензий и получения аккредитаций проводится путем сопоставления содержания договорных обязательств и уставных документов об участнике, а также представленных им для оформления своего участия в проекте имеющихся лицензий и аккредитаций.

Правовой мониторинг лицензий и аккредитаций проводится с использованием методов и подходов юридического анализа. Рекомендуется привлекать к проведению правового мониторинга специалистов, имеющих юридическое образование и опыт практической работы с договорной и контрактной документацией.

Правовой мониторинг лицензий и аккредитаций проводится:

- в разовом порядке на момент формирования пилотной площадки определения состава ее участников;
- в разовом порядке на момент согласования и подписания сторонами Программы реализации проекта;
- на периодической основе – при необходимости.

2. Правовой мониторинг контрактных и договорных форм взаимодействия участников проекта, в том числе, проверка на правоспособность участников рекомендуется осуществлять с использованием следующей формы правового мониторинга (Таблица 8).

В таблице 8 представлен формат правового мониторинга контрактных и договорных форм взаимодействия участников проекта.

Данная форма используется для проведения правового мониторинга полноты комплекса документов **по двум направлениям:**

1. Оценка полноты и комплексности пакета договоров и контрактов, заключенного для юридического оформления взаимоотношений между участниками проекта.

2. Оценка содержания контрактных и договорных форм, законность вытекающих из них прав и обязанностей для соответствующих участников проекта

Правовой мониторинг контрактных и договорных форм проводится:

- в разовом порядке на момент согласования и подписания сторонами Программы реализации проекта и формирования комплекта соглашений, договоров и контрактов, определяющих взаимодействие участников в рамках реализации проекта;

- на периодической основе – ежеквартально, в случае внесения изменений в соглашения, договора и контракты между участниками проекта, а также в Программу реализации проекта в предшествующем квартальном периоде.

Таблица 8 Форма мониторинга контрактных и договорных форм взаимодействия участников проекта на правоспособность (форма мониторинга № 1)

Виды контрактных и договорных форм (Приводится перечень реально задействованных договоров и контрактов)	Соответствие законодательно установленной типовой форме договора/контракта	Наличие лицензий для выполнения работ, предусмотренных договором/контрактом	Юридическая непротиворечивость содержания договора
Протокол о намерениях	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Программа реализации проекта ЧПП	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Соглашение о сотрудничестве	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Учредительные документы создаваемых юридических лиц	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	(нет противоречий/есть противоречия,

				указать какие)
Договор(ы) аренды нежилого помещения, включающая реконструкцию арендуемого помещения	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Концессионное(ые) соглашение(я) для реализации механизма ЧГП, связанного со строительством (реконструкцией) объекта недвижимого имущества ОУ	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Инвестиционный(ые) контракт(ы)	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Инвестиционного(ых) договора(ов) в отношении находящихся в федеральной собственности объектов недвижимого имущества	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(а) простого товарищества (договор о совместной деятельности)	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(а) пожертвования	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(а) на оказание платных образовательных услуг	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Ученический(ие) договор(а) на профессиональное обучение с лицом, ищущим работу	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор о создании совместного структурного подразделения	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	срок не	(нет противоречий/есть противоречия)

				ечия, указать какие)
Договор(а) возмездного оказания услуг	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(а) со стипендиатом (получателем гранта)	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)
Договор(а) на выполнение научно-исследовательских работ	(да/нет, причины несоответствия)	лицензия №, срок действия/лицензия отсутствует/лицензия требуется)	не	(нет противоречий/есть противоречия, указать какие)

3. Мониторинг выполнения обязанностей сторон в рамках типовых организационно-правовых форм государственно-частного партнерства

Для проведения мониторинга выполнения договорных обязательств на основе заключенных договоров составляется реестр договорных обязательств по форме, приведенной в таблице 9 (форма мониторинга № 2).

Таблица 9 «Реестр договорных обязательств» (Форма мониторинга № 2)

	Дата начала реализации	Дата 1	Дата 2	...	Дата n
Участник № 1 проекта			Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта))		Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта))
Участник № 2 проекта	Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта))			Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта))	
....					
Участник № n проекта		Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта))	Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта))		Обязательство к выполнению (дата и номер договора (контракта))

График проведения контрольных проверок рекомендуется строить на основе ежеквартальной периодичности (раз в квартал) и годовой периодичности (раз в год).

Субъекты мониторинга проводят комплексную проверку в отношении участников государственно-частного партнерства не реже одного раза в год, если иное не установлено соглашениями, заключаемыми между субъектами мониторинга.

III. Система мониторинга качества выполнения обязанностей участников проекта в рамках реализации механизмов частно-государственного партнерства в системе профессионального образования

1. Мониторинг эффективности и результативности реализации механизмов частно-государственного партнерства

(1) Мониторинг эффективности управления активами и пассивами, вовлеченными в реализацию проекта

Мониторинг эффективности управления активами и пассивами, вовлеченными в реализацию проекта, включая обеспечение сохранности активов проводится с использованием следующих форм мониторинга (форма № 3, 4, 5, 6)

Таблица 10 Источники финансирования проекта

(Форма мониторинга №3)

№	Источники финансирования. тыс. руб.	План	Факт
1	Собственные средства образовательного учреждения		
2	Средства учредителя образовательного учреждения		
3	Средства коммерческих и некоммерческих организаций		
4	Иные источники:*		
	облигационный заем		
	вексельный заем		
	кредиты коммерческих банков		
5	Всего:		

Таблица 11 Предоставление имущества для реализации

проекта (Форма мониторинга №4)

№ п/п	Наименование имущества, тыс. руб.	План	Факт
1	Образовательные учреждения		
1.1	объекты недвижимого имущества, в т.ч.		
	здания и сооружения (кв.м.)		
	объекты незавершенного строительства (кв.м.)		
	машины и оборудование (шт.)		

2	Учредитель образовательного учреждения:		
2.1	объекты недвижимого имущества, в т.ч.		
	здания и сооружения (кв.м.)		
	объекты незавершенного строительства (кв.м.)		
	машины и оборудование (шт.)		
3	Инвестор:		
3.1	объекты недвижимого имущества, в т.ч.		
	здания и сооружения (кв.м.)		
	объекты незавершенного строительства (кв.м.)		
	машины и оборудование (шт.)		
4	Всего, тыс. руб.		

**Таблица 12 Предоставление активов для реализации проекта
(Форма мониторинга № 5)**

№ п/п	Наименование активов	План	Факт
1	Образовательные учреждения		
1.1	Кадровый состав, занятый, в реализации проекта в т.ч.		
	Профессорско-преподавательский (чел-часов)		
	Научный (человеко-часов)		
	Административный (человеко-часов)		
2	Учредитель учреждения		
2.1	объекты недвижимого имущества, в т.ч.		
	здания и сооружения (кв.м.)		
	объекты незавершенного строительства (кв.м.)		
	машины и оборудование (шт.)		
3	Инвестор:		
3.1	объекты недвижимого имущества, в т.ч.		
	здания и сооружения (кв.м.)		
	объекты незавершенного строительства (кв.м.)		
	машины и оборудование (шт.)		
3.2	денежные средства		
4	Всего, тыс. руб.		

5	Всего, Чел.-часов.		
---	-----------------------	--	--

Таблица 13 Расчет амортизации основных фондов и нематериальных активов, участвующих в реализации проекта (Форма мониторинга № 6)

**РАСЧЕТ АМОРТИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ**

№ п/п	Наименование показателей	Единица измерения	Всего	По периодам (кварталам) жизненного цикла проекта (1... Т)			
				1	2	...	Т
1	Здания						
1.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
1.2	Срок службы	лет					
1.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
2	Сооружения						
2.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
2.2	Срок службы	лет					
2.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
3	Передаточные устройства						
3.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
3.2	Срок службы	лет					
3.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
4	Оборудование 1 группы						
4.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
4.2	Срок службы	лет					
4.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
5	Оборудование 2 группы						
6	Нематериальные активы						
6.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
6.2	Срок службы	лет					
6.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
7	Прочее амортизируемое имущество						
7.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
7.2	Срок службы	лет					
7.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
8	Всего по амортизируемому имуществу						
8.1	Стоимость без НДС	млн. руб.					
8.2	Срок службы	лет					
8.3	Сумма амортизации	млн. руб.					
9	Остаточная стоимость основных фондов и нематериальных активов на начало периода		-				
10	Остаточная стоимость основных фондов и нематериальных активов на конец периода		-				
11	Средняя остаточная стоимость основных фондов и нематериальных активов за период		-				

4.2. Методические рекомендации по оценке эффективности реализации проектов ЧГП

Целью ЧГП в профессиональном образовании является создание ресурсных и финансовых условий для повышения эффективности и конкурентоспособности сферы НПО, СПО и ВПО, роста инвестиционной привлекательности финансового потенциала учреждений данной сферы, совершенствования экономических механизмов при одновременном обеспечении высокого качества образовательных услуг и соблюдении конституционных прав граждан в сфере образования.

При анализе эффективности проектов частно-государственного партнёрства дополнительная информация может быть получена при учёте **категории участников**.

Для этого необходимо отслеживать динамику изменения первичных показателей, имеющих для данной категории участника наибольшее значение. Для **коммерческих организаций** оценка эффективности осуществляется на основе следующих показателей:

№ п/п	Показатель
1	Потребность рынка труда региона в молодых специалистах примерно соответствует количеству выпускников ОУ по основным направлениям подготовки
2	Наличие подготовки / переподготовки руководителей среднего уровня управления отраслевых структур
3	Наличие подготовки / переподготовки высших руководителей отраслевых структур
4	Степень влияния оценки уровня профессиональной подготовленности выпускников работодателями на отдельные стороны образовательного процесса в ОУ: Открытие новых направлений подготовки (специальностей)
7	Уровень взаимодействия ОУ с государственными структурами и бизнес-сообществом в регионе: Инновационно-технологическая деятельность - реализация инновационных проектов совместно с предприятиями региона
8	Уровень сотрудничества со структурными подразделениями отрасли (отраслей) в регионе по решению задач, возникающих по всему спектру их интересов (текущих и перспективных), в т.ч.:
8.1	Маркетинговые исследования рынка товаров и услуг
8.2	Консультационная поддержка
8.3	Научные исследования
8.4	Участие в научно-методическом сопровождении процессов разработки новых образцов техники и технологий для структурных подразделений отраслей
9	Оценка уровня влияния ОУ на объем и номенклатуру производимой в регионе продукции (услуг):
10	Уровень взаимодействия ОУ с государственными структурами и бизнес-сообществом в регионе по отдельным направлениям деятельности, в т.ч.:
10.1	Выполнение заказов на подготовку специалистов
10.2	Научные разработки
10.3	Консультационная деятельность
10.4	Решение прикладных задач бизнес сообщества
10.5	Уровень влияния ОУ на рост эффективности экономической деятельности предприятий региона и экономических связей с другими регионами России

14	Степень учета мнения работодателей относительно уровня профессиональной подготовленности выпускников ОУ (показатели обратной связи), в т.ч.:
14.1	Рост (+)/сокращение (-) объемов подготовки специалистов по отдельным специальностям
14.2	Необходимая корректировка квалификационных характеристик (профессиограмм)
14.3	Необходимая корректировка учебных программ
14.4	Открытие новых направлений подготовки (специальностей)
14.5	Повышение квалификации (переподготовка) ППС
15	Удовлетворенность выпускников уровнем полученных профессиональных знаний, сформированных навыков, умений по основным направлениям подготовки (ведущим специальностям)
29	Наличие учебных программ и проектов, выполняемых совместно с зарубежными партнерами
30	Наличие обучения (стажировки) в ОУ зарубежных студентов
34	Уровень кооперации ОУ с зарубежными партнерами, включенности в мировую образовательную систему
35	Оценка дальнейших перспектив международного сотрудничества ОУ

Для регионов наиболее важны такие показатели как:

№ п/п	Показатель
1	Потребность рынка труда региона в молодых специалистах примерно соответствует количеству выпускников ОУ по основным направлениям подготовки
2	Наличие подготовки / переподготовки руководителей среднего уровня управления отраслевых структур
3	Наличие подготовки / переподготовки высших руководителей отраслевых структур
5	Степень модернизации образовательного процесса в ОУ в соответствии с потребностями инновационного роста экономики региона в последние годы (за 5 лет)
6	Степень важности проводимых в ОУ исследований для развития региона месторасположения: Инновационная деятельность
7	Уровень взаимодействия ОУ с государственными структурами и бизнес-сообществом в регионе: Инновационно-технологическая деятельность - реализация инновационных проектов совместно с предприятиями региона
8	Уровень сотрудничества со структурными подразделениями отрасли (отраслей) в регионе по решению задач, возникающих по всему спектру их интересов (текущих и перспективных), в т.ч.:
8.2	Консультационная поддержка
8.3	Научные исследования
9	Оценка уровня влияния ОУ на объем и номенклатуру производимой в регионе продукции (услуг):
10	Уровень взаимодействия ОУ с государственными структурами и бизнес-сообществом в регионе по отдельным направлениям деятельности, в т.ч.:

10.1	Выполнение заказов на подготовку специалистов
10.2	Научные разработки
10.3	Консультационная деятельность
10.5	Уровень влияния ОУ на рост эффективности экономической деятельности предприятий региона и экономических связей с другими регионами России
12	Степень влияния формализованной стратегии развития и стратегического контура управления ОУ на его значимость в социально-экономическом развитии региона
15	Удовлетворенность выпускников уровнем полученных профессиональных знаний, сформированных навыков, умений по основным направлениям подготовки (ведущим специальностям)
36	Инновационная деятельность исходя из потребностей экономики на федеральном и региональном уровне