

**Федеральное государственное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
Финансовая академия при Правительстве  
Российской Федерации**

(в интересах Федерального агентства по образованию)

**Перспективные механизмы частно-  
государственного партнерства**

*Информационно-аналитические материалы о состоянии и  
развитии института ЧГП в профессиональном  
образовании*

**Проект: Разработка и апробация методического обеспечения  
внедрения современных механизмов частно-государственного  
партнерства (ЧГП) в профессиональном образовании,  
включая предложения по нормативному правовому  
обеспечению их внедрения**

Руководитель проекта - директор Института  
финансовых рынков и прикладной экономики,  
д.э.н., проф.

Я.М. Миркин

Москва – 2008

## Содержание

1.1	Перспективные механизмы ЧГП	3
1.1.1	Общая характеристика перспективных механизмов ЧГП	3
1.1.2	Характеристика финансовых условий применения перспективных механизмов ЧГП в сфере профессионального образования	37
1.1.3	Характеристика организационно-экономических условий применения перспективных механизмов ЧГП в сфере профессионального образования	50
1.1.4	Моделирование результатов применения перспективных механизмов ЧГП в профессиональном образовании	66

## **1.1 Перспективные механизмы ЧГП**

### **1.1.1 Общая характеристика перспективных механизмов ЧГП**

#### **Условия признания перспективными механизмов частно-государственного партнерства**

#### ***1. Соответствие приоритетам социально-экономической политики государства в сфере профессионального образования.***

Условия соблюдения приоритетов социально-экономической политики государства в сфере профессионального образования должно быть **неотъемлемым элементом структуры механизма ЧГП в сфере профессионального образования**, встроенным как **обязательное условие** отбора и признания в качестве перспективной той или иной формы ЧГП.

Выполнение данного условия оценивается по следующим признакам:

- обеспечение качественного образования и его равной доступности для всех граждан РФ;
- сохранение и выполнение всего объема социальных задач, стоящих перед государственными и муниципальными образовательными учреждениями;
- обеспечения своевременного и адекватного удовлетворения потребностей общества и экономики в высококвалифицированных трудовых ресурсах.

#### ***2. Соответствие признакам частно-государственного партнерства.***

Любые механизмы, признаваемые ниже в качестве перспективных для частно-государственного партнерства, должны применяться на условиях, отвечающих **определению и признакам частно-государственного партнерства**:

**-средне- и долгосрочный характер отношений** (на срок свыше одного года) по осуществлению деятельности в сфере профессионального образования (относительно всех видов деятельности, которые ведут образовательные

учреждения: образовательная, научная и сопутствующая ей, а также финансово-хозяйственная деятельности);

**-представительство сторон государственным** (органы государственной власти, в т.ч. органы управления образованием, и органы местного самоуправления, некоммерческие организации со стопроцентным государственным участием (государственные и муниципальные учреждения, фонды, государственные корпорации), осуществляющие деятельность в сфере образования, государственные (федеральные или находящиеся в ведении субъекта РФ) или муниципальные образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования, государственные коммерческие организации (государственные и муниципальные унитарные предприятия, реализующие программы в сфере образования)) **и частным** (коммерческие и некоммерческие организации различной организационно-правовой формы с долевым участием государства или без его участия, в том числе негосударственные образовательные учреждения, физические лица) **сектором** экономики;

**-фиксация отношений** (прежде всего правовая (контрактная) или же в форме соглашений о сотрудничестве, не связанных с возникновением гражданско-правовых обязательств);

**-совместное объединение ресурсов** для осуществления деятельности;

**-распределение рисков, расходов и результатов** между сторонами (государственным и частным сектором) в соответствии с объемами их участия в реализации проектов.

**3. Механизм частно-государственного партнерства должен быть представлен в качестве целостного проекта, в котором определены и зафиксированы порядок и существенные условия партнерской деятельности.**

Реализация любого механизма частно-государственного партнерства должна рассматриваться, прежде всего, в качестве целостного проекта, а

следовательно, четко и ясно определять порядок и существенные условия партнерской деятельности. К таким условиям относятся:

- цели и задачи реализации механизма ЧГП;
- порядок формирования и управления партнерской деятельностью;
- урегулирование конфликтов интересов, система внутреннего контроля и управления рисками ЧГП;
- порядок использования доходов и порядок распределения расходов, полученных в результате реализации ЧГП;
- права и обязанности сторон партнерства;
- требования к каждой из сторон партнерства;
- условия и порядок предоставления отчетности и раскрытия информации о процессе реализации партнерской деятельности;
- условия и порядок прекращения (расформирования) партнерства.

При таком подходе к реализации и управлению механизмами частно-государственного партнерства будет обеспечен определенный уровень прозрачности партнерской деятельности, защиты прав и интересов обеих сторон партнерства, а также созданы минимально необходимые условия для достижения основных целей и задач партнерства..

#### ***4. “Корпоратизация” образовательных учреждений.***

***Предварительным условием применения*** любых форм, признаваемых ниже в качестве перспективных для частно-государственного партнерства, является ***сближение принципов и практики организации управления*** в образовательных учреждениях и в юридических лицах, принадлежащих частному сектору:

***-организация*** надлежащего учета имущества, его рыночной оценки, ревизии / аудита учетных данных; разграничение прав собственности и обеспечение способности контроля за целевым использованием имущества;

***-обеспечение способности*** образовательных учреждений формировать и использовать среднесрочные программы / стратегии развития деятельности

образовательных учреждений, в том числе программы реализации образовательных / инвестиционных проектов, модели проектного управления и финансирования; внедрение практики программно-целевого управления, запуска и реализации инвестиционных проектов, системы центров прибылей / затрат, систем экономического стимулирования деятельности менеджмента и подразделений образовательных учреждений;

**-внедрение** внутреннего контроля и системы урегулирования конфликтов интересов, сопоставимых с аналогичными системами в корпоративных структурах;

**-постановка** финансового менеджмента и системы управления финансовыми и операционными рисками (создания финансовых, бюджетных, инвестиционных комитетов, центров финансовой ответственности);

**-переход** образовательного учреждения к раскрытию информации о своей операционной и финансовой деятельности, к реализации принципа публичной прозрачности информации;

**-использование** специальных процедур контроля совершения крупных сделок и распределения полномочий при принятии решения о них.

На практике это будет означать, что вступление образовательного учреждения в крупную программу частно-государственного партнерства, затрагивающую значительную часть его операционной и финансовой деятельности, имущества, доходов и затрат, требует **предварительной подготовки** (по сути, **реструктуризации** образовательного учреждения, его **“корпоратизации”**) с целью:

**-создать саму возможность партнерства** с корпоративными структурами, обеспечить **сопоставимость условий управления** образовательного учреждения и корпоративного партнера;

**-избежать значительного ущерба государству**, который может быть нанесен вступлением в частно-государственное партнерство, которое в силу своей природы связано с потенциальными конфликтами интересов и способно вместо позитивных эффектов наносить ущерб государству - приводить к

переносу имущества, деятельности, человеческого капитала и доходов в сторону частных партнеров.

### **5. Отбор партнеров – юридических лиц частного сектора для образования частно-государственного партнерства.**

Любые формы, признаваемые ниже в качестве перспективных для частно-государственного партнерства, должны применяться только при **условии существования механизма отбора юридических лиц частного сектора для вступления в партнерство**. Этот механизм может быть основан на законодательстве о государственных закупках либо создан, основываясь на специфике отдельных форм частно-государственного партнерства.

В любом случае, механизм отбора должен основываться на следующих возможных критериях:

- **юридический статус** (коммерческая организация, не имеющая просроченной задолженности по платежам в бюджет, не находящаяся в процессе ликвидации, к которой не применены процедуры, предусмотренные законодательством о несостоятельности (банкротстве));

- **опыт и устойчивость бизнеса** (наличие лицензии, если партнерство создается в лицензируемой области деятельности, членство в саморегулируемых организациях и профессиональных объединениях);

- **капитал и финансовое состояние** (соблюдение требований к размеру собственных средств, прибыльность в течение не менее двух - трех лет, наличие чистых активов, соблюдение требуемых значений финансового рычага (соотношения собственных и заемных средств));

- **операционная способность** (например, наличие не менее заданного количества клиентов, наличие опыта деятельности, объемы предоставляемых услуг / выполненных работ / произведенных товаров и т.п.);

- **организация деятельности** (публичное раскрытие информации о деятельности, наличие раскрытых систем управления рисками и внутреннего контроля, ежегодное проведение аудита в течение не менее трех лет);

*-отсутствие прямых конфликтов интересов* (отсутствие аффилированности или зависимости от должностных лиц федеральных органов законодательной и исполнительной власти, образовательного учреждения);

*-наличие дополнительного обеспечения* (предоставленного третьей стороной и покрывающего риски, страховое покрытие).

#### **6. Мониторинг и оценка эффективности деятельности юридических лиц – контрагентов образовательных учреждений по частно-государственному партнерству.**

Как указывалось выше, деятельность в рамках частно-государственного партнерства насыщена конфликтами интересов, способна привести не только к позитивному эффекту для образовательного учреждения, но и, наоборот, к прямому ущербу - переносу его активов, операционной деятельности, денежных потоков, человеческого капитала.

Подобные риски необходимо принимать во внимание также и потому, что несмотря на то, что применительно к имуществу вуза нельзя в настоящее время применять нормы доверительного управления, на практике сочетание различных гражданско-правовых договоров, в т.ч. договоров подряда, выполнения услуг, может создать на практике *конструкцию “доверительного управления”*, а в качестве партнера, по сути дела, *управляющую компанию*. Хотя привлечение к процессу управления профессиональных управляющих, обладающих необходимой квалификацией и навыками, является одним из наиболее перспективных механизмов частно-государственного партнерства, в то же время передача в управление государственного или муниципального имущества связана с определенными сложностями для собственника – наличием рисков хищения, нецелевого использования имущества, неэффективного управления, перераспределения доходов в пользу управляющего и т.д.

В этой связи передача имущества образовательных учреждений в доверительное управление должна сопровождаться обязательным *наличием*



*механизмов и методов контроля и мониторинга эффективности деятельности* частных партнеров, прежде всего в случаях, когда по набору функций, прав и обязанностей, определенных сопровождающими их договорами, они, по сути, выполняют функции доверительного управления имуществом государственных и муниципальных образовательных учреждений.

**Перспективные механизмы частно-государственного партнерства, для реализации которых необходимо внести изменения в действующее законодательство**

Исходя из результатов анализа механизмов частно-государственного партнерства, представленных в предыдущих подразделах настоящего раздела ряд механизмов, невозможных в настоящее время в российском правовом поле, могли бы являться перспективными, направленными на создание эффективных программ частно-государственного партнерства.

В этой связи ниже приводится анализ указанных механизмов наряду с оценкой изменений, которые могли бы быть сделаны в законодательном поле, с тем, чтобы в существенной мере повысить вариантность форматов частно-государственного партнерства, возможность их полноценного выбора в зависимости от конкретного объекта и ситуации, для которой партнерство создается.

**Перспективные механизмы ЧГП институционального типа**, для использования которых **необходимо внести изменения в действующее законодательство**, содержатся ниже (Таблица 1).

**Таблица 1 Перспективные механизмы частно-государственного партнерства институционального типа, для реализации которых нужно внести изменения в законодательство, применительно к приоритетным направлениям ЧГП**

<b>Механизмы ЧГП</b>	<b>Реализация для бюджетного учреждения</b>	<b>Реализация для автономного учреждения</b>
<b>Направления частно-государственного партнерства:</b> осуществление инвестиционных проектов - строительство, девелоперское освоение земельных участков, создание коммерчески эффективных производств и ведение хозяйственной деятельности (производство товаров, выполнение работ, предоставление услуг), не связанных с образовательной и научной деятельностью, создание технополисов и технопарков, технико-внедренческих и инновационно-технологических зон, предприятий инновационного типа, венчурных фондов, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, управление имуществом образовательного учреждения, образовательная, конференциальная и издательская деятельность		

Механизмы ЧПП	Реализация для бюджетного учреждения	Реализация для автономного учреждения
<p>1.Создание коммерческой организации (более подробно – см. Информационно-аналитические материалы по механизмам ЧПП в управлении имуществом)</p>	<p><i>1. Государственные органы и органы местного самоуправления могут выступать участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в товариществах на вере только в случае приватизации</i> (п.4 ст.66 Гражданского кодекса Российской Федерации).</p> <p>Для того чтобы это могло происходить в сфере образования, может быть рассмотрено решение о частичном снятии запрещения на разгосударствление имущества в образовании (п. 13 ст. 39 Закона РФ “Об образовании”). Такое решение создавало бы для государственных субъектов сферы образования возможность участвовать в хозяйственных обществах и товариществах в размерах, не превышающих определенной процентной доли от имущества образовательного учреждения (применительно к которому государство как собственник приняло соответствующее решение) и на условиях направления доходов от вложений на расширение доходной базы и развитие образовательного учреждения</p> <p>Прямое участие образовательных учреждений бюджетного типа в создании коммерческих организаций с учетом ограничений, установленных положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации в части зачисления доходов бюджетного учреждения в доход соответствующего бюджета, не является перспективным механизмом частно-государственного партнерства.</p>	<p><i>1. Внесение изменений в законодательство с тем, чтобы дать возможность создавать коммерческие организации с участием автономного образовательного учреждения</i></p> <p>В соответствии с действующими правовыми нормами, установленными Законом об автономных учреждениях, автономное учреждение вправе вносить денежные средства в уставный (складочный) капитал юридических лиц, однако источником финансирования таких операций является лишь имущество (доходы), полученное от осуществления предпринимательской деятельности.</p> <p>Чтобы участия автономных образовательных учреждений в коммерческих организациях за счет имущества, закрепленного за образовательным учреждением на праве оперативного управления, могли быть реализованы на практике, может быть рассмотрено решение о частичном снятии запрещения на разгосударствление имущества в образовании (п. 13 ст. 39 Закона РФ “Об образовании”). Такое решение создавало бы для автономных учреждений возможность участвовать в хозяйственных обществах и товариществах в размерах, не превышающих определенной процентной доли от имущества образовательного учреждения (применительно к которому государство как собственник приняло соответствующее решение) и на условиях направления доходов от вложений на расширение доходной базы и развитие образовательного учреждения.</p>
<p>2. Создание</p>	<p>Прямое участие образовательных</p>	<p><i>1. Внесение изменений в</i></p>

Механизмы ЧПП	Реализация для бюджетного учреждения	Реализация для автономного учреждения
<p>некоммерческой организации (более подробно – см. Информационно-аналитические материалы по механизмам ЧПП в управлении имуществом)</p>	<p>учреждений бюджетного типа в создании некоммерческих организаций с учетом ограничений, установленных положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации в части зачисления доходов бюджетного учреждения в доход соответствующего бюджета, не является перспективным механизмом частного государственного партнерства.</p>	<p><b>законодательство с тем, чтобы дать возможность создавать некоммерческой организации с участием автономного учреждения</b></p> <p>Чтобы участиями автономных образовательных учреждений в некоммерческих организациях могли быть реализованы на практике, может быть рассмотрено решение о частичном снятии запрещения на разгосударствление имущества в образовании (п. 13 ст. 39 Закона РФ “Об образовании”). Такое решение создавало бы для автономных учреждений возможность участвовать в некоммерческих партнерствах, автономных некоммерческих организациях в размерах, не превышающих определенной процентной доли от имущества образовательного учреждения (применительно к которому государство как собственник приняло соответствующее решение) и на условиях направления доходов от вложений на расширение доходной базы и развитие образовательного учреждения</p>
<p>3. Создание управляющей компании для управления обособленными имущественными комплексами в сфере образования (более подробно – см. Информационно-аналитические материалы</p>	<p>Прямое участие образовательных учреждений управляющей компании для управления обособленными имущественными комплексами с учетом ограничений, установленных положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации в части зачисления доходов бюджетного учреждения в доход соответствующего бюджета, не является перспективным механизмом частного государственного партнерства.</p>	<p><b>1. Внесение изменений в законодательство с тем, чтобы дать возможность создавать управляющие компании с участием автономного учреждения в создании управляющей компании затруднено</b></p> <p><b>Передача имущества ОУ в доверительное управление невозможна</b> в соответствии с п.3 ст.1013 ГК РФ - имущество, находящееся в оперативном управлении, не может быть передано в доверительное управление. В этой связи может быть рассмотрена возможность</p>

Механизмы ЧПП	Реализация для бюджетного учреждения	Реализация для автономного учреждения
по механизмам ЧПП в управлении имуществом)		снятия указанного запрета по решению собственника.

**Перспективные механизмы ЧПП контрактного типа**, для использования которых **необходимо внести изменения в действующее законодательство**, представлены ниже (Таблица 2).

**Таблица 2 Перспективные формы частно-государственного партнерства контрактного, для реализации которых нужно внести изменения в законодательство**

Характеристика механизма	Бюджетное учреждение	Автономное учреждение
<i>Управление имуществом государственных или муниципальных образовательных учреждений – долгосрочные программы партнерства, основанные на выборе “уполномоченных компаний” – юридических лиц, выполняющих работы (предоставляющих услуги) в отдельных областях деятельности</i>		
1) доверительное управление имуществом, в том числе учреждение закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости (более подробно – см. Информационно-аналитические материалы по механизмам ЧПП в управлении имуществом)	<i>Передача имущества ОУ в доверительное управление невозможна</i> в соответствии с п.3 ст.1013 ГК РФ - имущество, находящееся в оперативном управлении, не может быть передано в доверительное управление. В этой связи может быть рассмотрена возможность снятия указанного запрета по решению собственника.	
2) вклад имущества для осуществления партнерских проектов с целью получения прибыли (более подробно – см. Информационно-аналитические материалы по механизмам ЧПП в управлении имуществом)	Невозможно в соответствии с п. 2 ст. 1041 ГК РФ В этой связи может быть рассмотрена возможность снятия запрета на вступление в простое товарищество некоммерческих организаций, если оно предназначено для ведения предпринимательской деятельности.	
3) заключение долгосрочных договоров на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд (является механизмом реализации совместных проектов для всех форм частно-государственного	Невозможно, т. к. при заключении каждого контракта необходимо выполнять процедуры, предусмотренные Федеральным законом от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ “О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд” В этой связи может быть рассмотрена возможность создания института долгосрочных контрактов с государством и внесения соответствующих изменений в законодательство о государственных закупках	

Характеристика механизма партнерства)	Бюджетное учреждение	Автономное учреждение
---------------------------------------	----------------------	-----------------------

**Условия применения перспективных механизмов частно-государственного партнерства, требующих внесения изменений в действующую нормативно-правовую базу Российской Федерации**

Сравнительная характеристика предложений по внесению изменений в действующие законодательные акты представлена ниже (Таблица 3). Проекты нормативных правовых актов, оформляющих законодательные предложения, представлены после указанной таблицы.

**Таблица 3. Текст изменений в акты федерального законодательства с целью использования механизмов частно-государственного партнерства образовательными учреждениями в сфере профессионального образования**

№ п/п	Цель изменения	Статья, п., пп. нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта с учетом изменения
1.	Наделить правом передачи определенной доли образовательного учреждения в качестве вклада в уставный (складочный) капитал создаваемой коммерческой и/или некоммерческой организации	пункт 13 статьи 39 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года N 3266-1 «Об образовании»	<p>13. Государственные и муниципальные образовательные учреждения, закрепленные за ними на праве оперативного управления или находящиеся в их самостоятельном распоряжении объекты производственной и социальной инфраструктуры, в том числе жилые помещения, расположенные в зданиях учебного, производственного, социального, культурного назначения и в сельской местности, общежития, а также клинические базы учреждений медицинского образования, находящиеся в оперативном управлении образовательных учреждений или в ином ведении, приватизации (разгосударствлению) не подлежат.</p> <p>Положения настоящего пункта не распространяются на федеральные государственные образовательные учреждения дополнительного профессионального образования</p>	<p>13. Государственные и муниципальные образовательные учреждения, закрепленные за ними на праве оперативного управления или находящиеся в их самостоятельном распоряжении объекты производственной и социальной инфраструктуры, в том числе жилые помещения, расположенные в зданиях учебного, производственного, социального, культурного назначения и в сельской местности, общежития, а также клинические базы учреждений медицинского образования, находящиеся в оперативном управлении образовательных учреждений или в ином ведении, приватизации (разгосударствлению) не подлежат, за исключением случаев передачи имущества для реализации проектов на принципах частно-государственного партнерства в качестве вклада в уставный (складочный) капитал коммерческой или некоммерческой организации, если доля передаваемого имущества в имущественном комплексе образовательного учреждения составляет не более норматива, установленного Правительством Российской Федерации.</p>

№ п/п	Цель изменения	Статья, п., пп. нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта с учетом изменения
			<p>(повышения квалификации), относящиеся к организациям атомного энергопромышленного комплекса Российской Федерации, которые передаются открытому акционерному обществу атомного энергопромышленного комплекса Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом "Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".</p>	<p>Положения настоящего пункта не распространяются на федеральные государственные образовательные учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации), относящиеся к организациям атомного энергопромышленного комплекса Российской Федерации, которые передаются открытому акционерному обществу атомного энергопромышленного комплекса Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».</p>
		<p>пункт 7 статьи 27 Федерального закона от 22 августа 1996 года N 125-ФЗ «О высшем и послевузовско</p>	<p>7. Высшие учебные заведения, закрепленные за ними на правах оперативного управления либо находящиеся в их самостоятельном распоряжении объекты производственной и социальной инфраструктуры, в том числе жилые помещения, расположенные в зданиях</p>	<p>7. Высшие учебные заведения, закрепленные за ними на правах оперативного управления либо находящиеся в их самостоятельном распоряжении объекты производственной и социальной инфраструктуры, в том числе жилые помещения, расположенные в зданиях учебного, производственного, социального, культурного назначения, а также жилые</p>



№ п/п	Цель изменения	Статья, п., пп. нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта с учетом изменения
		м профессиональном образовании»	учебного, производственного, социального, культурного назначения, а также жилые помещения, расположенные в сельской местности, общежития, клинические базы образовательных учреждений медицинского образования, находящиеся в оперативном управлении образовательных учреждений или в ином ведении, в том числе во владении, пользовании и (или) распоряжении, учреждения, действующие в системе высшего и послевузовского профессионального образования, приватизации (разгосударствлению) не подлежат.	помещения, расположенные в сельской местности, общежития, клинические базы образовательных учреждений медицинского образования, находящиеся в оперативном управлении образовательных учреждений или в ином ведении, в том числе во владении, пользовании и (или) распоряжении, учреждения, действующие в системе высшего и послевузовского профессионального образования, приватизации (разгосударствлению) не подлежат, за исключением случаев передачи имущества для реализации проектов на принципах частно-государственного партнерства в качестве вклада в уставный (складочный) капитал коммерческой или некоммерческой организации, если доля передаваемого имущества в имущественном комплексе образовательного учреждения составляет не более норматива, установленного Правительством Российской Федерации.
2.	Снять запрет на передачу имущества, закрепленного за образовательным бюджетным	П. 3 ст. 1013 Гражданского кодекса Российской Федерации	3. Имущество, находящееся в хозяйственном ведении или оперативном управлении, не может быть передано в доверительное управление. Передача в доверительное управление имущества, находившегося	3. Имущество, находящееся в хозяйственном ведении или оперативном управлении, может быть передано в доверительное управление только в установленном законом случаях. 3.1. Имущество, закрепленное за

№ п/п	Цель изменения	Статья, п., пп. нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта с учетом изменения
	учреждением, в доверительное управление управляющей организации		в хозяйственном ведении или оперативном управлении, возможна только после ликвидации юридического лица, в хозяйственном ведении или оперативном управлении которого имущество находилось, либо прекращения права хозяйственного ведения или оперативного управления имуществом и поступления его во владение собственника по иным предусмотренным законом основаниям.	образовательным учреждением на праве оперативного управления, может быть передано в доверительное управление коммерческой организации только по согласованию с учредителем. 3.2. Передача в доверительное управление имущества, находившегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении, возможна только после ликвидации юридического лица, в хозяйственном ведении или оперативном управлении которого имущество находилось, либо прекращения права хозяйственного ведения или оперативного управления имуществом и поступления его во владение собственника по иным предусмотренным законом основаниям.»
3.	Снять запрет на передачу имущества, закрепленного за образовательным автономным учреждением, в доверительное управление	П. 3 ст. 1013 Гражданского кодекса Российской Федерации	3. Имущество, находящееся в хозяйственном ведении или оперативном управлении, не может быть передано в доверительное управление. Передача в доверительное управление имущества, находившегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении, возможна только после ликвидации	П. 3 ст. 1013 Гражданского кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции: «3. Имущество, находящееся в хозяйственном ведении или оперативном управлении, может быть передано в доверительное управление только в установленном законом случаях. 3.1. Имущество, закрепленное за

№ п/п	Цель изменения	Статья, п., пп. нормативно- правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно- правового акта с учетом изменения
	управляющей организации		юридического лица, в хозяйственном ведении или оперативном управлении которого имущество находилось, либо прекращения права хозяйственного ведения или оперативного управления имуществом и поступления его во владение собственника по иным предусмотренным законом основаниям.	<p>образовательным автономным учреждением высшего профессионального образования на праве оперативного управления, может быть передано в доверительное управление коммерческой организации только по согласованию с учредителем.</p> <p>3.2. Передача в доверительное управление имущества, находившегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении, возможна только после ликвидации юридического лица, в хозяйственном ведении или оперативном управлении которого имущество находилось, либо прекращения права хозяйственного ведения или оперативного управления имуществом и поступления его во владение собственника по иным предусмотренным законом основаниям.»</p>

№ п/п	Цель изменения	Статья, п., пп. нормативно- правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно- правового акта с учетом изменения
4.	Внести в компетенцию Наблюдательного совета вопросы утверждения решений о передаче имущества, закрепленного за образовательным автономным учреждением, в доверительное управление управляющей организации	П. 1 ст. 11 Федерального закона “Об автономных учреждениях”	1. Наблюдательный совет автономного учреждения рассматривает:  (перечислены 12 видов документов, которые рассматривает Наблюдательный совет)	П. 1 ст. 11 Федерального закона “Об автономных учреждениях” дополнить пп. 13 следующего содержания: «13. предложения руководителя автономного учреждения о передаче имущества, находящегося в оперативном управлении образовательным автономным учреждением высшего профессионального образования, и о выборе управляющей компании.».
		П. 5 ст. 11 Федерального закона “Об автономных учреждениях”	5. По вопросам, указанным в пунктах 9, 10 и 12 части 1 настоящей статьи, наблюдательный совет автономного учреждения принимает решения, обязательные для руководителя автономного учреждения.	П. 5 ст. 11 Федерального закона “Об автономных учреждениях” изложить в следующей редакции: «5. По вопросам, указанным в пунктах 9, 10, 12 и 13 части 1 настоящей статьи, наблюдательный совет автономного учреждения принимает решения, обязательные для руководителя автономного учреждения.».

№ п/п	Цель изменения	Статья, п., пп. нормативно- правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно- правового акта с учетом изменения
5.	Исключить потребности образовательных учреждений, реализуемые на долгосрочной основе через механизмы частно-государственного партнерства, из состава государственных и муниципальных нужд	П. 1 ст. 3 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»	1. Под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые в соответствии с расходными обязательствами Российской Федерации или расходными обязательствами субъектов Российской Федерации за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций Российской Федерации (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация (далее также - федеральные нужды), либо потребности субъектов Российской Федерации в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления	П. 1 ст. 3 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» дополнить подпунктом 1.1 следующего содержания: «1.1. Не признаются государственными нуждами потребности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации в товарах, работах, услугах, необходимых для обеспечения деятельности образовательных учреждений профессионального образования на долгосрочной основе (более 3-х лет)».

№ п/п	Цель изменения	Статья, п., пп. нормативно- правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно-правового акта	Текст соответствующей статьи нормативно- правового акта с учетом изменения
			функций субъектов Российской Федерации, в том числе для реализации региональных целевых программ (далее также - нужды субъектов Российской Федерации).	
		П. 2 ст. 3 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государствен ных и муниципальн ых нужд»	2. Под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования в соответствии с расходными обязательствами муниципальных образований потребности муниципальных образований в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации.	П. 2 ст. 3 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» дополнить подпунктом 2.1 следующего содержания: «2.1. Не признаются муниципальными нуждами потребности муниципальных образований в товарах, работах, услугах, необходимых для обеспечения деятельности образовательных учреждений профессионального образования на долгосрочной основе (более 3-х лет).».

**Предложение №1 – Наделить правом передачи определенной доли образовательного учреждения в качестве вклада в уставный (складочный) капитал создаваемой коммерческой и/или некоммерческой организации.**

*Краткое обоснование.* Предложение имеет своей целью распространить право образовательного учреждения на внесение имущества, закрепленного за образовательным учреждением на праве оперативного управления, в уставный (складочный) капитал для реализации совместных с бизнес - партнерами проектов, а не только имущества автономного учреждения, приобретенного за счет собственных доходов.

Отсутствие указанной правовой нормы являются административным барьером в развитии применения перспективных механизмов частно-государственного партнерства в сфере профессионального образования. С принятием изменений повысится возможность создания дочерних компаний на паритетных с частным партнером условиях в сфере профессионального образования для образовательных учреждений.

*Юридическое оформление* предложения представлено ниже в виде проекта федерального закона.

## Проект

### Федерального закона

о внесении изменений в Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года N 3266-1 «Об образовании» и Федеральный закон от 22 августа 1996 года N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»

Принят  
Государственной Думой  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Одобен  
Советом Федерации  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

В целях расширения практики учреждения образовательными учреждениями коммерческих и некоммерческих организаций на основах частно-государственного партнерства:

1. Внести в Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года N 3266-1 «Об образовании» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, N 30, ст. 1797; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 3, ст. 150; 2000, N 30, ст. 3120; N 33, ст. 3348; 2002, N 26, ст. 2517; 2003, N 2, ст. 163; N 28, ст. 2892; 2004, N 10, ст. 835; N 35, ст. 3607; 2006, N 1, ст. 10; N 45, ст. 4627; 2007, N 1, ст. 21; Российская газета, 2007, 10 января) следующие изменения:

1) пункт 13 статьи 39 изложить в следующей редакции:

«13. Государственные и муниципальные образовательные учреждения, закрепленные за ними на праве оперативного управления или находящиеся в их самостоятельном распоряжении объекты производственной и социальной инфраструктуры, в том числе жилые помещения, расположенные в зданиях учебного, производственного, социального, культурного назначения и в сельской местности, общежития, а также клинические базы учреждений медицинского образования, находящиеся в оперативном управлении образовательных учреждений или в ином ведении, приватизации (разгосударствлению) не подлежат, за исключением случаев передачи имущества для реализации проектов на принципах частно-государственного партнерства в качестве вклада в уставный (складочный) капитал коммерческой или некоммерческой организации, если доля передаваемого имущества в имущественном комплексе образовательного учреждения составляет не более норматива, установленного Правительством Российской Федерации.

Положения настоящего пункта не распространяются на федеральные государственные образовательные учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации), относящиеся к организациям атомного энергопромышленного комплекса Российской Федерации, которые передаются открытому акционерному обществу атомного энергопромышленного комплекса Российской Федерации в соответствии с



Федеральным законом «Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»».

2. Внести в Федеральный закон от 22 августа 1996 года N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 35, ст. 4135; 2002, N 26, ст. 2517; 2004, N 35, ст. 3607; 2006, N 1, ст. 10; 2007, N 1, ст. 21; Российская газета, 2007, 10 января) следующие изменения:

1) пункт 7 статьи 27 изложить в следующей редакции:

«7. Высшие учебные заведения, закрепленные за ними на правах оперативного управления либо находящиеся в их самостоятельном распоряжении объекты производственной и социальной инфраструктуры, в том числе жилые помещения, расположенные в зданиях учебного, производственного, социального, культурного назначения, а также жилые помещения, расположенные в сельской местности, общежития, клинические базы образовательных учреждений медицинского образования, находящиеся в оперативном управлении образовательных учреждений или в ином ведении, в том числе во владении, пользовании и (или) распоряжении, учреждения, действующие в системе высшего и послевузовского профессионального образования, приватизации (разгосударствлению) не подлежат, за исключением случаев передачи имущества для реализации проектов на принципах частно-государственного партнерства в качестве вклада в уставный (складочный) капитал коммерческой или некоммерческой организации, если доля передаваемого имущества в имущественном комплексе образовательного учреждения составляет не более норматива, установленного Правительством Российской Федерации.».

Президент  
Российской Федерации  
Д.Медведев

Москва, Кремль

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
N \_\_\_\_-ФЗ

**Предложение №2 – Снять запрет на передачу имущества, закрепленного за образовательным автономным учреждением на праве оперативного управления, в доверительное управление управляющей организации.**

**Для этого предлагается закрепить за наблюдательным советом автономного учреждения право утверждать решения о передаче имущества, закрепленного за образовательным автономным учреждением, в доверительное управление управляющей организации.**

*Краткое обоснование.* Предложение имеет своей целью значительно расширить возможности привлечения профессиональных организаций – представителей частного сектора экономики для существенного увеличения эффективности управления имуществом вуза и реализации крупных инвестиционных проектов.

Традиционным инструментом привлечения профессиональных управляющих в сфере управления имуществом является конструкция договора доверительного управления, которая в данный момент доступна для автономных образовательных учреждений лишь в отношении имущества, приобретенного за счет собственных доходов. В то же время имущество, закрепленное учредителем за учредителем на праве оперативного управления, не может быть передано в доверительное управление.

Данная норма является существенным административным барьером в развитии имущественного комплекса всей сферы высшего профессионального образования. С принятием изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации существенно повысится инвестиционная привлекательность сферы высшего профессионального образования для компаний частного сектора экономики.

Для организации оперативного принятия решений о передаче в доверительное управление имущества, закрепленного за образовательным учреждением на праве

оперативного управления, и выборе управляющей компании предлагается использовать наблюдательный совет.

*Юридическое оформление* предложения представлено ниже в виде проекта федерального закона.

Проект  
Федерального закона  
о внесении изменений в главу 53 части второй Гражданского кодекса  
Российской Федерации и Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. №174-ФЗ  
«Об автономных учреждениях

Принят  
Государственной Думой  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Одобен  
Советом Федерации  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Статья 1.

Внести в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 5, ст. 410; N 34, ст. 4025; 1997, N 43, ст. 4903) следующие изменения:

1) пункт 3 статьи 1013 изложить в следующей редакции:

«3. Имущество, находящееся в хозяйственном ведении или оперативном управлении, может быть передано в доверительное управление только в установленном законом случаях.

3.1. Имущество, закрепленное за образовательным учреждением на праве оперативного управления, может быть передано в доверительное управление коммерческой организации только по согласованию с учредителем.

3.2. Передача в доверительное управление имущества, находившегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении, возможна только после

ликвидации юридического лица, в хозяйственном ведении или оперативном управлении которого имущество находилось, либо прекращения права хозяйственного ведения или оперативного управления имуществом и поступления его во владение собственника по иным предусмотренным законом основаниям.».

## Статья 2.

Внести в Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. №174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 06.11.2006, N 45, ст. 4626) следующие изменения:

1) пункт 1 статьи 11 дополнить подпунктом 13 следующего содержания:

«13. предложения руководителя автономного учреждения о передаче имущества, находящегося в оперативном управлении образовательным автономным учреждением высшего профессионального образования, и о выборе управляющей компании.».

Президент  
Российской Федерации  
Д.Медведев

Москва, Кремль

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

N \_\_\_\_-ФЗ

**Предложение №3 – Снять запрет на участие некоммерческих организаций, которыми являются образовательные учреждения, в инициировании договора простого товарищества при реализации проекта государственно-частного партнерства.**

*Краткое обоснование.* Предложение имеет своей целью значительно расширить возможности привлечения профессиональных организаций – представителей частного сектора экономики для существенного увеличения

эффективности управления имуществом вуза и реализации крупных совместных инвестиционных проектов.

В соответствии с действующим законодательством образовательные учреждения не могут вносить закрепленное за ними имущество в простое товарищество при реализации совместных инвестиционных проектов. Данная норма является существенным административным барьером в развитии имущественного комплекса всей сферы высшего профессионального образования. С принятием изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации существенно повысится инвестиционная привлекательность сферы высшего профессионального образования для компаний частного сектора экономики.

*Юридическое оформление* предложения представлено ниже в виде проекта федерального закона.

Проект  
Федерального закона  
о внесении изменений в главу 55 части второй Гражданского кодекса  
Российской Федерации

Принят  
Государственной Думой  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Одобен  
Советом Федерации  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Внести в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 5, ст. 410; N 34, ст. 4025; 1997, N 43, ст. 4903) следующие изменения:

- 1) пункт 2 статьи 1041 изложить в следующей редакции:

«2. Сторонами договора простого товарищества, заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, могут быть индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие и (или) некоммерческие организации.».

Президент  
Российской Федерации  
Д.Медведев

Москва, Кремль

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

№ \_\_\_\_-ФЗ

**Предложение №4 – Исключить потребности образовательных учреждений, реализуемые на долгосрочной основе через механизмы частно-государственного партнерства, из состава государственных и муниципальных нужд.**

*Краткое обоснование.* Предложение имеет своей целью значительно расширить возможности привлечения профессиональных организаций – частных партнеров для существенного упрощения процедуры отбора привлечения партнеров.

Так, в случае необходимости дополнительной поставки каких-либо услуг для реализации определенного процесса потребуется проведение повторного конкурса либо осуществление данных процессов собственными силами государственного (муниципального) заказчика. В таких условиях затрудняется выстраивание договорных отношений с частным партнером. При окончании срока государственного (муниципального) контракта возникает проблема (и дополнительные затраты) на проведение новых конкурсов, возможность прерывания налаженных связей за счет появления новой частный партнера, не знакомой со спецификой работы вуза.

Кроме того, жесткая регламентация критериев отбора участников в соответствии с требованиями Закона о государственных закупках (например, вес качественных критериев по открытым конкурсам, за исключением НИОКР – не более 20%) значительно повышает риски признания победителем участника, не имеющего ни опыта, ни операционной возможности выполнить государственный (муниципальный) заказ.

Данные нормы являются существенным административным барьером в развитии применения перспективных механизмов частно-государственного партнерства в сфере профессионального образования. С принятием изменений, с одной стороны, значительно повысится привлекательность сферы высшего профессионального образования для компаний частного сектора экономики, а с другой – усилится мотивация образовательных учреждений по привлечению квалифицированных партнеров.

*Юридическое оформление* предложения представлено ниже в виде проекта федерального закона.

## Проект

### Федерального закона

о внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

Принят  
Государственной Думой  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Одобен  
Советом Федерации  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Внести в Федеральный закон от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (Собрание законодательства РФ,

25.07.2005, N 30 (ч. 1), ст. 3105, «Российская газета», N 163, 28.07.2005, «Парламентская газета», N 138, 09.08.2005.) следующие изменения:

1) пункт 1 статьи 3 дополнить подпунктом 1.1 следующего содержания:

«1.1. Не признаются государственными нуждами потребности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации в товарах, работах, услугах, необходимых для обеспечения деятельности образовательных учреждений профессионального образования на долгосрочной основе (более 3-х лет).»;

2) пункт 2 статьи 3 дополнить подпунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1. Не признаются муниципальными нуждами потребности муниципальных образований в товарах, работах, услугах, необходимых для обеспечения деятельности образовательных учреждений профессионального образования на долгосрочной основе (более 3-х лет).».

Президент  
Российской Федерации  
Д.Медведев

Москва, Кремль

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

N \_\_\_\_-ФЗ



**Перспективные механизмы частно-государственного партнерства, для реализации которых необходимо внести изменения в действующее законодательство**

*Перспективные механизмы ЧГП институционального типа, которые могут использоваться в рамках действующего законодательства применительно к приоритетным направлениям ЧГП* содержатся ниже (Таблица 4).

**Таблица 4 Перспективные формы частно-государственного партнерства, соответствующие действующему законодательству, применительно к приоритетным направлениям ЧГП**

Механизмы ЧГП	Реализация для бюджетного учреждения	Реализация для автономного учреждения
<b>Приоритетные направления частно-государственного партнерства:</b> осуществление инвестиционных проектов - строительство, девелоперское освоение земельных участков, создание коммерчески эффективных производств и ведение хозяйственной деятельности (производство товаров, выполнение работ, предоставление услуг), не связанных с образовательной и научной деятельностью, создание технополисов и технопарков, технико-внедренческих и инновационно-технологических зон, предприятий инновационного типа, венчурных фондов, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, управление имуществом образовательного учреждения, образовательная, конференциальная и издательская деятельность		
1. Долевое участие в деятельности организаций, покупка акций / долей в капитале частного юридического лица – партнера в ЧГП	<b>Государственное или образовательное учреждение может приобрести акции и долю в хозяйственном обществе</b> ОУ вправе осуществлять долевое участие в деятельности других организаций или покупку акций в рамках предпринимательской деятельности (ст.47 Закона об образовании) за счет собственных доходов без согласия учредителя. Указанное направление использования средств должно быть отражено в смете доходов и расходов учреждения, утвержденной главным распорядителем бюджетных средств.	<b>Автономное учреждение вправе передавать денежные средства и имущество другим юридическим лицам в качестве участника только с согласия учредителя</b> (п.5 ст.3 Проекта закона об автономных учреждениях)

*Перспективные механизмы ЧГП контрактного типа, которые могут использоваться в рамках действующего законодательства, представлены ниже* (Таблица 5).

**Таблица 5 Перспективные формы частно-государственного партнерства, соответствующие действующему законодательству**

Характеристика механизма	Бюджетное учреждение	Автономное учреждение
<p><b>Управление имуществом государственных или муниципальных образовательных учреждений</b> (более подробно – см. Информационно-аналитические материалы по механизмам ЧГП в управлении имуществом образовательных учреждений и инвестиционной деятельности) – <b>долгосрочные программы партнерства</b>, основанные на выборе “уполномоченных компаний” – юридических лиц, выполняющих работы (предоставляющих услуги) в отдельных областях деятельности</p>		
<p>- управление и распоряжение имуществом образовательных учреждений в пределах прав и с учетом ограничений, закрепленных российским законодательством, в том числе:</p> <p>1а проведение имущественного аудита и консалтинга, включая подготовку проектов решений в отношении использования имущества (организационно-экономические схемы представлены ниже - Рисунок 1);</p> <p>1б осуществление операций в отношении имущества образовательного учреждения (Рисунок 2);</p> <p>1в доверительное управление имуществом (только для автономного учреждения)</p>	<p>Формально распоряжается с согласия собственника, но фактически необходим нормативно-правовой акт, регламентирующий порядок отчуждения имущества (ГК РФ)</p> <p>Является бюджетным учреждением, поэтому все доходы учитываются как доходы соответствующих бюджетов (ст. 42 БК РФ)</p> <p>1а. Имущественный аудит и консалтинг осуществляются на основе договора о (выполнении работ) оказании услуг</p> <p>1б. Проведение операций в отношении имущества возможно на основе договора аренды объектов имущества с наложением обязательств на арендатора по характеру использования имущества и распределению доходов в виде арендной платы (более подробно – см. п.3 ниже).</p>	<p>Самостоятельно распоряжается имуществом, за исключением недвижимого имущества и особо ценного имущества, закрепленного за учредителем или приобретенного за счет его средств (п. 2 ст. 3 Проекта закона)</p> <p>Не является бюджетным учреждением, самостоятельно распоряжается доходами (п. 9 ст. 2 Закона об автономных учреждениях)</p> <p>1а. Имущественный аудит и консалтинг осуществляются на основе договора о (выполнении работ) оказании услуг</p> <p>1б. Проведение операций в отношении имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, возможно на основе договора аренды объектов имущества с наложением обязательств на арендатора по характеру использования имущества и распределению доходов в виде арендной платы (более подробно – см. п.3 ниже).</p> <p>1в. Доверительное управление имуществом, не входящим в состав объектов, закрепленных за</p>

Характеристика механизма	Бюджетное учреждение	Автономное учреждение	
		образовательным учреждением на праве оперативного управления, осуществляется на основе договора доверительного управления	
2. эксплуатация и модернизация существующих объектов имущества;	Возможно на основе заключения договора подряда с отражением в смете доходов и расходов	Хозяйственная свобода на основе заключения <b>договора подряда</b>	
3. Сдача объектов имущества в аренду, в том числе с наложением на арендатора дополнительных обязательств по предоставлению возможности учреждению использовать объект аренды для определенных целей (например, объектов социальной инфраструктуры)	Допускается с согласия учредителя, в основе – <b>договор аренды и договора субаренды</b> (если уполномоченная компания в рамках долгосрочного партнерства организует субарендные отношения, занимается эксплуатацией и модернизацией объектов имущества, переданных в аренду)	Согласие учредителя требуется только относительно недвижимого имущества и особо ценного имущества, закрепленного за учредителем или приобретенного за счет его средств, в основе – <b>договор аренды и договора субаренды</b>	
4. Вклад имущества, приобретенного за счет собственных доходов, для осуществления партнерских проектов <b>без цели получения дохода</b>	Возможен для <b>договора простого товарищества</b> (п. 2 ст. 1041 ГК РФ) – с согласия учредителя, поскольку имущество, вносимое учреждением и принадлежащее ему на праве оперативного управления, становится общим имуществом товарищей		
5. Строительство (реконструкция) объектов имущества	Возможно на основе концессии или инвестиционного договора		
<b>2. Осуществление партнерских инвестиционных проектов, а также совместной научно-исследовательской деятельности</b> (более подробно – см. Информационно-аналитические материалы по механизмам ЧПП в управлении имуществом образовательных учреждений и инвестиционной деятельности);			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- передача имущества, поддержка и модернизация образовательной инфраструктуры в рамках согласованных с компанией проектов;</li> <li>- организация, финансирование и проведение на партнерской основе научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;</li> <li>- образовательные программы в области подготовки или переподготовки кадров для корпоративных структур</li> </ul>	Возможно на основе заключения договоров дарения, безвозмездного пользования имуществом, подряда, о предоставлении услуг, о выполнении научно-исследовательских работ, трехсторонних гражданско-правовых соглашений		
	Обязательное отражение внебюджетных доходов в смете доходов и расходов с зачислением в доходы соответствующих бюджетов и последующим возвратом учреждению	Самостоятельное распоряжение доходами	

Характеристика механизма	Бюджетное учреждение	Автономное учреждение
<b>3. Управление содержательным компонентом образования</b> (более подробно – см. Информационно-аналитические материалы по механизмам ЧГП в управлении содержательным компонентом профессионального образования) :		
Реализация долгосрочных программ частно-государственного сотрудничества:  -образовательных проектов; -проектов в области конференциальной деятельности; -проектов в области издательской деятельности на началах частно-государственного партнерства;	Возможно на основе заключения договора о совместной деятельности, целью которой не является получение дохода (п. 2 ст. 1041 ГК РФ), договора подряда, договора возмездного оказания услуг с зачислением доходы в бюджет соответствующего уровня	Возможно на основе заключения договора о совместной деятельности, целью которой не является получение дохода (п. 2 ст. 1041 ГК РФ), договора подряда, договора возмездного оказания услуг, государственный или муниципальный орган не имеет прав на доходы
<b>4. Экономическая поддержка образования (без согласия учредителя)</b> (более подробно – см. Информационно-аналитические материалы по механизмам ЧГП в сфере экономической поддержки образовательных учреждений):		
- содействие реализации конкретных программ образовательных учреждений через внесения средств в целевые капиталы (эндаумент-фонды)	возможно на основе договора дарения или по завещанию жертвователя некоммерческой организации – собственнику целевого капитала в отношении образовательного учреждения	
- финансирование капитальных и текущих затрат образовательного учреждения в оперативном порядке	возможно на основе договора дарения или безвозмездного пользования <b>имуществом</b>	
- организация и финансирование стипендиальных программ для студентов	Возможно на основе заключения трехстороннего гражданско-правового договора “компания-студент-вуз”	
- организация и финансирование грантовых программ, как для преподавателей, так и студентов	Возможно на основе договора о научно-исследовательской работе, договор подряда, договор возмездного оказания услуг	
- внедрение образовательных кредитов и различных видов льготного кредитования для людей, занятых в сфере образования	Возможно на основании заключения партнерских соглашений, не несущих гражданско-правовых обязанностей, кредитных договоров, договоров на платное оказание образовательных услуг	
- организация негосударственного пенсионного обеспечения сотрудников образовательных учреждений	Возможно на основании заключения договора на негосударственное пенсионное обеспечение сотрудников ОУ	

## **1.1.2 Характеристика финансовых условий применения перспективных механизмов ЧПП в сфере профессионального образования**

В рамках внедрения перспективных механизмов частно-государственного партнерства в постоянную практику образовательных учреждений профессионального образования могут быть использованы следующие налоговые условия:

1. налоговое изъятие по НДС в отношении безвозмездной передачи имущественных прав, выполнения работ, оказания услуг на безвозмездной основе;
2. налоговая скидка по налогу на прибыль организаций в отношении благотворительной деятельности предприятий;
3. налоговая скидка по налогу на прибыль организаций в отношении капитальных вложений;
4. налоговая скидка по налогу на прибыль организаций в форме ускоренной амортизации;
5. налоговая скидка по налогу на прибыль организаций в отношении амортизации имущества, переданного по договору безвозмездного пользования, для предприятий;
6. налоговое изъятие по налогу на имущество организаций в отношении передачи в безвозмездное пользование имущества для предприятий;
7. налоговое изъятие по транспортному налогу в отношении передачи в безвозмездное пользование транспортных средств для предприятий.

Ниже представлено обоснование к ним.

### **Налоговое условие стимулирования внедрения перспективных механизмов ЧПП 1. «Налоговое изъятие по НДС в отношении безвозмездной передачи имущественных прав, выполнения работ, оказания услуг на безвозмездной основе для предприятий»**

**Область воздействия льготы:** благотворительная деятельность; осуществление совместной деятельности предприятий и образовательного учреждения.

### ***Организационно-экономическое обоснование***

Цель налоговой льготы – стимулировать осуществление благотворительной деятельности в отношении учреждений профессионального образования в форме предоставления имущества на основе безвозмездного пользования. Если не учитывать налоговые вопросы, то передача имущества в соответствии с договором безвозмездного пользования более выгодна передающей стороне в сравнении с безвозмездной передачей в собственность, так как позволяет сохранить контроль за переданным имуществом и извлечь его из пользования в соответствии с условиями договора (например, при реализации совместного научного проекта между предприятием и образовательное учреждение переданное оборудование может быть возвращено предприятию по завершении исследований). Кроме того, данная налоговая льгота призвана стимулировать помощь учреждениям профессионального образования в форме выполнения работ и оказания услуг.

Льгота обладает *прямым воздействием* на объемы поступающих средств в образовательный сектор со стороны частного сектора.

### ***Практическое обоснование***

Аналогичные льготы используются в международной практике. Так, в Китае освобождение от уплаты НДС на землю распространяется также и на передачу имущественных прав в отношении земли и зданий, что означает освобождение от уплаты НДС в отношении недвижимого имущества, переданного в соответствии с условиями безвозмездного пользования.

### ***Правовое обоснование***

Предприятия освобождены от уплаты НДС при передаче основных средств, нематериальных активов и (или) иного имущества некоммерческим организациям на осуществление основной уставной деятельности, не связанной с предпринимательской деятельностью, так как данный вид деятельности не признается реализацией и не подлежит налогообложению<sup>1</sup>. При этом статьи 39, 146, 149 Налогового кодекса Российской Федерации не предусматривают освобождения

---

<sup>1</sup> пп. 3 п. 3 ст. 39 НК РФ

от уплаты налога в отношении имущественных прав, выполнения работ и оказания услуг на безвозмездной основе.

Внедрение льготы в практику требует внесения изменений в федеральное законодательство путем поправок в ст. 146 НК РФ или ст. 39 НК РФ. Внесение законодательных поправок будет осуществляться в рамках действующих статей, по этому процедура изменения законодательства стандартизирована.

**Налоговое условие стимулирования внедрения перспективных механизмов ЧГП 2. «Налоговая скидка по налогу на прибыль организаций в отношении благотворительной деятельности для предприятий»**

**Область воздействия льготы:** благотворительная деятельность; осуществление совместной деятельности предприятий и образовательные учреждения.

**Организационно-экономическое обоснование**

Цель налоговой льготы – стимулировать осуществление благотворительной деятельности в отношении учреждений профессионального образования в форме предоставления имущества на основе безвозмездного пользования, оказания услуг и выполнения работ на безвозмездной основе. Кроме того, налоговая льгота предполагает возможность стимулирования передачи имущества и денежных средства учреждения образования не только напрямую, но и через посредника – благотворительные организации (действует в отношении широкого круга образовательных учреждений, а в некоторых случаях осуществляет одновременно благотворительную деятельность в отношении иных юридических и физических лиц), фондов целевого капитала (предоставление имущества на создание и увеличение целевого капитала эквивалентно направлению имущества непосредственно образовательному учреждению).

Льгота обладает *прямым воздействием* на объемы поступающих средств в образовательный сектор со стороны частного сектора.

**Практическое обоснование**

В международной практике используют аналогичные налоговые льготы, причем в некоторых случаях существует более детальная регламентация операций, подлежащих льготному налогообложению:

- В Великобритании учитываются в составе расходов при расчете базы по налогу на прибыль услуги и работы, осуществленные в отношении образовательного учреждения (в части расходов на оплату труда сотрудников, оказывающих услуги и выполнивших работы);
- В США на федеральном уровне в составе расходов, уменьшающих налогооблагаемую базу, входят благотворительные взносы и дары, которые могут быть осуществлены в т.ч. в форме предоставления услуг, выполнения работ. Условия некоторых налоговых вычетов (tax credit), действующих на региональном уровне, предусматривают учет в качестве квалифицированных расходов в т.ч. расходы в форме предоставления услуг/работ (налоговая скидка за развитие образования штата Пенсильвания).

### ***Правовое обоснование***

В настоящее время в соответствии со ст. 270 НК РФ, п.2 ст. 251 к расходам, не учитываемым в целях налогообложения налогом на прибыль организаций, относятся расходы:

16) в виде стоимости безвозмездно переданного имущества (работ, услуг, имущественных прав) и расходов, связанных с такой передачей;

34) в виде сумм целевых отчислений на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, поступившие безвозмездно от других организаций и использованные указанными получателями по назначению.

К целевым поступлениям на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности относятся:

- 1) осуществленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях вступительные взносы, членские взносы, паевые взносы, пожертвования;



4) средства и иное имущество, которые получены на осуществление благотворительной деятельности;

13) денежные средства, полученные некоммерческими организациями на формирование целевого капитала;

14) денежные средства, полученные некоммерческими организациями - собственниками целевого капитала от управляющих компаний, осуществляющих доверительное управление имуществом, составляющим целевой капитал;

15) денежные средства, полученные некоммерческими организациями от специализированных организаций управления целевым капиталом.

40) в виде взносов, вкладов и иных обязательных платежей, уплачиваемых некоммерческим организациям, кроме взносов, вкладов и иных обязательных платежей, уплачиваемых некоммерческим организациям, уплата которых является условием для осуществления деятельности налогоплательщиками - плательщиками таких взносов, вкладов или иных обязательных платежей.

Внедрение льготы в практику требует внесения изменений в федеральное законодательство путем поправок в ст. 1250 НК РФ. Внесение законодательных поправок будет осуществляться в рамках действующих статей, поэтому процедура изменения законодательства стандартизирована.

**Налоговое условие стимулирования внедрения перспективных механизмов ЧГП 3. «Налоговая скидка по налогу на прибыль организаций в отношении капитальных вложений»**

**Область воздействия льготы:** благотворительная деятельность; осуществление совместной деятельности предприятий и образовательного учреждения.

**Организационно-экономическое обоснование**

Цель налоговой льготы – стимулировать осуществление предприятиями капитальных вложений в объекты имущества, предоставляемые на безвозмездных началах (договор безвозмездного пользования, дарение) либо на возмездных началах (договор аренды). Кроме того, налоговая льгота направлен на

стимулирование осуществления совместной деятельности между предприятиями и образовательными учреждениями, при осуществлении которой вкладом со стороны предприятия будут выступить основные средства, вновь созданные либо подвергнутые достройке, дооборудованию, реконструкции, модернизации, техническому перевооружению. Особенный интерес использование данной льготы будет представлять для совместных капиталоемких научных проектов, при осуществлении которых предприятие осуществляет оснащение лабораторий, закупку оборудования и т.д.

Льгота обладает *прямым воздействием* на объемы поступающих средств в образовательный сектор со стороны частного сектора.

### ***Практическое обоснование***

В международной практике используются аналогичные налоговые льготы. Так, в Малайзии промышленная строительная льгота предусматривает отнесение затрат на строительство зданий, предоставляемых образовательным организациям, на расходы при расчете налогооблагаемой базы в размере 10% в течение 10 лет.

### ***Правовое обоснование***

Налогоплательщик имеет право включать в состав расходов отчетного (налогового) периода расходы на капитальные вложения в размере не более 10 процентов первоначальной стоимости основных средств (за исключением основных средств, полученных безвозмездно) и (или) расходов, понесенных в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации основных средств<sup>2</sup>.

Данные расходы признаются в качестве косвенных расходов того отчетного (налогового) периода, на который приходится дата начала амортизации (дата изменения первоначальной стоимости) основных средств, в отношении которых были осуществлены капитальные вложения<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> п. 1.1 ст. 259 НК РФ

<sup>3</sup> п. 3 ст. 272 НК РФ

Внедрение льготы в практику требует внесения изменений в федеральное законодательство путем поправок в ст. 259 НК РФ. Внесение законодательных поправок будет осуществляться в рамках действующих статей, по аналогии с существующей возможностью учета капитальных вложений, поэтому процедура изменения законодательства стандартизирована.

**Налоговое условие стимулирования внедрения перспективных механизмов ЧГП 4. «Налоговая скидка по налогу на прибыль организаций в форме ускоренной амортизации»**

**Область воздействия льготы:** осуществление совместной деятельности предприятий и образовательных учреждений.

**Организационно-экономическое обоснование**

Цель налоговой льготы – стимулировать взаимодействие предприятий и образовательных учреждений в рамках реализации совместных проектов в области научных исследований, результатом которых являются объекты интеллектуальной собственности, результаты интеллектуальной деятельности.

Льгота также направлена на стимулирование создания лабораторий предприятиями, а также научными организациями на базе вузов. Посредством создания совместных лабораторий осуществляется интеграция частного сектора, науки и образования.

Так, лаборатории:

- создают площадку для интеграции науки, образования и практики в рамках учебного заведения, позволяя привлекать учащихся (студентов, аспирантов) к участию в научно-исследовательской деятельности;
- объединяют исследовательский потенциал учебного заведения с финансовыми ресурсами предприятия;
- создают возможности для осуществления образовательными учреждениями научной деятельности по направлениям, являющимися востребованными в предпринимательской сфере, в т.ч. за счет софинансирования частного сектора;

- предприятия получают возможность задавать направления исследований, области развития науки;
- способствуют контакту работодателей с потенциальными сотрудниками в лице учащихся вузов.

Льгота обладает *прямым воздействием* на объемы поступающих средств в образовательный сектор со стороны частного сектора.

### ***Практическое обоснование***

Опыт использования в международной практике аналогичных механизмов не был выявлен, но были обнаружены схожие налоговые механизмы, затрагивающие расходную часть по налогу на прибыль и направленные на стимулирование аналогичных направлений сотрудничества (промышленная строительная льгота Малайзии).

### ***Правовое обоснование***

В соответствии со ст. 259 НК РФ в отношении амортизируемого имущества со сроком полезного использования свыше 20 лет предприятие вправе и применяет линейный метод начисления амортизации к зданиям, сооружениям, передаточным устройствам. В отношении иного амортизируемого имущества налогоплательщик вправе применять по собственному усмотрению линейный или нелинейный метод начисления амортизации.

При применении линейного метода норма амортизации по каждому объекту амортизируемого имущества определяется по формуле:

$$K = (1/n) \times 100\%,$$

где K - норма амортизации в процентах к первоначальной (восстановительной) стоимости объекта амортизируемого имущества;

n - срок полезного использования данного объекта амортизируемого имущества, выраженный в месяцах.

При применении нелинейного метода норма амортизации объекта амортизируемого имущества определяется по формуле:

$$K = (2/n) \times 100\%,$$

где  $K$  - норма амортизации в процентах к остаточной стоимости, применяемая к данному объекту амортизируемого имущества;

$n$  - срок полезного использования данного объекта амортизируемого имущества, выраженный в месяцах.

Налоговый Кодекс предусматривает применение специальных амортизируемых коэффициентов к основной норме амортизации в отношении определенных видов амортизируемых средств:

- основных средств, используемых для работы в условиях агрессивной среды и (или) повышенной сменности (не выше 2);
- основных средств, которые являются предметом договора финансовой аренды (договора лизинга) (не выше 3);
- основных средств, используемых только для осуществления научно-технической деятельности (не более 3);

и отдельных видов налогоплательщиков:

- Налогоплательщики – сельскохозяйственные организации промышленного типа в отношении собственных основных средств (не выше 2);
- Налогоплательщики - организации, имеющие статус резидента промышленно-производственной особой экономической зоны или туристско-рекреационной особой экономической зоны (не выше 2).

Внедрение льготы в практику требует внесения изменений в федеральное законодательство путем поправок в ст. 259 НК РФ. Внесение законодательных поправок будет осуществляться в рамках действующих статей, по аналогии с существующей возможностью использования специальных коэффициентов амортизации, поэтому процедура изменения законодательства стандартизирована.

**Налоговое условие стимулирования внедрения перспективных механизмов ЧГП 5. «Налоговая скидка по налогу на прибыль организаций в отношении амортизации имущества, переданного по договору безвозмездного пользования»**

**Область воздействия льготы:** благотворительная деятельность; осуществление совместной деятельности предприятий и образовательные учреждения.

### ***Организационно-экономическое обоснование***

Цель налоговой льготы – стимулировать осуществление предприятиями капитальных вложений в объекты имущества, предоставляемые на безвозмездных началах (договор безвозмездного пользования, дарение) либо на возмездных началах (договор аренды). Кроме того, льгота направлена на стимулирование осуществления совместной деятельности между предприятиями и образовательными учреждениями, при осуществлении которой вкладом со стороны предприятия будут выступать основные средства. Особый интерес использование данной льготы будет представлять для совместных капиталоемких научных проектов, при осуществлении которых предприятие осуществляет оснащение лабораторий, закупку оборудования и т.д.

Льгота обладает *прямым воздействием* на объемы поступающих средств в образовательный сектор со стороны частного сектора.

### ***Практическое обоснование***

В международной практике аналогичные налоговые льготы выявлены не были.

### ***Правовое обоснование***

Ст. 256 НК РФ определяет, что амортизируемым имуществом признаются имущество, результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности, которые находятся у налогоплательщика на праве собственности, используются им для извлечения дохода и стоимость которых погашается путем начисления амортизации. Амортизируемым имуществом признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 20 000 рублей.

Не подлежат амортизации земля и иные объекты природопользования (вода, недра и другие природные ресурсы), а также материально-производственные запасы, товары, объекты незавершенного капитального строительства, ценные бумаги, финансовые инструменты срочных сделок.

Из состава амортизируемого имущества исключаются основные средства, переданные (полученные) по договорам в безвозмездное пользование.

Внедрение льготы в практику требует внесения изменений в федеральное законодательство путем поправок в ст. 259 и 256 НК РФ. Внесение законодательных поправок будет осуществляться в рамках действующих статей, по аналогии с существующей возможностью использования специальных коэффициентов амортизации, поэтому процедура изменения законодательства стандартизирована.

### **Налоговое условие стимулирования внедрения перспективных**

#### **механизмов ЧГП 6. «Снижение налоговой ставки по налогу на имущество**

#### **организаций в отношении передачи в безвозмездное пользование имущество»**

**Область воздействия льготы:** благотворительная деятельность; осуществление совместной деятельности предприятий и образовательные учреждения.

#### **Организационно-экономическое обоснование**

Цель льготы – стимулировать осуществление благотворительной деятельности в отношении учреждений профессионального образования в форме предоставления имущества на основе безвозмездного пользования, оказания услуг и выполнения работ на безвозмездной основе. Кроме того, налоговая льгота предполагает возможность стимулирования передачи имущества и денежных средства учреждения образования не только напрямую, но и через посредника – благотворительные организации (действует в отношении широкого круга образовательных учреждений, а в некоторых случаях осуществляет одновременно благотворительную деятельность в отношении иных юридических и физических лиц), фондов целевого капитала (предоставление имущества на создание и увеличение целевого капитала эквивалентно направлению имущества непосредственно образовательному учреждению).

Льгота обладает *прямым воздействием* на объемы поступающих средств в образовательный сектор со стороны частного сектора.

#### **Практическое обоснование**

В международной практике подобных льгот выявлено не было. Комплекс льгот в международной практике, направленный на достижение аналогичных обычно включает налог на прибыль организаций, НДС, но не распространяется на прочие виды налогов.

### ***Правовое обоснование***

В Налоговом кодексе существует статья (ст. 381 «Налоговые льготы»), предусматривающая установление налоговых льгот в отношении некоторых объектов имущества.

Так как при предоставлении имущества в безвозмездное пользование образовательному учреждению собственником имущества и, соответственно, налогоплательщиком по налогу на имущество организаций остается передающая сторона (предприятие), а имущество используется непосредственно образовательным учреждением, необходимо расширить перечень льгот, указанных в ст. 381 НК РФ (в комплексе с льготами по налогу на имущество организаций в отношении образовательных учреждений).

## **Налоговое условие стимулирования внедрения перспективных механизмов ЧПП 7. «Снижение налоговой ставки по налогу транспортному налогу»**

***Область воздействия льготы:*** благотворительная деятельность; осуществление совместной деятельности предприятий и образовательные учреждения.

### ***Организационно-экономическое обоснование***

Цель налоговой льготы – стимулировать осуществление благотворительной деятельности в отношении учреждений профессионального образования в форме предоставления транспортных средств на основе безвозмездного пользования

Льгота обладает *прямым воздействием* на объемы поступающих средств в образовательный сектор со стороны частного сектора.

### ***Практическое обоснование***

В международной практике подобных льгот выявлено не было. Комплекс льгот в международной практике, направленный на достижение аналогичных обычно



включает налог на прибыль организаций, НДС, но не распространяется на прочие виды налогов.

### ***Правовое обоснование***

В главе 28, посвященной транспортному налогу, отсутствует специальная статья, посвященная налоговым льготам, но внесение изменений может быть осуществлено путем внесения изменений в п. 2 ст. 358, содержащий описание объектов, не являющихся объектом налогообложения по рассматриваемому налогу.

Так как при предоставлении транспортных средств в безвозмездное пользование образовательному учреждению собственником транспортного средства и, соответственно, налогоплательщиком по транспортному налогу остается передающая сторона (предприятие), а транспортные средства используются непосредственно образовательным учреждением, необходимо расширить перечень льгот, указанных в ст. 358 НК РФ (в комплексе с льготами по транспортному налогу в отношении образовательных учреждений, подробное описание см. в п. 5.1.3.2 настоящего отчета).

Внедрение льготы в практику требует внесения изменений в федеральное законодательство путем поправок в ст. 358 НК РФ. Внесение законодательных поправок будет осуществляться в рамках действующих статей, по аналогии с существующей возможностью использования специальных коэффициентов амортизации, поэтому процедура изменения законодательства стандартизирована.

### **1.1.3 Характеристика организационно-экономических условий применения перспективных механизмов ЧГП в сфере профессионального образования**

Один из наиболее перспективных механизмов частно-государственного партнерства *в сфере управления имуществом* используется в целях повышения эффективности управления ресурсной базой образовательного учреждения и характеризуется следующими особенностями:

управление имуществом образовательного учреждения, являющегося бюджетным учреждением, на принципах государственно-частного партнерства осуществляется с учетом ограничений, накладываемых действующим законодательством. Образовательное учреждение (бюджетное учреждение – полностью, а автономное – в отношении имущества, приобретенного за счет средств учредителя) осуществляет оперативное управление имуществом самостоятельно в рамках своей компетенции, однако в целях повышения эффективности использования основных средств привлекает частного партнера – стратегического консультанта для осуществления операций с основными средствами образовательного учреждения. За уполномоченными органами образовательного учреждения остается право принятия окончательного решения в отношении объектов основных средств, а частный партнер осуществляет предварительный анализ и подготовку проектов решений для утверждения их органами образовательного учреждения, а также осуществляет операционные функции по реализации принятых решений (более подробно – см. Рисунок 1, Рисунок 2: вариант 1);

государственное (муниципальное) образовательное учреждение обязано выбрать компанию – частного партнера в сфере управления имуществом образовательного учреждения через процедуры, установленные Законом о государственных закупках. Возможные варианты: проведение открытого конкурса или аукциона;

образовательное учреждение может отдавать объекты имущества частному партнеру в целях рыночного использования через механизмы аренды (модельная функциональная схема – см. Рисунок 2: вариант 2). В этом случае у образовательного учреждения возникают дополнительные доходы. Так как передача имущества в аренду не является государственной (муниципальной) закупкой, то нормы Закона о государственных закупках не применяются.

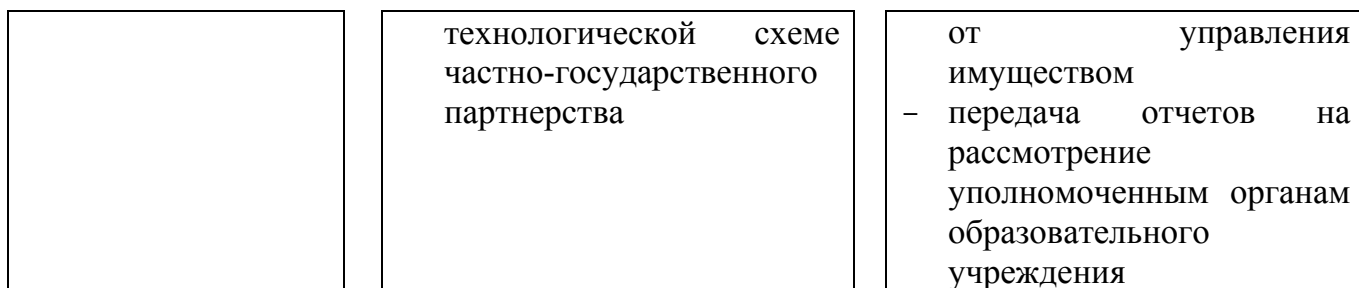
В отношении автономного учреждения действия по закупке товаров, работ и услуги, осуществляемые на основе принципов частно-государственного партнерства, нормы Закона о государственных закупках не применяются.

**Рисунок 1. Схема взаимодействия между участниками частно-государственного партнерства в сфере управления основными средствами образовательного учреждения (имущественный аудит и консалтинг)**

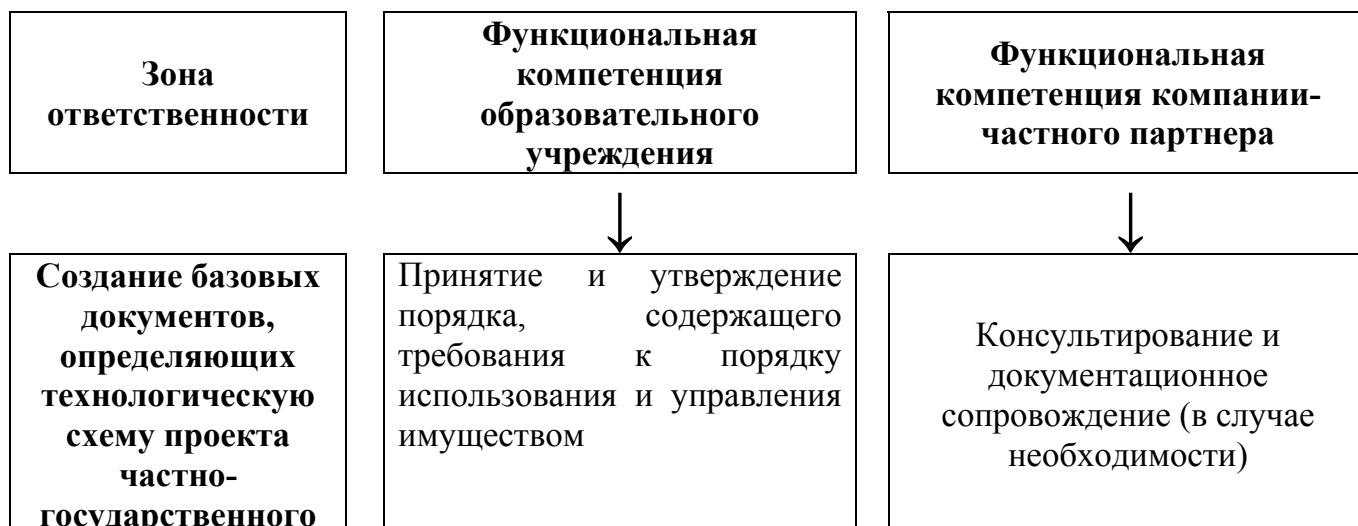
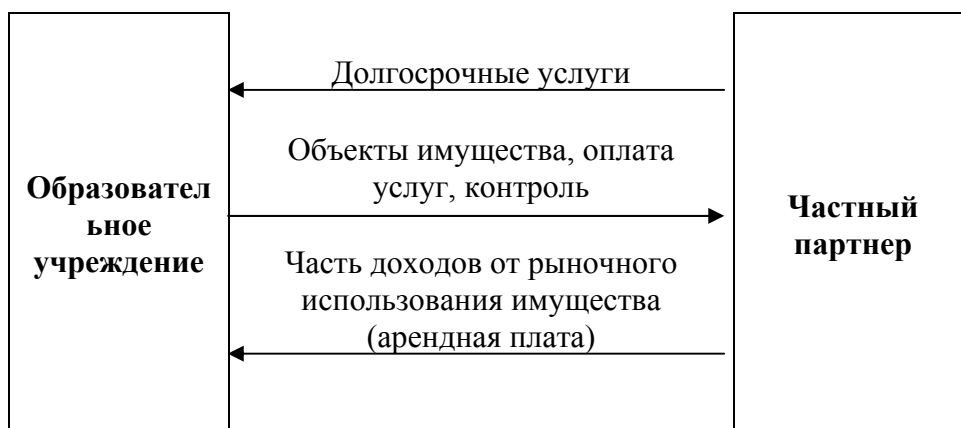
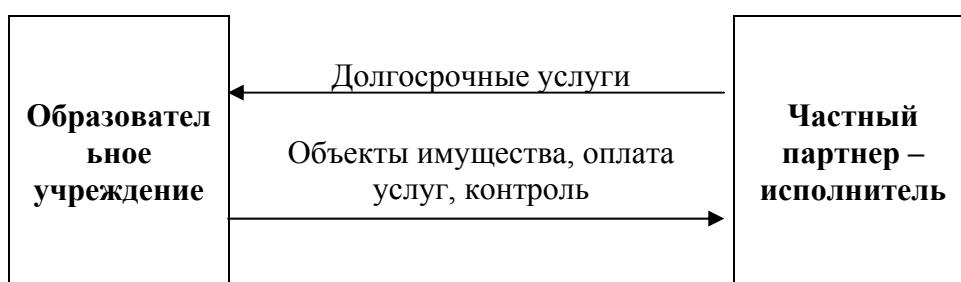








**Рисунок 2. Модельная схема распределения полномочий и ответственности участников проекта частного-государственного партнерства в сфере управления имуществом образовательного учреждения**



<b>партнерства</b>		
<p align="center"><b>Проведение подготовительных мероприятий для заключения договора в рамках проекта частно- государственного партнерства</b></p>	<p align="center">↓</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Вариант 1:</i> в случае заключения сервисного контракта необходимо проведение конкурсных (аукционных процедур) в соответствии с законодательством</li> <li>- <i>Вариант 2:</i> в случае арендных отношений разработка конкурсной документации и проведение конкурса проводится по желанию образовательного учреждения</li> <li>- заключение договора с частным партнером</li> </ul>	<p align="center">↓</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование конкурсной заявки и проведение необходимых процедур в случае проведения конкурса</li> </ul>
	<p align="center"><b>Принятие решений в отношении объектов имущества</b></p>	
<p align="center"><i>Вариант 1: образовательное учреждение передает имущество на обслуживание частному партнеру</i></p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- согласование параметров договоров с последующим заключением с партнерами в соответствии с государственным (муниципальным) контрактом</li> </ul>
<p align="center"><i>Вариант 2: образовательное учреждение сдает в аренду частный партнеру имущество</i></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- рассмотрение предложений частного партнера по распределению доходов от частного партнера</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определение порядка перечисления доходов от использования имущества и согласование его с органами образовательного учреждения</li> </ul>	



**Финансово-экономические особенности внедрения перспективных механизмов  
частно-государственного партнерства образовательными учреждениями**



**Общая характеристика.** Эффективность проекта частно-государственного партнерства как инвестиционного проекта в целом определяется как результативность экономической деятельности, характеризуемая отношением полученного экономического эффекта, результата к затратам факторов, ресурсов, обусловившим получение этого результата, достижение наибольшего объема производства с применением ресурсов определенной стоимости. На практике использования понятия экономической эффективности может трактоваться как абсолютная величина достигнутого эффекта, измеряемая в денежных единицах либо иных показателях.

При проведении оценки экономической эффективности рассматриваются два инвестиционных проекта: «с привлечением внешней организации» и «без привлечения внешней организации». Кроме того, осуществляется оценка внеэкономического эффекта от реализации проекта частно-государственного партнерства.

**Оценка экономического эффекта от реализации проекта частно-государственного партнерства.** В рамках оценки экономической эффективности проекта разрабатывается его технико-экономическое обоснование. Технико-экономический анализ инвестиционного проекта проводится соответствующим подразделением вуза по следующим направлениям:

- начальные затраты, необходимые для реализации проекта;
- источники финансирования проекта;
- эффективность проекта частно-государственного партнерства как инвестиционного (период окупаемости, чистая приведенная стоимость, индекс прибыльности, внутренняя норма доходности и др.);
- эффективность финансово-хозяйственной деятельности юридических лиц - участников проекта частно-государственного партнерства (состав органов управления, история ведения бизнеса, основные профили деятельности, состав и структура активов и пассивов и проч.);
- план осуществления основной проектной деятельности с указанием основных производственных параметров (физический объем

- предполагаемых к выполнению работ/ услуг, характеристика вида деятельности и др.);
- финансовый план проекта частно-государственного партнерства (прогноз доходов, расходов и финансовых результатов с разбивкой по кварталам в течение всего срока жизни проекта);
  - общая организационная последовательность по выполнению проекта;
  - оценка внешних условий (валютный курс, инфляция, налоги, соотношение спроса и предложения на рынке и др.) и прогноз чувствительности результатов проекта к их изменению.

При этом используются следующие общие принципы:

рассмотрение проекта частно-государственного партнерства на протяжении всего его жизненного цикла (расчетного периода) – от проведения предынвестиционных исследований до прекращения проекта;

выполнение условий сопоставимости альтернативных проектов для проведения корректной оценки результатов их сравнения;

моделирование денежных потоков, включающих все связанные с осуществлением проекта денежные поступления и расходы;

учет временного фактора (учет дисконтирования), в том числе динамичность параметров проекта и его экономического окружения; разрывы во времени между производством продукции или поступлением ресурсов и их оплатой; неравноценность разновременных затрат и/или результатов;

определение ставки дисконтирования с учетом влияющих на нее факторов (средней депозитной ставки, темпа инфляции, премии за риск, премии за низкую ликвидность), а также дифференцированный подход к выбору ставки дисконтирования для различных инвестиционных проектов.

принцип положительности и максимума эффекта - для того чтобы инвестиционный проект на принципах частно-государственного партнерства, с точки зрения инвестора, был признан эффективным, необходимо, чтобы эффект реализации порождающего его проекта был положительным; при сравнении

альтернативных проектов предпочтение должно отдаваться проекту с наибольшим значением эффекта;

учет только предстоящих затрат и поступлений;

учет всех наиболее существенных последствий проекта частного-государственного партнерства - при определении эффективности проекта должны учитываться все последствия его реализации, как непосредственно экономические, так и внеэкономические;

многоэтапность оценки на различных стадиях разработки и осуществления проекта;

учет влияния на эффективность проекта частного-государственного партнерства потребности в оборотных средствах, необходимых для функционирования создаваемых в ходе реализации проекта производственных фондов;

учет влияния инфляции и возможности использования при реализации проекта нескольких валют;

учет влияния неопределенностей и рисков, сопровождающих реализацию проекта.

Для оценки экономической эффективности инвестиционных проектов применяются различные показатели, в том числе чистый дисконтированный доход, индекс рентабельности, срок окупаемости, внутренняя норма доходности.

**1.1 Оценка внеэкономического эффекта от реализации проекта частного-государственного партнерства.** «Внеэкономическими эффектами» являются внеэкономические последствия, возникающие во внешней среде в результате реализации проекта частного-государственного партнерства, но не отраженные в рыночных ценах. Примерами «внеэкономических эффектов» могут быть:

- повышение качества образовательных услуг;
- экономия времени населения, обусловленная реализацией проекта;
- улучшение социального климата внутри образовательного учреждения;
- рост занятости населения и создание новых рабочих мест;
- импульс к развитию новых образовательных, научных и производственных технологий;

- повышение производительности труда и персонала;
- улучшение/ухудшение экологической ситуации в результате реализации проекта частно-государственного партнерства, замещение вредных производств (если они существуют в научном комплексе вуза);
- иные эффекты.

Эффекты могут быть классифицированы по результату воздействия на внешний субъект: «отрицательные» (эффекты, приводящие к некомпенсируемым издержкам у экономики страны в целом, отдельных отраслей, производств, третьих лиц) и «положительные» (эффекты, приводящие к внеэкономическим выгодам экономики страны в целом, отдельных отраслей, производств, третьих лиц).

Внеэкономические эффекты принимаются во внимание при оценке проекта в случае наличия их достоверности количественной и качественной оценки.

### **Организационные особенности реализации перспективных механизмов частно-государственного партнерства**

Организационная структура управления ресурсами образовательного учреждения может варьироваться в зависимости от степени централизации применяемой системы управления. Традиционно она состоит из единоличного исполнительного органа (ректора, проректоров), коллегиальных исполнительных органов (комитетов ученого совета) и исполнительных подразделений (служб, управлений, отделов). В случае использования децентрализованной системы управления дополнительно выделяются центры финансовой ответственности (схематично – см. Рисунок 3)<sup>4</sup>.

Делегирование полномочий по принятию решений и разделению ответственности между подразделениями образовательного учреждения может

---

<sup>4</sup> Более подробно – см. Отчет по проекту «Разработка и апробация новых механизмов управления финансовыми ресурсами вузов в условиях повышения их экономической самостоятельности», выполненному в рамках Федеральной целевой программы образования на 2006-2010 гг. Финакадемией по заказу Рособразования (Государственный контракт №П622 от 12 сентября 2007 г.

осуществляться путем закрепления имущества либо распределения доходов между отдельными подразделениями и единоличным исполнительным органом управления (руководителем, зам. руководителя образовательного учреждения).

Заместитель руководителя образовательного учреждения (курирующий определенный вид деятельности вуза) организует деятельность операционного подразделения во взаимодействии с финансово-экономической службы в процессе принятия решений по управлению имуществом, научной, образовательной деятельности и иных видах, в которых реализуется проект государственно-частного партнерства, действует по доверенности от имени вуза в пределах переданных ему полномочий по заключению сделок, по распоряжению имуществом и денежными средствами, по представительству интересов вуза в части организации управления бюджетными и внебюджетными средствами (в том числе при инициации и администрировании проектов частно-государственного партнерства).

**Рисунок 3. Организационная структура органов управления образовательного учреждения – бюджетного учреждения при внедрении механизмов частно-государственного партнерства**



Коллегиальные исполнительные органы управления ресурсами могут создаваться по различным направлениям: например, инвестиционный комитет – по управлению имуществом вуза, комитет по аудиту – по осуществлению процедур мониторинга, анализа и оценки эффективности реализуемых проектов (в том числе на основе частно-государственного партнерства), финансового комитета, комитета по стратегическому планированию и др. Состав коллегиальных органов формируется высшим органом управления образовательного учреждения из числа своих членов, а также независимых экспертов, руководителей и специалистов финансово-экономической, бухгалтерской и других служб образовательного учреждения. Единоличный исполнительный орган (руководитель, зам. руководителя) должен входить в состав всех коллегиальных органов. Комитеты рассматривают и утверждают плановые и отчетные документы по работе определенных операционных подразделений, на основе этого представляют

предложения руководителю (его заместителю) образовательного учреждения по совершенствованию механизмов управления ресурсами образовательного учреждения.

Финансовый комитет может создаваться в целях обеспечения непрерывной оценки финансового состояния образовательного учреждения и качества управления финансовыми ресурсами. **В отношении проектов частно-государственного партнерства** комитету передаются права по утверждению **стандартных форм внутренних плановых и отчетных финансовых документов** вуза по частно-государственному партнерству, одобрению крупных сделок (утверждению конкурсной или аукционной документации), принятию или отклонению предложений по инициированию проектов.

Комитет по стратегическому планированию создается в целях обеспечения **увязки планов развития вуза и их финансовой компоненты**, согласованности деятельности различных служб вуза, в том числе **в отношении проектов частно-государственного партнерства**.

**Непосредственной реализацией** решений, принимаемых проректором и комитетом в части **управлению ресурсами в рамках частно-государственного партнерства**, занимаются **операционные структурные подразделения** вуза (например, управление закупок и др.). В части проектов частно-государственного партнерства в функции каждого из них входит реализация принятых решений, первичный и последующий мониторинг выполнения обязанностей партнеров – внешних организаций, а также разработка предложений по дополнению, изменению и иному совершенствованию технологий, целей и задач, применяемых на конкретном участке.

В случае внедрения децентрализованной системы управления ресурсами в состав органов управления могут входить распределенные **центры финансовой ответственности**, формируемые по принципу разделения по основным профилям деятельности образовательного учреждения (получение доходов по направлениям: \_\_\_\_\_; осуществление расходов по направлениям: \_\_\_\_\_). Центры финансовой ответственности разрабатывают плановые и отчетные финансовые

документы в рамках подведомственных подразделений и передают в финансово-экономическую службу для анализа и обработки, в случае необходимости принимают решения по оперативному изменению собственному формату использования финансовых ресурсов в рамках лимита ответственности либо подготовка предложений по корректировке принятых планов на более крупные объемы финансово-экономической службе.

**Контроль и мониторинг** эффективности реализации **проектов частного государственного партнерства** может осуществляться на основе анализа выполнения внутренних финансовых нормативов и бюджетов центров ответственности (при их наличии), целевого использования ресурсов в центрах ответственности, прогноза динамику и структуру бюджетов центров ответственности. Основными целями осуществления контроля и мониторинга являются:

- эффективное использование ресурсов;
- обеспечение эффективного выполнения задач образовательного учреждения и его плановых документов.

В качестве субъектов контроля и мониторинга эффективности могут выступать отдельное обособленное подразделение, наделенное полномочиями финансового контроля, либо подразделения в составе финансово-экономической службы образовательного учреждения.

Для выполнения указанных функций субъекты контроля должны располагать необходимой информационной базой, на основе которого может осуществляться оперативный контроль. Для формирования такой базы используется система раскрытия информации, состоящая из следующих элементов:

- официальные отчеты о деятельности образовательного учреждения (баланс исполнения бюджета, отчет о финансовых результатах деятельности, отчет об исполнении бюджета, пояснительная записка и др. формы);
- внутренние формы отчетности подразделений, уточняющие и детализирующие операции по основным направлениям деятельности вуза.

В случае выявления существенного отклонения фактических значений



показателей от планируемых соответствующие субъекты контроля либо направляют в адрес подразделений, к сферам деятельности которых относится выявленное несоответствие, срочное извещение для дачи развернутого объяснения, либо реализуют самостоятельно инструменты контроля. К таким механизмам могут относиться комплексные ревизии и тематические проверки с анализом первичных документов; контроль целевого использования средств из бюджетных и внебюджетных источников; проверка законности формирования размеров дебиторской и кредиторской задолженности и платежно-расчетной дисциплины в отношении частных партнеров; контроль выполнения планов по заключению договоров в рамках реализации проектов частно-государственного партнерства; проверка обоснованности расходов заявленным планам.

На основе проводимых процедур контроля соответствующ(е)е подразделение(я) формируют отчет, содержащий оценку и результаты анализа эффективности реализации отношений с частным партнером в рамках проекта частно-государственного партнерства. В случае наличия серьезных отклонений в нем должен содержаться анализ сложившейся ситуации с указанием конкретных мер по ее нормализации, а также предложения по недопущению ее ухудшения в будущем с указанием лиц, к которым могут быть применены меры взыскания.

При осуществлении анализа эффективности реализации проектов проводятся различные аналитические процедуры. Для этого используются следующие аналитические показатели:

- изменение доходов образовательного учреждения (в том числе в расчете на одного учащегося);
- изменение внебюджетных доходов образовательного учреждения (в том числе в расчете на одного учащегося);
- изменение внебюджетных доходов образовательного учреждения, получаемых за счет платного обучения (в том числе как относительная величина в общей структуре внебюджетных доходов);

- эффективность расчетов, определяемая по наличию просроченной дебиторской / кредиторской задолженности в млн руб., в том числе по видам задолженности (дебиторская и кредиторская).
- уровень ликвидности.

Кроме того, в случае эффективного выполнения принятых обязательств и плановых документов в отчете о контроле выполнения финансовых планов должны содержаться предложения по материальному поощрению лиц (подразделений) образовательного учреждения. В этой связи в условиях повышения экономической самостоятельности образовательных учреждений и применения ими рыночных методов управления целесообразно формирование адекватной системы материальных поощрений и ответственности за результаты работы, что позволит целенаправленно стимулировать работу подразделений и служб вуза, обеспечивающих управление его финансовыми ресурсами, а следовательно, повышать эффективность финансово-хозяйственной деятельности вуза в целом.

#### **1.1.4 Моделирование результатов применения перспективных механизмов ЧГП в профессиональном образовании**

**Исходные условия для моделирования:** рассматриваются три сценария: инерционный, умеренно-инновационный и инновационный.

*Первый вариант – инерционный* исходит из сложившихся к настоящему моменту тенденций в экономике образования и их пролонгации на средне- и долгосрочную перспективу. Это означает, что ведущим фактором изменений в системе образования станет демографический. Модель экономики как внешний фактор развития образования будет играть скорее негативную, чем позитивную роль обостряя возникшие диспропорции.

Влияние периодически повторяющихся шоковых ситуаций на развитие системы образования будет усиливаться за счет сравнительно небольших изменений

в области модернизации экономики, ее низкой диверсификации, ориентации на экспорт сырьевых ресурсов и высокое импортозамещение продукции.

Ключевой внешний фактор развития системы образования - спрос на услуги образования со стороны населения будет оказывать негативное влияние.

В рамках инерционного сценария рассматривается многопрофильное бюджетно-ориентированное образовательное учреждение, размер которого определяется территорией местоположения.

*Второй вариант – умеренно-инновационный* в совокупности внешних условий повышает приоритет и перспективность развития рыночно-ориентированной модели образовательного учреждения.

Умеренно-инновационный сценарий исходит из проведения минимально-необходимых структурных преобразований в экономике и продолжения модернизации системы образования по базовым направлениям:

- переход вузов на уровневую систему бакалавриат-магистратура и сокращение умеренными темпами доли пятилетнего обучения;
- более активное формирование федеральных и национальных исследовательских университетов, а также системообразующих вузов;
- выраженное полномасштабное введение ЕГЭ,
- смена типов учреждений с бюджетного на автономные;
- активное внедрение нормативного подушевого финансирования.

Ключевой внешний фактор развития системы образования - спрос на услуги образования со стороны населения будет оказывать умеренно позитивное влияние.

В рамках умеренно-инновационного сценария - профильное отраслевое крупное бюджетно-ориентированное или небольшое по размерам рыночно-ориентированное образовательное учреждение.

*Третий вариант – инновационный* в совокупности внешних условий повышает приоритет и перспективность развития рыночно-ориентированной модели образовательной организации.

Инновационный сценарий исходит из проведения широкого комплекса структурных преобразований в экономике и продолжения модернизации системы образования по широкому спектру направлений:

- ускоренное формирование федеральных и национальных исследовательских университетов, а также системообразующих вузов;
- создание научно-образовательных центров мирового уровня;
- активное формирование исследовательских университетов.
- полный переход на двухуровневую систему – «бакалавриат – магистратура»;
- полномасштабное введение ЕГЭ;
- развитие системы образовательного и студенческого кредитования;
- процесс интеграции систем начального и среднего профессионального образования.

Ключевой внешний фактор развития системы образования - спрос на услуги образования со стороны населения будет оказывать позитивное влияние.

В рамках инновационного сценария рассматривается диверсифицированное, территориально распространенное рыночно-ориентированное образовательное учреждение.

Результаты моделирования применения механизмов частно-государственного партнерства по тому или иному сценарию представлены ниже (Таблица 6 - Таблица 9).

#### **А. Инерционный сценарий**

**Таблица 6. Моделирование применения перспективных механизмов частно-государственного партнерства образовательными учреждениями по инерционному сценарию развития**

<b>Механизмы частно-государственного партнерства</b>	<b>Модель образовательного учреждения - многопрофильное бюджетно-ориентированное образовательное учреждение, размер которого определяется территорией местоположения</b>
1. Перспективные	Развиваются незначительно ввиду недостаточной

<p>механизмы частного-государственного партнерства контрактного типа (взаимодействие образовательного учреждения с частными партнерами (работодатели, население))</p>	<p>инвестиционной привлекательности образовательных организаций в долгосрочной и среднесрочной перспективах. Востребованными для вузов с развитой материально-технической базой являются такие механизмы государственно-частного партнерства, как договор аренды, трудовой договор, отчасти договор дарения или договор безвозмездного пользования имуществом.</p>
<p>2. Перспективные механизмы частного-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с государственным сектором (государственные органы))</p>	<p>Развиваются незначительно ввиду преобладания бюджетно-ориентированных образовательных организаций и распространенности административных механизмов взаимодействия с государственным сектором.</p>
<p>3. Перспективные механизмы частного-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с работодателями и населением)</p>	<p>Практически не развиты</p>
<p>4. Перспективные механизмы частного-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с частными партнерами (работодатели, население))</p>	<p>Получают большую популярность ввиду особенностей бюджетно-ориентированной модели поведения. Наибольшей популярностью пользуются такие формы взаимодействия, как ресурсные центры на базе начального и среднего профессионального образования, а также система непрерывного образования «школа-колледж-вуз».</p>
<p><b>Характеристика общих условий применения механизмов частного-государственного партнерства</b></p>	<p><b>Модель образовательного учреждения - многопрофильное бюджетно-ориентированное образовательное учреждение, размер которого определяется территорией местоположения</b></p>

1. Организационно-правовая форма	Самой распространенной организационно-правовой формой является <b>бюджетное учреждение</b>
2. Налоговый статус	Общий режим налогообложения, укрупненные образовательные организации. Специальные налоговые режимы, в том числе единый налог на вмененный доход по отдельным видам деятельности оказываются невостребованными
3. Уровень образования	Все уровни профессионального образования, в большей части вузы.
4. Профиль деятельности	Востребованы все профили деятельности. Недостатком является низкое качество образования по широко распространенным специальностям
5. Направление подчиненности	Преимущественно востребованная форма подчинения - органам исполнительной власти или общему для всех профилей деятельности Министерству образования и науки Российской Федерации
6. Статус объекта программно-целевого управления	Преимущественно востребован статус федерального университета, но он предоставляется ограниченному числу образовательных организаций
7. Форма собственности	Федеральная, региональная, муниципальная
8. Внутриотраслевые статусы	Без ограничений, но востребованным являются названия: университеты, колледжи, гимназии, лицеи для акцентирования внимания на универсальность и многопрофильность организаций в условиях конкурентной борьбы за привлечение учащихся и отсутствия жесткой привязки выпускаемой специальности к профилю работы (упрощенная структура экономики)
9. Управленческая самостоятельность	Востребована жесткая централизованная модель управления
10. Экономическая самостоятельность	Модель бюджетно-ориентированной, в меньшей степени сбалансированной образовательного учреждения
11. Механизмы взаимодействия внутри организации	Нормативно-разрешительный порядок взаимодействия с собственниками, стандартная малочисленная структура отделов без выделения центров прибыли и затрат, внутренних подсистем управления
12. Диверсификация	Диверсификация минимальна. Сокращение сети филиалов и концентрация ресурсов, отраслевая диверсификация практически отсутствует

## **Б. Умеренно-инновационный сценарий (2 варианта)**

**Таблица 7. Моделирование применения перспективных механизмов частно-государственного партнерства образовательными учреждениями по умеренно-инновационному сценарию развития - вариант профильного отраслевого крупного бюджетно-ориентированного образовательного учреждения**

<b>Механизмы государственно- частного партнерства</b>	<b>Модель образовательного учреждения (по экономическому поведению): профильное отраслевое крупное бюджетно-ориентированное учреждение</b>
1. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства контрактного типа (взаимодействие образовательного учреждения с частными партнерами (работодатели, население))	Развиваются значительно ввиду инвестиционной привлекательности профильного (по отрасли) образовательного учреждения как долгосрочного и среднесрочного партнера. Востребованными для вузов с развитой материально-технической базой являются такие механизмы партнерства, как: договор о выполнении научно-исследовательских работ, возмездного оказания услуг, договор подряда, договор дарения или договор безвозмездного пользования имуществом, инвестиционный договор, трудовой договор, предварительные соглашения без наступления гражданско-правовых обязательств
2. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с государственным сектором (государственные органы))	Развиваются незначительно ввиду преобладания бюджетно-ориентированных образовательных учреждений и распространенности административных механизмов взаимодействия с государственным сектором, однако востребованным для части организаций является такая форма как государственный контракт на выполнение работ, оказание услуг
3. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с работодателями и населением)	Практически не развиты
4. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с частными партнерами (работодатели, население))	Получают большую популярность ввиду особенностей бюджетно-ориентированной модели поведения. Наибольшей популярностью пользуются такие механизмы частно-государственного партнерства, как ресурсные центры на базе начального и среднего профессионального образования, а также система непрерывного образования «школа-колледж-вуз».

<b>Характеристика общих условий применения механизмов частно-государственного партнерства</b>	<b>Модель образовательного учреждения (по экономическому поведению): профильное отраслевое крупное бюджетно-ориентированное учреждение</b>
1. Организационно-правовая форма	Бюджетное учреждение
2. Налоговый статус	Общий режим налогообложения, укрупненные образовательные организации без специальных налоговых режимов
3. Уровень образования	Все уровни образования, в большей части - вузы
4. Профиль деятельности	Востребованы все профили деятельности. Положительным для роста качества образования является углубление специализации по выбранному отраслевому направлению деятельности (одно-, двухпрофильные образовательные организации)
5. Направление подчиненности	Приоритетной является ведомственная форма подчиненности
6. Статус объекта программно-целевого управления	Не развиты, за исключением инновационных образовательных организаций, статус федерального университета имеют ограниченное число организаций
7. Форма собственности	Федеральная, региональная, муниципальная
8. Внутриотраслевые статусы	Без ограничений, но востребованным являются названия: институты, академии, техникумы, училища для акцентирования внимания на отраслевую специализацию (диверсифицированная структура экономики по общественно значимым отраслям)
9. Управленческая самостоятельность	Преимущественно модель смешанной формы,
10. Экономическая самостоятельность	Модель бюджетно-ориентированной и сбалансированной образовательного учреждения
11. Механизмы взаимодействия внутри организации	Нормативно-разрешительный порядок взаимодействия с собственниками, структура отделов более диверсифицирована, чем в первом варианте в связи с активным взаимодействием с внешними структурами аналогичной профилю деятельности отрасли. Структура управления, как правило, формируется без выделения центров прибыли и затрат, однако появляются внутренние подсистемы управления внебюджетными ресурсами
12. Диверсификация	Специализация по отдельным видам деятельности вызывает диверсификацию по видам деятельности (отраслям) образовательных организаций. Также наблюдается диверсификация по территориальному признаку



**Таблица 8. Моделирование применения перспективных механизмов частно-государственного партнерства образовательными учреждениями по умеренно-инновационному сценарию развития - вариант профильного, небольшого по размерам рыночно-ориентированного образовательного учреждения**

Механизмы частно-государственного партнерства	Модель образовательного учреждения (по экономическому поведению): Профильное, небольшое по размерам рыночно-ориентированное образовательное учреждение
<p>1. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства контрактного типа (взаимодействие образовательного учреждения с частными партнерами (работодатели, население))</p>	<p>Развиваются значительно ввиду инвестиционной привлекательности профильной (по отрасли) образовательного учреждения как долгосрочного и среднесрочного партнера. Востребованными являются такие механизмы частно-государственного партнерства, как: договор о выполнении научно-исследовательских работ, возмездного оказания услуг, договор подряда, договор дарения или договор безвозмездного пользования имуществом, инвестиционный договор, трудовой договор, предварительные соглашения без наступления гражданско-правовых обязательств</p>
<p>2. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с государственным сектором (государственные органы))</p>	<p>Развиваются ввиду преобладания в данной части образовательных автономных учреждений менее восприимчивых к административным механизмам взаимодействия с государственным сектором. Наиболее востребованной является такой механизм, как государственный контракт на выполнение работ, оказание услуг</p>
<p>3. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с работодателями и населением)</p>	<p>Получает осторожное развитие в основном в части взаимодействия с работодателями в форме договора простого товарищества</p>
<p>4. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие</p>	<p>Получают среднюю популярность ввиду особенностей рыночно-ориентированной модели поведения. Наибольшей популярностью пользуются такие формы частно-государственного партнерства, как ресурсные центры на базе начального профессионального образования и среднего профессионального образования.</p>

<b>Механизмы частно-государственного партнерства</b>	<b>Модель образовательного учреждения (по экономическому поведению): Профильное, небольшое по размерам рыночно-ориентированное образовательное учреждение</b>
образовательного учреждения с частными партнерами (работодатели, население))	
<b>Характеристика общих условий применения механизмов частно-государственного партнерства</b>	<b>Модель образовательного учреждения (по экономическому поведению): Профильное, небольшое по размерам рыночно-ориентированное образовательное учреждение</b>
1. Организационно-правовая форма	Автономное учреждение
2. Налоговый статус	Общий режим налогообложения, распространенность специальных налоговых режимов, в особенности (единого налога на вмененный доход)
3. Уровень образования	Все уровни образования, в меньшей части - вузы
4. Профиль деятельности	Востребованы все профили деятельности. Положительным для роста качества образования является углубление специализации по выбранному отраслевому направлению деятельности (одно-двух профильные образовательные организации)
5. Направление подчиненности	Преобладает ведомственная подчиненность по отраслевому принципу
6. Статус объекта программно-целевого управления	Не развиты, за исключением инновационных образовательных организаций
7. Форма собственности	Федеральная, региональная, муниципальная
8. Внутриотраслевые статусы	Без ограничений
9. Управленческая самостоятельность	Децентрализованная модель управления
10. Экономическая самостоятельность	Модель активно-развивающейся рыночно-ориентированной образовательного учреждения
11. Механизмы взаимодействия внутри организации	Разрешительно-разъяснительный порядок взаимодействия с собственниками. Нормативы представлены меньшим количеством и являются менее жесткими
12. Диверсификация	Преобладает диверсификация по видам деятельности

## **В. Инновационный сценарий**

**Таблица 9. Моделирование применения перспективных механизмов частно-государственного партнерства образовательными учреждениями по инновационному сценарию развития**

<b>Механизмы частно-государственного партнерства</b>	<b>Модель образовательного учреждения (по экономическому поведению): Диверсифицированное, территориально распространенное рыночно-ориентированное образовательное учреждение</b>
1. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства контрактного типа (взаимодействие образовательного учреждения с частными партнерами (работодатели, население))	Развиваются значительно ввиду инвестиционной привлекательности образовательного учреждения как долгосрочного и среднесрочного партнера. Востребованными являются такие механизмы, как: договор о выполнении научно-исследовательских работ, возмездного оказания услуг, договор подряда, договор дарения или договор безвозмездного пользования имуществом, инвестиционный договор, предварительные соглашения без наступления гражданско-правовых обязательств, концессионный договор, договор аренды
2. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с государственным сектором (государственные органы))	Развиваются ввиду преобладания в данной части образовательных автономных учреждений менее восприимчивых к административным механизмам взаимодействия с государственным сектором. Наиболее востребованной является такая форма как государственный контракт на выполнение работ, оказание услуг, договор о предоставлении инвестиционного налогового кредита, бюджетного кредита
3. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с работодателями и населением)	Получает хорошее развитие по всем составляющим: договор простого товарищества, учреждение некоммерческой организации, создание форм общественного взаимодействия (рабочие группы, экспертные советы), создание специализированной организации управления целевым капиталом в организационно-правовой форме фонда
4. Перспективные механизмы частно-государственного партнерства институционального типа (взаимодействие образовательного учреждения с частными партнерами (работодатели, население))	Получают популярность ввиду особенностей рыночно-ориентированной модели поведения.

<b>Характеристика общих условий применения механизмов частно-государственного партнерства</b>	<b>Модель образовательного учреждения (по экономическому поведению): Диверсифицированное, территориально распространенное рыночно-ориентированное образовательное учреждение</b>
1. Организационно-правовая форма	Автономное учреждение
2. Налоговый статус	Общий режим налогообложения является основным
3. Уровень образования	Все уровни образования, в большей части - вузы
4. Профиль деятельности	Востребованы все профили деятельности с хорошим углублением специализации по большому количеству специальностей
5. Направление подчиненности	Преимущественно востребованная форма подчинения - органам исполнительной власти или общему для всех профилей деятельности Министерству образования и науки Российской Федерации
6. Статус объекта программно-целевого управления	Преимущественно востребован статус федерального университета и аналогичных статусов на других уровнях образования, предоставляется большому числу образовательных организаций
7. Форма собственности	Федеральная, региональная, муниципальная
8. Внутриотраслевые статусы	Без ограничений
9. Управленческая самостоятельность	Децентрализованная модель управления
10. Экономическая самостоятельность	Модель активно-развивающегося рыночно-ориентированного образовательного учреждения
11. Механизмы взаимодействия внутри организации	Разрешительно-разъяснительный порядок взаимодействия с собственниками. Нормативы представлены меньшим количеством и являются менее жесткими
12. Диверсификация	Преобладает территориальная диверсификация